

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ИСТОРИЧЕСКИЕ ЗАПИСКИ



ИЗДАТЕЛЬСТВО
АКАДЕМИИ НАУК СССР

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

ИСТОРИЧЕСКИЕ ЗАПИСКИ



ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР
АКАД. Б.Д. ГРЕКОВ



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР

1952

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Академик *Б. Д. Греков* (ответственный редактор), *Л. Г. Бескровный*,
член-корр. АН СССР *Н. М. Дружинин*, *Л. М. Иванов*, *Ю. А. Поляков*,
член-корр. АН СССР *С. Д. Сказкин*

Ответственный секретарь *И. У. Будовниц*

М. П. КИМ

ВЕЛИКАЯ ОКТЯБРЬСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И КОРЕННОЙ ПЕРЕЛОМ В ИСТОРИЧЕСКИХ СУДЬБАХ НАРОДОВ СССР

Великая Октябрьская социалистическая революция, совершенная рабочим классом и беднейшим крестьянством России под руководством коммунистической партии и ее гениальных вождей Ленина и Сталина, открыла новую эру во всемирной истории человечества — эру пролетарских революций, эру крушения капитализма и утверждения социализма.

Великий Ленин, характеризуя историческое значение Октябрьской революции и определяя содержание новой эпохи, которую она открыла, писал: «Уничтожение капитализма и его следов, введение основ коммунистического порядка составляет содержание начавшейся теперь новой эпохи всемирной истории»¹. Развивая дальше и углубляя ленинские положения о всемирно-историческом значении Октябрьской социалистической революции, И. В. Сталин указывает, что «Октябрь открыл собой эру торжества мирового коммунизма...»².

Победа Великой Октябрьской социалистической революции — это закономерное событие в истории современного общества, с необходимостью обусловленное всем ходом его развития, связанное с общим кризисом капиталистической системы, с первым этапом этого кризиса.

Враги ленинизма и пролетарской революции — меньшевики, эсеры, троцкисты, бухаринцы — в своей борьбе против социалистической революции в СССР прибегали, в частности, к такому «доводу», как измышление о «незакономерности» Октябрьской революции. Они вместе с международными империалистами рассчитывали на провал большевистского «эксперимента», т. е. на поражение советской революции. Однако их надежды не оправдались — Октябрьская революция одержала триумфальную победу. Эта победа доказала величайшую жизненность и закономерность Октябрьской революции, она подтвердила правильность теории и тактики ленинизма, правильность гениальных выводов Ленина и Сталина о возможности и неизбежности социалистической революции в России.

Великие вожди и теоретики большевизма Ленин и Сталин еще до Октябрьской революции всесторонне разработали новую, законченную теорию социалистической революции и вооружили ею нашу партию. Коммунистическая партия в своей борьбе за пролетарскую революцию в России строго руководствовалась этой теорией. Победа Октябрьской революции явилась результатом классического осуществления ленинской теории и тактики социалистической революции.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 365.

² И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 171.

Основоположники научного коммунизма Маркс и Энгельс на основе изучения законов развития общества, на основе глубокого анализа противоречий между производительными силами и производственными отношениями при капитализме, анализа капиталистических общественных отношений и порожденных ими антагонистических противоречий установили историческую неизбежность гибели капитализма и победы социализма, — доказали неизбежность пролетарской революции. В. И. Ленин, обобщая новые факты и закономерности в жизни капиталистического общества в эпоху империализма, творчески развил дальше марксистскую теорию пролетарской революции, создал новую, законченную теорию социалистической революции, теорию о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой стране, об условиях и перспективах этой победы.

Изучая империалистическую стадию развития капитализма, В. И. Ленин и И. В. Сталин установили, что империализм доводит противоречия капитализма до крайних пределов, до последней черты, за которой начинается социалистическая революция. На основе глубокого анализа того нового и особенного, что свойственно империализму, они пришли к важнейшим выводам, являющимся исходными для ленинско-сталинской теории социалистической революции. Эти выводы констатируют следующее: 1) «обострение революционного кризиса внутри капиталистических стран, нарастание элементов взрыва на внутреннем, пролетарском фронте в «метрополиях»»; 2) «обострение революционного кризиса в колониальных странах, нарастание элементов возмущения против империализма на внешнем, колониальном фронте»; 3) «неотвратимость войн при империализме и неизбежность коалиции пролетарской революции в Европе с колониальной революцией на Востоке в единый мировой фронт революции против мирового фронта империализма»³.

Все эти выводы объединяются у Ленина в один общий вывод, вывод о том, что «империализм есть канун социалистической революции». Таким образом, назревание социалистической революции в эпоху империализма стало всемирно-историческим фактом.

Это обстоятельство вносит существенное изменение в самый подход к вопросу о пролетарской революции, характере революции, ее объеме, ее глубине; оно вносит изменение в схему революции вообще.

Раньше, в доимпериалистическую стадию капитализма, к анализу предпосылок пролетарской революции подходили обычно с точки зрения экономического состояния той или иной отдельной страны; принято было говорить о наличии или отсутствии объективных условий революции в отдельных странах, рассматривали пролетарскую революцию как результат исключительно внутреннего развития данной страны. Теперь, в эпоху империализма, такой подход к вопросу о пролетарской революции был уже недостаточен. В. И. Ленин и И. В. Сталин показали, что теперь надо подходить к делу с точки зрения мирового капиталистического хозяйства в целом, говорить о наличии объективных условий революции во всей системе мирового империалистического хозяйства, как единого целого, нужно говорить не о пролетарской революции в той или иной стране, рассматривая ее как отдельную, самодовлеющую величину, а о мировой революции, рассматривая пролетарскую революцию прежде всего как результат развития противоречий в мировой системе империализма, как результат разрыва цепи мирового империалистического фронта в той или иной стране.

Называя империализм кануном пролетарской революции, В. И. Ленин и И. В. Сталин исходили из того, что вся система мирового империали-

³ И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 93—95

стического хозяйства «в целом уже созрела для революции», «причём наличие в составе этой системы некоторых стран, недостаточно развитых в промышленном отношении, не может служить непреодолимым препятствием к революции...»⁴. Что же касается того, где прежде всего, в какой стране может быть прорван фронт капитала, то ленинская теория социалистической революции отвечала: не обязательно там, где промышленность больше развита; фронт капитала прорвется там, где цепь империализма слабее, причем слабым звеном в этой цепи может оказаться страна, менее развитая в капиталистическом отношении, чем другие, более развитые, страны.

Ленинская теория социалистической революции, теория о победе революции путем прорыва цепи мирового империализма в ее слабом звене, теория возможности победы социализма в одной, отдельно взятой, стране,— эта замечательная новая теория социалистической революции основывается на ленинском учении о законе неравномерности развития капитализма в эпоху империализма.

И. В. Сталин подчеркивал, что закон неравномерности развития капиталистических стран, в отличие от социологических законов, действующих на всех фазах истории общества, претерпевает видоизменение и действует по-разному на разных этапах развития капитализма. В своем гениальном труде «Марксизм и вопросы языкознания» И. В. Сталин, возвращаясь к этому вопросу, отмечает, что в сороковых годах прошлого века, когда еще не было монополистического капитализма, когда капитализм развивался более или менее плавно по восходящей линии, распространяясь на новые еще не занятые им территории, закон неравномерности развития не мог еще действовать с полной силой. Это обстоятельство служило основанием для вывода Маркса и Энгельса о том, что социалистическая революция может победить лишь в результате общего удара во всех или в большинстве цивилизованных стран. И этот вывод для своего времени был правильным.

В эпоху монополистического капитализма закон неравномерности развития проявляется иначе: самым существенным новым результатом действия этого закона в эпоху империализма является создание объективной возможности победы социализма в одной, отдельно взятой, стране. В эпоху монополистического капитализма «закон неравномерности развития предопределил разновременность созревания пролетарской революции в разных странах...»⁵. Это обстоятельство позволило Ленину, творчески развивая дальше марксистскую теорию, сделать новый вывод,— что в условиях монополистического, «умирающего, капитализма «социалистическая революция вполне может победить в одной, отдельно взятой стране, что одновременная победа социалистической революции во всех странах или в большинстве цивилизованных стран невозможна ввиду неравномерности вызревания революции в этих странах, что старая формула Маркса и Энгельса уже не соответствует новым историческим условиям»⁶.

Основы своей новой теории социалистической революции Ленин наметил еще в начале XX в., изложив их в 1905 г. в брошюре «Две тактики социал-демократии в демократической революции». Выдвигая в этой брошюре идею перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую, Ленин не обуславливал возможность этого перерастания и шансы на победу пролетарской революции в России социалистическими революциями в других странах; он звал русский пролетариат, чтобы он шел на социалистическую революцию в прочном

⁴ И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 96.

⁵ И. Сталин. Марксизм и вопросы языкознания, изд-во «Правда», 1950, стр. 43.

⁶ Там же.

союзе с беднейшим крестьянством своей страны, и видел в этом союзе залог успеха революции. «...Русская революция,—писал В. И. Ленин несколько позднее, в 1906 г.,—имеет достаточно своих собственных сил, чтобы победить»⁷.

В период первой мировой войны Ленин окончательно сформулировал свою теорию социалистической революции, теорию о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой стране. В 1915 г. в статье «О лозунге Соединенных Штатов Европы» Ленин выдвинул важнейшие положения этой теории: «Неравномерность экономического и политического развития есть безусловный закон капитализма. Отсюда следует, что возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране. Победивший пролетариат этой страны, экспроприировав капиталистов и организовав у себя социалистическое производство, встал бы *против* остального, капиталистического мира, привлекая к себе угнетенные классы других стран, поднимая в них восстание против капиталистов, выступая в случае необходимости даже с военной силой против эксплуататорских классов и их государств»⁸.

Наряду с этим В. И. Ленин доказал, что победа социализма одновременно во всех странах невозможна. «Развитие капитализма,—писал он в 1916 г. в статье «Военная программа пролетарской революции»,—совершается в высшей степени неравномерно в различных странах... Отсюда непреложный вывод: социализм не может победить одновременно *во всех* странах. Он победит первоначально в одной или нескольких **странах**, а остальные в течение некоторого времени останутся буржуазными или добуржуазными»⁹.

Таковы коренные положения ленинской теории социалистической революции, которые служили руководящим началом для большевистской партии в ее революционной практике в эпоху Великой Октябрьской социалистической революции. Борясь с врагами ленинизма из лагеря троцкистов и бухаринцев, большевики, направляемые Лениным и Сталиным, неуклонно руководствовались ленинской теорией социалистической революции и, благодаря этому, одержали всемирно-историческую победу в Октябрьской революции.

И. В. Сталину принадлежит заслуга дальнейшего развития ленинской теории социалистической революции, теории о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой, стране. Важнейшим вкладом в эту теорию является положение И. В. Сталина о возможности построения коммунизма в СССР.

Ленин и Сталин не только дали общую формулу новой теории социалистической революции, формулу победы революции путем прорыва цепи мирового империализма в ее слабом звене, но они, конкретизируя эту формулу, точно указали на ту страну, которая в период первого кризиса капиталистической системы мирового хозяйства и первой мировой войны представляла собой наиболее слабое звено мирового фронта империализма. Этой страной была Россия.

Два существенных признака характеризуют слабое звено: во-первых, слабость буржуазии и ее союзников, оказавшихся в силу тех или иных исторических причин сравнительно плохо организованными, мало опытными в борьбе против революционного натиска пролетариата; во-вторых, достаточная политическая зрелость и организованность пролетариата, способного возглавить эксплуатируемые массы против буржуазии, и наличие у пролетариата союзника, способного пойти за ним в решительной

⁷ В. И. Ленин. Соч., т. 10, стр. 306.

⁸ В. И. Ленин. Соч., т. 21, стр. 311.

⁹ В. И. Ленин. Соч., т. 23, стр. 67.

борьбе против империализма. С этих точек зрения Россия к концу первой мировой войны была наиболее слабым звеном в системе мирового империализма.

Неравномерность вызревания революции в эпоху империализма нашла свое яркое проявление в факте перемещения центра революционного движения в Россию.

Изучая историческую закономерность развития революционного движения европейского пролетариата, В. И. Ленин задолго до социалистической революции в России установил, что центр международного пролетарского движения переместился с Запада на Восток, в Россию. Россия сделалась таким центром уже к концу XIX в. С особенной силой это обнаружилось в начале XX в. В 1902 г. в своей знаменитой книге «Что делать?» Ленин писал: «История поставила теперь перед нами ближайшую задачу, которая является *наиболее революционной* из всех *ближайших* задач пролетариата какой бы то ни было другой страны. Осуществление этой задачи... сделало бы русский пролетариат авангардом международного революционного пролетариата. И мы вправе рассчитывать, что добьемся этого почетного звания...»¹⁰.

Самым ярким выражением превращения России в центр международного революционного движения является тот замечательный исторический факт, что именно Россия стала очагом ленинизма, родиной теории и тактики пролетарской революции. Этот факт имеет глубокие социально-экономические и политические причины, связанные с особенностями исторического развития России XX в. Россия стала родиной ленинизма, в частности, потому, что она была узловым пунктом всех противоречий империализма, «была беременна революцией более, чем какая-либо другая страна, и только она была в состоянии ввиду этого разрешить эти противоречия революционным путём»¹¹.

Ленин и Сталин, рассматривая особенности империализма царской России, подчеркивали его военно-феодальный характер, сложное переплетение в нем противоречий и форм угнетения и эксплуатации как современно-капиталистического, так и феодально-крепостнического порядка. И. В. Сталин указывал, что Россия «не была и не могла быть классической страной империализма»¹². Но в то же время царизм «был средоточием наиболее отрицательных сторон империализма, возведенных в квадрат»¹³. «...Царская Россия была очагом всякого рода гнёта — и капиталистического, и колониального, и военного, — взятого в его наиболее бесчеловечной и варварской форме»¹⁴.

Вместе с тем, как указывал И. В. Сталин, только в России существовала реальная сила, могущая разрешить противоречия империализма революционным путем. Этой силой являлся революционнейший в мире русский пролетариат, имевший в своем распоряжении такого серьезного союзника, как революционное крестьянство России. Одна из особенностей русской промышленности эпохи империализма состояла в небывалой ее концентрации: в предприятиях с количеством рабочих свыше 500 человек в России были заняты 54%, тогда как в США — всего 33% всех рабочих. Это обстоятельство, указывает И. В. Сталин, при наличии такой революционной партии, как партия большевиков, делало рабочий класс России величайшей силой в политической жизни страны. Бесчеловечные формы эксплуатации рабочих на предприятиях и дикий

¹⁰ В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 345. (Последняя фраза выделена мною. — М. К.).

¹¹ И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 74.

¹² Там же.

¹³ Там же, стр. 75.

¹⁴ Там же, стр. 74—75.

полицейский произвол, господствовавшие в царской России, толкали рабочий класс на путь непримиримой революционной борьбы. К этому надо прибавить, что русские крестьяне, нещадно эксплуатировавшиеся помещиками и страдавшие от нестерпимых пережитков крепостнических порядков, неизбежно становились союзниками рабочих в революционной борьбе. Что касается русской буржуазии, отличавшейся политической дряблостью, то она уже в ходе революции 1905 г. стала открыто контр-революционной и в союзе с царизмом боролась против всякого революционного движения народа. Естественно, что при этих обстоятельствах пролетариат был единственной силой, которая могла возглавить всякое демократическое революционное движение, что буржуазная революция в России могла развиваться только во главе с пролетариатом и при участии крестьянства, «причём все данные говорили о том, что революция эта должна была послужить бродилом и прологом пролетарской революции»¹⁵ и имела все шансы на перерастание в пролетарскую, социалистическую революцию.

Таким образом, всем ходом развития социально-экономических противоречий и революционного движения в начале XX в. русский пролетариат был призван играть роль руководящей силы в развертывавшейся демократической революции и увенчать освободительную борьбу победой социалистической революции. Русский рабочий класс мог успешно выполнить эту великую свою историческую роль благодаря тому, что у него была подлинно революционная пролетарская партия, партия большевиков во главе с гениальными вождями Лениным и Сталиным. Наличие у русского пролетариата большевистской партии — это яркий признак его силы и организованности; вместе с тем — это важнейшее условие, которое позволило русскому пролетариату с честью выполнить роль авангарда международного пролетариата.

Ведущее положение русского пролетариата в мировом революционном движении с особенной наглядностью выявилось в период первой мировой войны. Война безжалостно вскрыла и обострила все социальные, экономические и политические противоречия в жизни царской России и ускорила создание в России революционной ситуации.

На основе глубокого анализа международной обстановки периода первой мировой войны и анализа исторической обстановки, сложившейся в России после Февральской революции, Ленин и Сталин пришли к гениальному выводу о закономерности и неизбежности социалистической революции в России. «Вспомните 1917 год,— говорит И. В. Сталин.— На основании научного анализа общественного развития России, на основании научного анализа международного положения Ленин пришёл тогда к выводу, что единственным выходом из положения является победа социализма в России. Это был более, чем неожиданный вывод для многих людей науки того времени. Плеханов, один из выдающихся людей науки, с презрением говорил тогда о Ленине, утверждая, что Ленин находится «в бреду». Другие, не менее известные люди науки, утверждали, что «Ленин сошёл с ума», что его следовало бы упрятать куда-нибудь подальше. Против Ленина были тогда все и всякие люди науки как против человека, разрушающего науку. Но Ленин не убоился пойти против течения, против косности. И Ленин победил»¹⁶.

Строя этот гениальный вывод о неизбежности социалистической революции в России, Ленин и Сталин исходили прежде всего из того, что в предреволюционный период в России сложились такие объективные условия и соотношения классовых сил, при которых пролетарская рево-

¹⁵ И. В. Сталин, Соч., т. 6, стр. 78.

¹⁶ И. Сталин. О Ленине, Госполитиздат, 1947, стр. 67—68.

люция являлась реальной возможностью и имела все шансы на победу. Ленин и Сталин опирались в своих выводах на экономический закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил. В капиталистической России производительные силы, особенно в промышленности, имели общественный характер, форма же собственности на средства производства была частная, капиталистическая. Таким образом, капиталистические производственные отношения находились в резком противоречии с характером производительных сил и требовали замены их новыми, социалистическими производственными отношениями. На основе этого решающего экономического противоречия в России развивались и другие социально-экономические и политические противоречия, которые подрывали устои капиталистического общественного строя. В общественной жизни России после Февральской революции необычайно обострились различного рода противоречия, которые ослабляли позицию империалистической буржуазии во главе с Временным правительством и, наоборот, усиливали лагерь революции.

Во-первых, это — вызванное войной противоречие между широкими народными массами, которые жаждали окончания войны и требовали мира, и империалистической буржуазией, которая хотела войны «до победного конца». Это противоречие вызвало в стране мощное общедемократическое движение за мир, направленное против буржуазного правительства, продолжавшего политику империалистической войны.

Во-вторых, это — вековое противоречие между помещиками и крестьянством, вылившееся в 1917 г. в широкое крестьянско-демократическое движение за захват помещичьих земель. Поскольку империалистическая буржуазия и ее Временное правительство стояли на страже интересов помещичьего землевладения, то политическое острие этого движения было направлено на свержение власти империалистической буржуазии. В предоктябрьский период мощно разворачивалась аграрная революция. Все уезды европейской части страны были охвачены крестьянскими восстаниями. Ленин придавал исключительно большое значение фактам роста крестьянско-демократического движения. В статье «Кризис назрел» (сентябрь 1917 г.) он писал: «Ясно само собою, что, если в крестьянской стране, после семи месяцев демократической республики, дело могло дойти до крестьянского восстания, то оно неопровержимо доказывает общенациональный крах революции, кризис ее, достигший невиданной силы, подход контрреволюционных сил к *последней черте*»¹⁷.

В-третьих, это — противоречие между эксплуататорскими классами русской нации и многочисленными поработенными ими народами колониальных окраин России, вылившееся к 1917 г. в сильное национально-освободительное движение угнетенных народов за национальное равноправие. Это движение своим острием было направлено против империалистической буржуазии и ее Временного правительства, продолжавшего царскую политику колониального грабежа и национального гнета.

Наконец, в-четвертых, это — противоречие между буржуазией и пролетариатом, обострение которого привело в 1917 г. к мощному пролетарскому движению за диктатуру пролетариата. Это явилось решающим фактором, определившим судьбы борющихся классов, исход Октябрьской революции. Русский пролетариат, указывал И. В. Сталин, к кануну Октября завоевал себе «авторитет вождя народа в борьбе за мир, за землю, за свободу, за социализм»¹⁸ и решительно возглавил революционное движение, сплачивая под своим пролетарским знаменем все пролетарские и полупролетарские массы трудящихся города и деревни.

¹⁷ В. И. Ленин, Соч., т. 26, стр. 57.

¹⁸ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 203.

Коммунистическая партия, руководимая величайшими гениями революции Лениным и Сталиным, умело соединила все эти движения народных масс в один общий революционный поток, приведший к победе Октябрьской революции.

Ленинизм учит, что пролетарская революция может и должна связать миллионы трудящихся и эксплуатируемых масс с пролетариатом в длительный союз, что без этого она не может выполнить свою основную задачу упрочения диктатуры пролетариата и построения социалистического общества. Вопрос о непролетарских массах трудящихся города и деревни, вопрос о завоевании их на сторону пролетариата является жизненно важным вопросом, от правильного решения которого зависят судьба революции и прочность диктатуры пролетариата. Одна из коренных причин неудачи революции 1871 г. во Франции, «которая была первой, славной, героической, но всё же безуспешной попыткой пролетариата повернуть историю против капитализма»¹⁹, заключалась в том, что ее не поддерживали крестьянские резервы, оказавшиеся на стороне буржуазии. Одна из решающих причин победы Октябрьской революции состоит в том, что в ходе ее развития пролетариат сумел отвоевать у буржуазии крестьянские резервы, сумел обеспечить себя поддержкой со стороны миллионных масс трудящегося крестьянства и сделался единственной руководящей силой этих масс в процессе подготовки и проведения социалистической революции. Союз между рабочим классом и крестьянством явился той решающей силой, которая преодолела сопротивление реакционных, отживающих сил общества, уничтожила капиталистические производственные отношения и утвердила социалистические производственные отношения в СССР.

Подчеркивая исключительную важность этого обстоятельства для понимания сущности и характера Октябрьской революции и рожденной ею пролетарской власти, И. В. Сталин пишет: «Кто не понял этого, тот никогда не поймёт ни характера Октябрьской революции, ни природы диктатуры пролетариата, ни своеобразия внутренней политики нашей пролетарской власти»²⁰. В. И. Ленин учил, что укрепление союза рабочего класса с крестьянством при сохранении руководящей роли пролетариата — это высший принцип диктатуры пролетариата. Поэтому главное в ленинской теории диктатуры пролетариата — это идея прочного союза пролетариата и крестьянства при руководящей роли со стороны пролетариата. Историческое назначение и цель этого союза заключаются в том, чтобы успешно осуществить пролетарскую революционную программу социалистического преобразования общества. «Коммунистическая партия Советского Союза, — говорится в Уставе КПСС, принятом на XIX съезде партии, — организовав союз рабочего класса и трудового крестьянства, добилась в результате Великой Октябрьской Социалистической Революции 1917 года свержения власти капиталистов и помещиков, организации диктатуры пролетариата, ликвидации капитализма, уничтожения эксплуатации человека человеком и обеспечила построение социалистического общества».

В. И. Ленин и И. В. Сталин подчеркивали, что теория диктатуры пролетариата не является только «русской» теорией, что она является обязательной для всех стран и имеет интернациональное значение. Опыт осуществления диктатуры пролетариата в странах народно-демократического режима целиком и полностью подтверждает правильность этого положения. Народная демократия, как особая форма диктатуры пролетариата, зиждется на нерушимом союзе между рабочим классом и кре-

¹⁹ И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 239.

²⁰ И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 363.

стьянством при руководящей роли пролетариата и его авангарда — коммунистических и рабочих партий.

Важнейшим условием успешного осуществления гениальной ленинской теории социалистической революции и диктатуры пролетариата были непримиримая борьба и разгром контрреволюционной троцкистской «теории перманентной революции», проповедовавшей невозможность победы пролетарской революции в одной стране, победы социализма в СССР и отрицавшей революционные возможности крестьянства как союзника пролетариата.

Пролетарское революционное движение представляет собой сложный процесс. Два элемента этого процесса — это 1) объективный, или стихийный, элемент и 2) субъективный, или сознательный, элемент. Объективной стороной революционного движения занимаются теория и программа марксизма-ленинизма. Субъективная сторона революционного процесса является предметом стратегии и тактики. Для успеха пролетарской революции необходимы не только научная теория, но и научная стратегия и тактика борьбы.

Ленин и Сталин вооружили большевистскую партию не только гениальной теорией социалистической революции, но и столь же гениальной стратегией и тактикой пролетарской революционной борьбы.

Определяя значение и задачу политической стратегии и тактики, И. В. Сталин пишет: «Иные думают, что достаточно констатировать **объективный** процесс отмирания стоящего у власти класса, чтобы начать атаку. Но это неверно. Необходимо, кроме того, чтобы были подготовлены и **субъективные** условия, необходимые для успешности атак. Задача стратегии и тактики в том собственно и состоит, чтобы умело без запаздывания подогнать работу подготовки субъективных условий атак под объективные процессы отмирания власти господствующего класса»²¹. Задача политической стратегии, учит И. В. Сталин, состоит в том, чтобы, опираясь на теорию и программу ленинизма и учитывая опыт революционной борьбы рабочих всех стран, правильно определить основное направление пролетарского движения данной страны для данного исторического периода. Когда революция объективно созрела, ее судьба на девять десятых зависит от правильного определения основного направления, от правильного решения стратегических и тактических задач. Опыт Октябрьской революции целиком и полностью подтвердил эти сталинские положения.

Великая Октябрьская социалистическая революция победила в результате успешного осуществления ленинского стратегического плана второго этапа русской революции, начавшегося после Февральского переворота 1917 г. Цель стратегического плана большевистской партии на этом, социалистическом, этапе революции состояла в том, чтобы свергнуть буржуазную власть соединенными силами пролетариата и крестьянства и организовать диктатуру пролетариата в виде республики Советов. «„Вся власть Советам“ — так формулировали тогда большевики свой стратегический план»²².

И. В. Сталин, конкретизируя содержание большевистского стратегического плана Октябрьской революции, в своем классическом произведении «Об основах ленинизма» писал: «Цель — свалить империализм в России и выйти из империалистической войны. Основная сила революции — пролетариат. Ближайший резерв — беднейшее крестьянство. Пролетариат соседних стран, как вероятный резерв. Затянувшаяся война и кризис империализма, как благоприятный момент. Направление основного удара: изоляция мелкобуржуазной демократии (меньшевики, эсеры),

²¹ И. В. Сталин. Соч., т. 5, стр. 74.

²² Там же, стр. 177.

стараящейся овладеть трудовыми массами крестьянства и кончить революцию путём **соглашения** с империализмом. План расположения сил: союз пролетариата с беднейшим крестьянством»²³.

Для стратегического успеха социалистической революции большое значение имело правильное решение тактических задач. В тактическом арсенале большевизма периода подготовки и проведения Октябрьской революции было большое разнообразие способов и форм борьбы, которые сменяли друг друга на протяжении от февраля до октября 1917 г. в зависимости от конкретного хода революционных событий.

Своеобразие обстановки, создавшейся в России после Февральской революции, состояло в том, что возникло двоевластие, явившееся результатом предательства и измены со стороны меньшевиков и эсеров делу рабочих и крестьян. Рабочие и крестьяне, опьяненные первыми успехами революции и успокоенные заверениями меньшевиков и эсеров, что отныне все будет хорошо, добровольно отдали власть представителям буржуазии. Характеризуя соотношение сил буржуазии и народа в этот период, И. В. Сталин подчеркивал: «...Либеральная буржуазия, неспособная взять в руки фактическое управление страной, вынуждена была ограничиться удержанием за собой формальной власти (Временное правительство) ...Советы рабочих и солдатских депутатов, получившие в руки фактическую власть, не имели ни опыта, ни воли сделать из неё необходимое употребление...»²⁴. Фактически располагавший властью народ во главе с пролетариатом, в силу своей неопытности, не сумел обеспечить за собой единовластие в стране, дал себя обмануть соглашательским партиям и на первых порах проявлял доверчивое отношение к Временному правительству.

Исходя из этой конкретно сложившейся исторической обстановки, Ленин и Сталин вооружили нашу партию новой революционной тактикой на путях к Октябрю.

Одна из решающих задач большевистской тактики в период после Февральской революции состояла в том, чтобы создать массовую политическую армию революции и обеспечить безраздельное руководство большевиков подготовкой пролетарской революции. Враг народа Троцкий, фальсифицируя историю, утверждал, что в истории подготовки Октября существует лишь два периода: период разведки и период восстания. Апрельская манифестация, июньская и июльская демонстрации — все это в освещении Троцкого было лишь «разведкой», к которой якобы прибегала партия, имея уже готовую политическую армию революции. Этой фальсификацией предатель Троцкий пытался умалить, сбросить со счетов истории ту гигантскую работу, которую большевистская партия под руководством Ленина и Сталина проводила по завоеванию и революционному воспитанию масс, по созданию политической армии революции на всем протяжении между двумя революциями 1917 г. В действительности, непосредственно после Февральской революции у большевиков не было готовой политической армии. Большевики создали такую армию в ходе борьбы и столкновений классов с февраля по октябрь 1917 г. При этом большевистская партия неотступно опиралась на стихийный подъем массового революционного движения, сохраняя за собой безраздельное руководство этим движением. Это обеспечило успешное формирование массовой политической армии для Октябрьского восстания. Естественно, что такая политика не могла не привести к тому, что подготовка Октябрьской революции прошла под руководством одной партии, партии Ленина — Сталина, а это, в свою очередь, привело к тому,

²³ И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 152—153.

²⁴ И. В. Сталин. Соч., т. 5, стр. 176.

что в результате Октябрьского переворота власть оказалась в руках одной партии, партии большевиков, что большевистская партия стала единственной правительственной партией в СССР.

Важнейшую сторону большевистской тактики в период подготовки Октября составляла борьба за изоляцию соглашательских партий — эсеров и меньшевиков. Осуществляя эту тактическую линию, большевики исходили из стратегического правила ленинизма, которое сводится к признанию того, что наиболее опасной социальной опорой врагов революции в период приближающейся революционной развязки являются соглашательские партии. В период подготовки Октябрьской революции такими партиями были мелкобуржуазные партии эсеров и меньшевиков, проводившие политику сговора с империалистической буржуазией за счет кровных интересов народа. Нельзя было свергнуть господство империалистической буржуазии без изоляции этих соглашательских партий, ибо без этого нельзя было рассчитывать на разрыв трудящихся масс с империализмом, на победу социалистической революции. История периода подготовки Октябрьской революции есть история борьбы между большевиками, с одной стороны, и меньшевиками и эсерами, с другой стороны, за трудящиеся массы крестьянства, за овладение этими массами. Эта борьба доказала правильность ленинско-сталинской стратегии и тактики, — соглашательские партии были полностью изолированы.

Непревзойденная мудрость ленинско-сталинской тактики революционной борьбы в период подготовки Октября состояла и в том, что изоляцию соглашательских партий большевики конкретно осуществляли «в форме революционного движения масс за власть Советов, под лозунгом «Вся власть Советам!», путём борьбы за превращение Советов из органов мобилизации масс в органы восстания, в органы власти, в аппарат новой пролетарской государственности»²⁵.

Таким образом, Октябрьская революция победила в результате классического осуществления ленинской теории и тактики социалистической революции.

Победа Октябрьской революции — это результат прорыва мирового фронта капитализма в его слабом звене; это смертельный удар по всей капиталистической системе; это начало новой эры во всемирной истории человечества. Понятно, что Октябрьскую революцию нужно рассматривать, прежде всего, как мировое явление. «Октябрьскую революцию, — учит И. В. Сталин, — нельзя считать только революцией «в национальных рамках». Она есть, прежде всего, революция интернационального, мирового порядка, ибо она означает коренной поворот во всемирной истории человечества от старого, капиталистического мира к новому, социалистическому миру»²⁶.

Уничтожение капитализма и утверждение социалистического общественного строя в жизни России привели к коренному перелому в исторических судьбах страны.

* * *

Великая Октябрьская социалистическая революция коренным образом изменила положение трудящихся и эксплуатируемых масс России, вызвала коренной перелом в их исторических судьбах.

Она, прежде всего, уничтожила вековое политическое бесправие народа и утвердила свободу и равноправие для всех трудящихся СССР. Октябрьская революция,

²⁵ И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 387.

²⁶ И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 239.

низвергнув политическое господство буржуазии и помещиков, впервые в истории человечества поставила в положение господствующего класса класс угнетенных и эксплуатируемых, установила господство рабочего класса, диктатуру пролетариата. Это означало величайший переворот в политической жизни трудящихся, означало конец их эксплуатации и бесправного существования.

Дореволюционная Россия принадлежала к числу стран, в которых политическое бесправие народа было особенно вопиющим. В царской России в огромных масштабах сохранялись средневековые политико-правовые порядки, при которых трудящиеся и эксплуатируемые массы терпели самые дикие унижения. Царизм представлял собой варварский режим насилия и произвола «власть имущих» и их прислужников по отношению к народу. Над рабочими и крестьянами стояла целая армия полицейских чинов, которые охраняли интересы царя, помещиков, капиталистов.

Рабочие и крестьяне в царской России были лишены самых элементарных демократических прав: свободы совести, свободы слова, свободы собраний и т. д. За участие в демонстрациях или стачках рабочих избивали, увольняли с работы и выбрасывали на улицу, арестовывали и судили. Царское самодержавие, являвшееся злейшим врагом народа, зверски расправлялось с передовыми представителями народа, с борцами революции.

Царизм жестоко преследовал подлинных защитников рабочих и крестьян — революционную социал-демократию, возглавившую борьбу народа за свержение царского самодержавия, за уничтожение буржуазно-помещичьего гнета. Лучшие представители русского народа — революционные марксисты были лишены возможности свободно действовать на своей родине. Начиная со второго съезда РСДРП, положившего начало существованию большевизма, и кончая Пражской конференцией 1912 г., окончательно оформившей партию нового типа, партию ленинизма, — все съезды и конференции российской социал-демократии происходили за границей. Великий Ленин был вынужден ряд лет находиться в эмиграции. Ближайший соратник Ленина И. В. Сталин с 1902 до 1913 г. арестовывался семь раз, был в ссылке шесть раз, бежал из ссылки пять раз.

Положение по существу не изменилось, когда после Февральской революции русская буржуазия захватила власть и при содействии мелкобуржуазных соглашателей установила свою диктатуру. После июльских событий 1917 г., установив свое единовластие, контрреволюционная буржуазия предприняла гонение против большевистской партии, развила бешеную активность, чтобы физически расправиться с вождем революции Лениным. Большевистская партия была вынуждена перейти на нелегальное положение, укрыть своего вождя Ленина в глубоком подполье.

Политическое и правовое положение трудящихся и их представителей в России при Временном правительстве оставалось почти таким же, как и при царском самодержавии.

Особенно тяжелым было в дореволюционной России положение народных масс национальных окраин. Ленин и Сталин справедливо называли царскую Россию тюрьмой народов. Многочисленные нерусские народности царской России были совершенно бесправны, они беспрестанно подвергались всяческим унижениям и оскорблениям. Царское правительство официально называло их «иностранцами» и третировало их как низшую расу, стараясь привить русским чувство презрения и ненависти к этим «иностранцам». Царизм сознательно разжигал национальную рознь, натравливал один народ на другой, действуя по принципу «разделяй и властвуй».

В национальных областях России все государственные должности, как правило, занимали русские чиновники. Русский язык был признан единственным официальным языком. Запрещалось издавать газеты и книги на национальных языках, не разрешалось обучаться на родном языке. Царское правительство стремилось задуть всякое проявление национальной культуры, предпринимало насильственное обрусение нерусских национальностей. Царизм, указывает И. В. Сталин, выступал в качестве палача и мучителя нерусских народов России.

Эту же царскую политику колониального насилия и произвола по отношению к нерусским народностям России проводило буржуазное Временное правительство. Не говоря уже о более существенных правах нерусских народностей, даже не был разрешен такой вопрос, как вопрос о введении родного языка в учебных заведениях. В декрете Временного правительства от 20 марта 1917 г. по вопросу о родном языке говорилось, что разрешается «употребление иных кроме русского языков и наречий в делопроизводстве частных обществ, при преподавании в частных учебных заведениях всякого рода и при ведении торговых книг»²⁷.

Временное правительство продолжало империалистическую политику угнетения и закабаления всех нерусских народов. Оно осуществило разгром финского сейма летом 1917 г., разгром культурных учреждений Украины. Оно предпринимало жестокие репрессии против национально-освободительного движения трудящихся масс во всех национальных районах.

Характеризуя положение, создавшееся в области национального вопроса в период господства русской империалистической буржуазии после Февральской революции, И. В. Сталин писал: «Уничтожение царизма и появление у власти буржуазии не повело, однако, к уничтожению национального гнёта. Старая грубая форма национального гнёта сменилась новой, утончённой, но зато более опасной формой гнёта»²⁸.

Великая Октябрьская социалистическая революция навсегда покончила со всеми антинародными порядками старой, буржуазно-помещичьей России. Первым шагом на этом пути было свержение политического господства эксплуататоров, слом буржуазного государственного аппарата, создание пролетарской государственности, органов диктатуры пролетариата. В октябре 1917 г., как указывает И. В. Сталин, рабочий класс победил капитализм политически, установив свою диктатуру.

«Первый и самый главный аппарат буржуазного государства, старая армия и её генералитет, были сданы на слом...

Далее был разрушен, сдан на слом, другой столь же важный в руках буржуазии аппарат — аппарат чиновничий, аппарат буржуазной администрации»²⁹. Преодолевая отчаянное сопротивление буржуазного чиновничества и противодействие агентуры империалистических государств, большевики упразднили старые министерства, создали новые, советские органы управления — народные комиссариаты. Декретом от 28 октября (10 ноября) 1917 г. была ликвидирована милиция Временного правительства и учреждена советская рабочая милиция. 24 ноября (7 декабря) 1917 г. был опубликован декрет о роспуске старого суда, как орудия насилия и произвола над трудящимися, о создании народного суда на основе демократических выборов и об учреждении революционных трибуналов. Важное значение для упрочения Советской власти имела организация Всероссийской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией и саботажем (постановление СНК от 7/20 декабря 1917 г.).

²⁷ См. Историю гражданской войны в СССР, т. I, стр. 205.

²⁸ И. В. Сталин. Соч., т. 4, стр. 156.

²⁹ Там же, стр. 384.

6/19 января 1918 г. было распущено Учредительное собрание, отказавшееся признать Советскую власть, обсудить Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа. На основе декрета о Красной Армии, подписанного Лениным 15/28 января 1918 г., Советское правительство приступило к строительству армии нового типа — Рабоче-Крестьянской Красной Армии.

Так осуществляла советская революция задачу слома старого, буржуазного государственного аппарата и создания новых, пролетарских органов государственной власти.

Октябрьская революция, разрушив старый, буржуазный государственный строй, установила новый государственный строй, утвердила диктатуру пролетариата в форме Советской власти. И это означало величайшую политическую победу социализма над капитализмом.

Одним из важнейших последствий политической победы рабочего класса в результате Октябрьской революции является коренное изменение положения большевистской партии в стране, — из партии оппозиции, какой она являлась прежде, она превратилась в п р а в и т е л ь с т в е н н у ю партию, стала во главе пролетарского государства. Это означало, что программа большевистской партии стала основой государственной политики, руководящим началом внутренней и внешней политики правительства. Программные требования большевиков превращались в практические мероприятия государственной политики диктатуры рабочего класса. Необходимо подчеркнуть, что в силу социалистической природы Октябрьской революции и в силу того, что эта революция была проведена под руководством лишь одной большевистской партии, — в силу этих обстоятельств победа Октябрьской революции утвердила партию Ленина — Сталина в качестве единственной правительственной партии в СССР.

И. В. Сталин указывал, что в результате победы Октябрьской революции РКП из партии переворота внутри России превратилась в партию мирного строительства³⁰. Если прежде большевистская партия вербовала пролетарские силы для осуществления разрушительной задачи, то теперь, после революции, она стала поднимать всех трудящихся на выполнение созидательной задачи революции, на строительство социализма. Партия Ленина — Сталина стала подлинным вдохновителем и великим организатором строительства социализма в СССР.

Победа Октябрьской революции, осуществленная под руководством большевистской партии, еще больше подняла авторитет и роль партии как руководящей силы рабочего класса, как вождя и организатора трудящихся масс в деле революционного преобразования общества. И в этом замечательном факте был нерушимый залог успеха социалистической революции в СССР, залог успешного строительства социализма в нашей стране.

В. И. Ленин и И. В. Сталин, разрабатывая теорию диктатуры пролетариата, теорию Советов как новой формы государственной организации, со всей силой подчеркивали, что Советская власть является властью, призванной служить народу и существовать на основе творчества и инициативы самих трудящихся масс. В своем обращении к населению России В. И. Ленин в ноябре 1917 г. писал: «Товарищи-трудящиеся! Помните, что *вы сами* теперь управляете государством. Никто вам не поможет, если вы сами не объединитесь и не возьмете *все дела* государства в *свои* руки. *Ваши* Советы — отныне органы государственной власти, полномочные, решающие органы.

³⁰ См.: И. В. Сталин. Соч., т. 5, стр. 107.

Сплотитесь вокруг своих Советов. Укрепите их. Беритесь сами за дело снизу, никого не дожидаясь»³¹.

В этих пламенных словах великого основателя Советского государства заключалось признание того, что Советы — это подлинное воплощение свободы и права трудящихся масс, орудие правотворчества народных масс в борьбе за окончательное уничтожение капитализма и утверждение социализма.

Советская власть, выполняя волю пролетариата и беднейшего крестьянства, решительно уничтожила все реакционные институты и антинародные порядки. В области политико-правовых отношений, как и в других областях, в России имели место колоссальные пережитки средневековья, которые в переплетении с капиталистическими порядками делали особенно реакционным социально-политический строй дореволюционной России. В. И. Ленин в статье «К четырехлетней годовщине Октябрьской революции», касаясь вопроса о пережитках средневековья, писал: «Каковы были главнейшие проявления, пережитки, остатки крепостничества в России к 1917 году? Монархия, сословность, землевладение и землепользование, положение женщины, религия, угнетение национальностей. Возьмите любую из этих «авгиевых конюшен», — оставленных, к слову сказать, в изрядной мере всеми передовыми государствами в недочищенном виде при совершении ими их буржуазно-демократических революций... У нас они решены законодательством Октябрьской революции до конца»³². Далее В. И. Ленин отмечал, что вожди буржуазно-демократических революций на Западе полтора и двести пятьдесят лет тому назад обещали народам «освободить человечество от средневековых привилегий, от неравенства женщины, от государственных преимуществ той или иной религии..., от неравноправия национальностей. Обещали — и не выполнили. Не могли выполнить, ибо помешало «уважение» — — — к «священной частной собственности». В нашей пролетарской революции, — продолжал В. И. Ленин, — этого проклятого «уважения» к этому трижды проклятому средневековью и к этой «священной частной собственности» не было»³³. Эти слова Ленина подчеркивают одно из принципиальных отличий пролетарской революции от буржуазной.

Характеризуя конкретные результаты чистки «авгиевых конюшен» средневековья в ходе Октябрьской революции, В. И. Ленин указывал, что за «какие-нибудь *десять недель*, начиная от 25 октября (7 ноября) 1917 г. до разгона учредилки (5 января 1918), мы сделали в этой области в тысячу раз больше, чем за *восемь месяцев* своей власти сделали буржуазные демократы и либералы (кадеты) и мелкобуржуазные демократы (меньшевики и эсеры)»³⁴.

К числу самых реакционных правовых институтов относилось сословное деление, существовавшее в старой России. 12 ноября 1917 г. ВЦИК и Совнарком обнародовали декрет об отмене сословий и гражданских чинов. Декрет устанавливал одно общее для всего населения России наименование: «граждане Российской республики».

Октябрьская революция нанесла сокрушительный удар и по такому реакционному пережитку средневековья, как угнетение и неравенство женщины. Неравноправие женщин — одна из гнуснейших форм насилия и гнета человека человеком. Эта форма насилия и угнетения носила особенно варварский характер среди отсталых народностей старой России, где еще господствовали патриархально-феодалные нравы и быт. Среди

³¹ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 266.

³² В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 30—31.

³³ Там же, стр. 31.

³⁴ Там же, стр. 30.

народов Средней Азии, Кавказа и других национальных окраин трудящиеся женщины находились в положении настоящих рабынь; они были абсолютно бесправными существами. Уничтожение этого реакционного наследия прошлого было важнейшим делом советской революции. Большевицкая партия и Советское правительство с первых же дней революции уделяли самое серьезное внимание этой задаче и принимали все необходимые меры для практического ее разрешения. Характеризуя успехи Советской власти в этой области уже в течение первых двух лет после революции, В. И. Ленин отмечал в 1919 г.: «За два года Советская власть в одной из самых отсталых стран Европы сделала для освобождения женщины, для равенства ее с «сильным» полом столько, сколько за 130 лет не сделали все вместе передовые, просвещенные, «демократические» республики всего мира»³⁵.

Вместе с тем В. И. Ленин выдвигал задачу неустанно продолжать работу по дальнейшему раскрепощению женщины, — чтобы женщина была не только равной с мужчиной по своим правам, но и стала равной фактически, по действительно выполняемой ею роли в политической, хозяйственной и культурной жизни страны. Развивая эти указания В. И. Ленина, И. В. Сталин учит, что действительное равенство женщин возможно только на базе социализма. Выступая на I съезде колхозников-ударников в 1933 г., он говорил, что женщины-крестьянки должны помнить, что только в колхозе они имеют возможность стать на равную ногу с мужчинами. «Без колхозов — неравенство, в колхозах — равенство прав. Пусть помнят об этом товарищи колхозницы и пусть они берегут колхозный строй, как зеницу ока»³⁶.

Великая Октябрьская социалистическая революция нанесла сокрушительный удар по бесправию угнетенных народов России.

Одним из важнейших документов советской революции была «Декларация прав народов России», принятая Совнаркомом 2/15 ноября 1917 г. и подписанная Лениным и Сталиным. Это была великая декларация о раскрепощении всех эксплуатируемых и трудящихся людей от гнета и насилия эксплуататоров, декларация о свободном развитии и сотрудничестве народов СССР.

«Октябрьская революция рабочих и крестьян, — говорится в Декларации, — началась под общим знаменем раскрепощения.

Раскрепощаются *крестьяне* от власти помещиков... Раскрепощаются *солдаты и матросы* от власти самодержавных генералов... Раскрепощаются *рабочие* от капризов и произвола капиталистов... Все живое и жизнеспособное раскрепощается от ненавистных оков».

Далее Декларация, провозглашая раскрепощение *народов России*, излагает четыре важнейших начала национальной политики Советской власти:

«1. Равенство и суверенность народов России.

2. Право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства.

3. Отмена всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений.

4. Свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию России»³⁷.

В Декларации была высказана уверенность в том, что ликвидация гнусной политики царизма и империалистического Временного правительства, политики жестокого насилия и гнета, лжи и недоверия, натравли-

³⁵ В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 100.

³⁶ И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 252.

³⁷ «Образование СССР», Сб. документов, М.—Л., 1949, стр. 19—20.

вания народов друг на друга,— приведет к полному взаимному пониманию и доверию народов России и к их добровольному честному союзу под флагом Советов. Эта Декларация сыграла выдающуюся роль в деле разрешения национального вопроса в СССР, в деле налаживания братского содружества народов России на базе диктатуры пролетариата.

Советское правительство не только формально провозглашало свободу и равноправие народов, но всеми средствами помогало всем народам действительно стать на путь свободного развития. Это было особенно важно для народов отсталых и забытых, в прошлом подвергавшихся наиболее жестокому угнетению и насилию. В специальном обращении Совнаркома от 20 ноября (3 декабря) 1917 г. «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока» со всей силой подчеркивается готовность Советского правительства обеспечить им свободное развитие на базе национальных особенностей. «Устраивайте свою национальную жизнь — говорится в обращении,— свободно и беспрепятственно. Вы имеете право на это. Знайте, что ваши права, как и права всех народов России, охраняются всею мощью революции и ее органов, Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов»³⁸.

Обращаясь к мусульманам Востока — персам и туркам, арабам и индусам,— Советское правительство торжественно заявляло: «Не от России и ее революционного Правительства ждет вас порабощение, а от хищников европейского империализма, от тех, которые ведут нынешнюю войну из-за дележа ваших стран, от тех, которые превратили вашу родину в расхищаемую и обираемую свою „колонию“»³⁹.

Это были поистине справедливые и пророческие слова. Народы Турции, Ирана и других стран Востока на опыте истории убедились в искренности и правильности заявления Советского правительства. Советское правительство на всем протяжении истории своих взаимоотношений с этими странами, как и со всеми другими странами, постоянно придерживалось принципа добрососедских отношений и признания их суверенитета. Наоборот, империалистические хищники, в первую очередь американско-английские захватчики, усиливают свои посягательства на независимое существование колониальных народов, продолжают свои гнусные происки, стремясь окончательно поработить эти народы. Территории таких стран, как Иран, Турция, ныне используются американскими империалистами для военных баз, а их население подготавливается к роли пушечного мяса в будущей войне.

Советское правительство с первых же дней своего существования неустанно и последовательно осуществляло требование действительного равноправия всех народов и проводило решительные меры по ликвидации всех последствий колониальной политики буржуазии и помещиков. Оно объявило право народов на самоопределение, вплоть до отделения от России. Оно в широких масштабах развернуло работу по национально-государственному строительству среди всех народов, пожелавших остаться в составе России, всячески помогая им в выборе наиболее целесообразных форм государственных образований.

Забота Советского правительства и большевистской партии о судьбах народов России, о свободном их развитии нашла яркое выражение в создании при правительстве специального органа по делам национальностей — сталинского Наркомнаца, этого боевого органа революции, осуществлявшего ленинско-сталинскую национальную политику. Наркомнац — невиданный еще в истории государств орган власти в области национального вопроса. Впервые в истории многонациональных госу-

³⁸ Там же, стр. 22. (Выделено мною.— М. К.).

³⁹ Там же.

дарств при центральном правительстве был создан орган, призванный осуществлять не политику национального гнета и порабощения, а политику национального равноправия и свободного сотрудничества народов. Как известно, при правительствах буржуазных многонациональных государств тоже существуют специальные органы, ведающие регулированием национальных взаимоотношений, но они имеют своим назначением изыскание способов закабаления угнетенных колониальных народов, увековечивания зависимости их от метрополии, а также организацию подавления национально-освободительного движения порабощенных народов.

Сталинский Наркомнац был создан как орган практического осуществления большевистской программы в области национального вопроса, для проведения политики равноправия наций и их свободного сотрудничества на пути к социализму, политики всемерного укрепления социалистической государственности, экономики и культуры народов СССР. О том, какое важное значение имел Наркомнац, свидетельствует тот факт, что во главе его неизменно стоял соратник великого Ленина И. В. Сталин, с именем которого связано все дело разрешения национального вопроса в СССР, в частности, национально-государственное строительство народов СССР. «Нет ни одной советской республики, в организации которой Сталин не принимал бы активного и руководящего участия»⁴⁰.

Одним из важнейших результатов национально-государственного строительства народов СССР является установление свободного сотрудничества всех советских народов, увенчанное добровольным объединением их в рамках единого союзного государства — Союза Советских Социалистических Республик. Советская власть, ликвидировав старое, империалистическое «единство» народов, основанное на насилии и угнетении, создала новое, социалистическое единство народов СССР, основанное на добровольности и равноправии. Ныне наше многонациональное государство объединяет 16 союзных и 16 автономных республик, 9 автономных областей и 10 национальных округов. В составе высшего органа законодательной власти нашего государства — Верховного Совета СССР — существует специальная палата, которая заботится особо о нуждах и потребностях многочисленных национальностей Советского Союза. Все это является ярким свидетельством социалистического сотрудничества народов нашей Родины, свидетельством подлинного равноправия всех народов СССР.

Выступая на историческом III Всероссийском съезде Советов в январе 1918 г., В. И. Ленин указывал: «Мы властвуем, не разделяя, по жестокому закону древнего Рима, а соединяя всех трудящихся неразрывными цепями живых интересов, классового сознания. И наш союз, наше новое государство прочнее, чем насильническая власть, объединяющая ложью и железом в нужные для империалистов искусственные государственные образования»⁴¹. Советское многонациональное государство в ходе дальнейшего развития становилось все более прочным и нерушимым. Оно, выдержав все и всякие испытания, ныне, как никогда, могутственно и непобедимо.

Таким образом, Октябрьская революция вызволила народы России из колониального рабства, дала им политическую свободу и равноправие. Благодаря советской революции, «народы-парии, народы-рабы впервые в истории человечества поднялись до положения народов, действительно свободных и действительно равных, заражая своим примером угнетенные народы всего мира»⁴².

⁴⁰ Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография, изд. 2-е, М., 1948, стр. 67.

⁴¹ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 435.

⁴² И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 243.

Но Великая Октябрьская социалистическая революция не только завоевала трудящимся и эксплуатируемым массам и народам России политическую свободу, но и освободила их от буржуазно-помещичьей эксплуатации, освободила их экономически.

Октябрьская революция отобрала средства производства у помещиков и капиталистов, превратила средства производства в общественную собственность, в достояние трудящегося народа, противопоставив, таким образом, буржуазной собственности социалистическую. «Тем самым она разоблачила ложь капиталистов о том, что буржуазная собственность является неприкосновенной, священной, вечной»⁴³.

Дореволюционная Россия была очагом всякого рода эксплуатации. В ней уживались средневеково-крепостнические формы эксплуатации с современно-капиталистическими приемами эксплуатации и грабежа трудящихся масс; в ее экономике сочетались феодальные имущественные отношения с современно-капиталистическими отношениями. В старой России народ страдал и от феодальных, и от капиталистических экономических порядков, переплетение которых делало особенно варварской эксплуатацию трудящихся.

В дореволюционной России наряду с капиталистами господствующим классом были помещики. Экономическую базу господства помещиков составляло крупное феодальное землевладение. По подсчетам В. И. Ленина, в России 30 тыс. крупных землевладельцев сосредоточили в своих руках 70 млн. десятин земли, а десять с половиной миллионов крестьянских дворов имели только 75 млн. десятин. «Нелегко найти в Европе и даже во всем мире,— писал В. И. Ленин в 1913 г.,— страну, где сохранилось в таких чудовищных размерах крупное крепостническое землевладение»⁴⁴. Самым крупным помещиком в России был царь. У царской фамилии было восемь миллионов десятин земли.

Зато постоянным спутником жизни крестьянства было безземелье. Уделом огромного большинства крестьян царской России было нищенское, полуголодное существование. Накануне Великой Октябрьской социалистической революции в русской деревне было: безлошадных крестьян 30%, безинвентарных — 34%, беспосевных хозяйств — 15%. Бедняки составляли 65% всего крестьянского населения дореволюционной России⁴⁵.

Столь же тяжелым было положение рабочего класса дореволюционной России, где капиталистическая эксплуатация носила особенно жестокий, варварский характер. На предприятиях царил произвол фабрикантов и заводчиков. Невыносимо тяжелыми были условия труда и быта. За мизерную заработную плату рабочие работали 10—12 часов в сутки. В грязных каморках в 5 квадратных аршин ютились целые семьи рабочих. Предприниматели обсчитывали рабочих, заставляли покупать в хозяйских лавках продукты втридорога, грабили их при помощи штрафов и т. д. Русские рабочие владели жалкое нищенское существование. Капитализм в России, как и во всех других странах, возник и развивался на костях и крови рабочих.

Еще более трагична была судьба трудящихся и эксплуатируемых масс колониальных окраин России, находившихся под двойным прессом эксплуатации и грабежа,— их грабили и «свои», и чужие эксплуататоры. Царизм, намеренно удерживая национальные окраины на положении отсталых аграрных придатков к центральным областям России, применял самые варварские методы грабежа «иностранцев», обрекая последних на

⁴³ Там же, стр. 241.

⁴⁴ В. И. Ленин. Соч., т. 19, стр. 168.

⁴⁵ См. сборник «20 лет Советской власти», Госполитиздат, 1938, стр. 46.

полное разорение и вымирание. Это особенно относится к царской политике колонизации национальных окраин.

В интересах сохранения помещичьего землевладения в центральной России царизм в больших масштабах осуществлял политику переселения крестьян на окраины. Колонизационные земельные фонды царизм создавал на основе бесцеремонного отобрания земли у местного населения, выселения его с насиженных мест в горы и пустыни. Только в Степном крае (часть нынешней Казахской ССР) к 1914 г. было изъято для колонизации 41 млн. десятин земли, в Семиреченской области у казахов было отобрано 2,4 млн. десятин земли, у киргизов — до 4 млн. десятин⁴⁶. Участь казахов и киргизов была частью многих народностей царской России.

Трудящиеся и эксплуатируемые массы колониальных окраин подвергались нещадному ограблению и эксплуатации и со стороны «своих» имущих верхов: феодалов, баев, манаров, князей и т. п. Сохранение в национальных районах патриархально-феодалного быта способствовало насаждению самых чудовищных приемов эксплуатации трудовых масс со стороны местных эксплуататоров, которые, опираясь на поддержку царской колониальной власти, драли по три шкуры со «своих» сородичей, захватывали их земли, превращали их в настоящих рабов.

Великая Октябрьская социалистическая революция нанесла сокрушительный удар по реакционным имущественным отношениям дореволюционной России, она уничтожила буржуазную собственность на средства производства, капиталистический способ производства. Она освободила трудящихся от эксплуатации и обнищания и передала в их распоряжение все источники материальных благ.

Великая Октябрьская социалистическая революция разрешила вековую проблему России — вопрос о земле, вопрос, который был самым насущным для огромного большинства населения страны. Не случайно «Декрет о земле», принятый вторым Всероссийским съездом Советов на другой же день после победы вооруженного восстания, явился одним из первых законодательных актов революции.

Этот исторический документ, оглашенный на съезде великим Лениным, гласит:

«1) Помещичья собственность на землю отменяется немедленно без всякого выкупа.

2) Помещичьи имения, равно как все земли удельные, монастырские, церковные, со всем их живым и мертвым инвентарем, усадьбами, постройками и всеми принадлежностями переходят в распоряжение волостных земельных комитетов и уездных Советов крестьянских депутатов, впредь до Учредительного собрания.

3) Какая бы то ни была порча конфискуемого имущества, принадлежащего отныне всему народу, объявляется тяжким преступлением, караемым революционным судом...»⁴⁷.

Этот земельный закон социалистической революции выражал сокровенные чаяния русского трудового крестьянства. В основу его был положен общекрестьянский наказ, составленный на основании 242 местных крестьянских наказов.

Осуществляя ленинский декрет о земле, Советская власть передала крестьянству более 150 млн. десятин новых земель, которые раньше принадлежали помещикам, буржуазии, царской семье, монастырям, церквям. Октябрьская революция колоссально облегчила положение тру-

⁴⁶ П. И. Лященко. История народного хозяйства СССР, Госполитиздат, 1948, т. II, стр. 516—517.

⁴⁷ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 226.

дового крестьянства также тем, что освободила его от ежегодных арендных платежей помещикам, общая сумма которых только по части губерний России составляла около 500 миллионов руб. золотом. Если же учесть арендную плату по всей России, включая и окраины, то эта сумма была на много больше. «Кроме того,— указывает И. В. Сталин,— нужно иметь в виду, что крестьянство освободилось не только от арендной платы, но и от ежегодных расходов на покупку земли»⁴⁸. Крестьяне освобождались и от долга Крестьянскому земельному банку; этот долг в 1914 г. исчислялся в 1300 млн. руб.

Октябрьская революция, уничтожив частную собственность на землю, превратив землю в общенародное достояние, положила начало великим социалистическим преобразованиям в деревне, приведшим в дальнейшем к полной победе социалистического, колхозного строя в сельском хозяйстве СССР. «С Октябрьской революции и начался переход на новый путь, на путь колхозов»⁴⁹.

Наряду с ликвидацией помещичьей земельной собственности, социалистическая революция сразу же предприняла «красногвардейскую атаку на капитал», экспроприацию крупных капиталистов. «Для подрыва экономической силы буржуазии и организации нового советского народного хозяйства, прежде всего — для организации новой, советской промышленности — были национализированы банки, железные дороги, внешняя торговля, торговый флот и вся крупная промышленность во всех ее страстях...»⁵⁰.

Необходимо подчеркнуть, что, осуществляя свои революционные мероприятия в области экономической жизни, Советская власть опиралась на объективные экономические закономерности. Эти закономерности, будучи познаны партией, позволили Советской власти вести правильную политику. 27 ноября 1917 г. ВЦИК и Совнарком приняли разработанный В. И. Лениным декрет о рабочем контроле. Осуществление этого революционного мероприятия послужило важнейшим шагом в деле привлечения рабочих к управлению производством, к овладению командными высотами народного хозяйства. Рабочий контроль сыграл видную роль в подготовке и проведении национализации промышленности и управления национализированной промышленностью.

Первый декрет о национализации промышленности был издан 28 ноября 1917 г. за подписью В. И. Ленина. Это был декрет о национализации Ликинской мануфактуры (возле Орехово-Зуева). Вслед за этим декретом последовал ряд аналогичных декретов о национализации других предприятий и акционерных обществ. К весне 1918 г. была в основном закончена национализация крупной промышленности Урала; в Петрограде было национализировано около 40 крупных заводов (в том числе и Путиловские заводы), в Московской области — 58 крупных предприятий. Всего в стране, по неполным данным, на 1 июня 1918 г. было национализировано 513 крупных предприятий⁵¹.

В конце декабря 1917 г. ВЦИК специальным декретом объявил банковское дело монополией государства и установил слияние всех частных банков с Государственным банком в единый Народный банк Российской Федерации.

В начале сентября 1918 г. ВЦИК издал декрет о ликвидации частных железных дорог. Но поскольку 75% железных дорог в дореволюционной

⁴⁸ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, Госполитиздат, 1952, стр. 42—43.

⁴⁹ И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 239.

⁵⁰ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 205.

⁵¹ См. «Труды Первого всероссийского съезда совнархозов», стр. 237; «Сборник декретов и постановлений по народному хозяйству», вып. 1, изд. ВСНХ, 1918, стр. 280.

России были казенными, большинство железных дорог уже сразу после Октябрьского переворота перешло в руки Советского государства.

Декретом Совнаркома от 8 февраля 1918 г. был национализирован торговый флот. Важным экономическим мероприятием Советской власти была национализация внешней торговли (декрет от 22 апреля 1918 г.).

Важнейшим шагом на пути организации нового, советского хозяйства было создание декретом ВЦИК и Совнаркома от 2 декабря 1917 г. Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ), явившегося первым органом пролетарской диктатуры по управлению народным хозяйством страны.

Таким образом, в течение первых же месяцев после революции Советской власти удалось сломить хозяйственную мощь буржуазии, сосредоточить в своих руках командные высоты народного хозяйства и тем создать социалистический уклад в экономике, который имел все данные для дальнейшего развития и укрепления.

Величайшим завоеванием для рабочего класса России было введение 8-часового рабочего дня (по декрету от 11 ноября 1917 г.).

Великая Октябрьская социалистическая революция совершилась под лозунгом уничтожения частной собственности на средства производства, эксплуатации человека человеком. Это программное требование социализма сплотило вокруг партии Ленина — Сталина все эксплуатируемые и трудящиеся массы многонациональной России, вдохновив их на самоотверженную борьбу за социализм. Благодаря мудрой политике партии, решимости и героизму советского народа, за невероятно короткий срок в СССР были полностью уничтожены капиталистическая частная собственность на средства производства, эксплуатация человека человеком и причины, порождающие ее. Решающее значение в деле создания экономического фундамента социализма в СССР имело успешное осуществление сталинской политики индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. Социалистическая индустриализация в сказочно-короткий срок превратила нашу страну из отсталой аграрной страны в могучую социалистическую державу. Коллективизация деревни позволила нашей стране покончить с вековой отсталостью сельского хозяйства и создать передовое, оснащенное новейшей техникой, социалистическое сельское хозяйство.

В результате победы политики индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства в СССР окончательно утвердился социалистический экономический строй. Социалистический экономический уклад из одного из пяти хозяйственных укладов, каким он был в первые годы после революции, превратился в безраздельно господствующий способ производства, определяющий всю жизнь советского общества во всех ее областях.

Характеризуя изменения, происшедшие в экономике нашей страны ко времени принятия новой Конституции СССР в 1936 г., И. В. Сталин подчеркивал: «В результате всех этих изменений в области народного хозяйства СССР мы имеем теперь новую, социалистическую экономику, не знающую кризисов и безработицы, не знающую нищеты и разорения и дающую гражданам все возможности для зажиточной и культурной жизни»⁵².

Безраздельное господство социалистической экономики в СССР обусловило собой изменения и в области классовой структуры советского общества, изменения в природе всех социальных групп советского общества. На базе победы социалистической экономики полностью были лик-

⁵² И. Сталин. Вопросы ленинизма, изд. 11-е, стр. 510.

видированы все эксплуататорские классы в СССР. Остались рабочий класс, класс крестьян и интеллигенция,— как единственные социальные группы, из которых состоит советское общество. Но эти социальные группы коренным образом изменились по своей природе, по своему общественно-экономическому положению. Рабочий класс перестал быть эксплуатируемым и угнетаемым классом, он превратился в совершенно новый класс, стал хозяином своей судьбы. «...Рабочий класс СССР,— указывает И. В. Сталин,— это — совершенно новый, освобожденный от эксплуатации, рабочий класс, подобного которому не знала еще история человечества»⁵³. Стал совершенно новым и класс крестьян, который полностью освободился от помещичье-кулацкой эксплуатации и кабалы, от рабской приверженности к частной собственности, от обнищания и разорения. Класс крестьян в СССР — это класс, хозяйственную основу которого составляет не частная собственность, а коллективная собственность, выросшая на базе коллективного труда. «...Советское крестьянство,— указывает И. В. Сталин,— это совершенно новое крестьянство, подобного которому еще не знала история человечества»⁵⁴. Коренным образом изменилась и природа советской интеллигенции. В своем подавляющем большинстве советская интеллигенция — это выходцы из рабочего класса, крестьянства и других слоев трудящихся. Советская интеллигенция — это интеллигенция, служащая верой и правдой народу, делу коммунизма.

Победа социализма в экономике в корне изменила положение трудящихся масс нашей страны, создала новые, социалистические отношения между рабочими и крестьянами, между этими классами и интеллигенцией, создала экономическую общность всех трудящихся СССР.

И. В. Сталин, характеризуя отличительные особенности Октябрьской революции, подчеркивал, что «Наша революция является единственной, которая не только разбила оковы капитализма и дала народу свободу, но успела еще дать народу материальные условия для зажиточной жизни»⁵⁵. Создание условий для зажиточной жизни трудящихся, непрерывное повышение материального благосостояния и культурного уровня трудящихся масс органически связано с действием основного экономического закона социализма. И. В. Сталин учит, что главными чертами и требованиями основного экономического закона социализма является «обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путём непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники»⁵⁶.

История советского общества ярко свидетельствует о силе и неизбежности этого закона развития социализма. История развития советского социалистического общества — это история непрерывного повышения материального благосостояния и культурного уровня советского народа на основе постоянного укрепления социалистического базиса, непрерывного развития производительных сил.

В полном соответствии с социалистическими мероприятиями, проводимыми в центре страны, Советская власть неуклонно осуществляла революционную политику в области экономики и на национальных окраинах. Октябрьская революция принесла народам России избавление от жестокой эксплуатации и разорения, которым подвергали их «свои» и чужие угнетатели.

⁵³ Там же, стр. 511.

⁵⁴ Там же, стр. 512.

⁵⁵ Там же, стр. 499.

⁵⁶ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР стр. 40.

Советская экономическая политика в национальных районах была направлена прежде всего на ликвидацию всех тяжелых последствий колонизаторской политики царизма и империалистической буржуазии. Уничтожение колонизаторских аграрных отношений, возвращение местному трудовому населению земель, отнятых у него царским правительством, национально-территориальное размежевание и т. д. — все эти мероприятия, осуществленные Советской властью в национальных районах, помогли народам СССР покончить со своим колониальным прошлым.

Вместе с тем партия Ленина — Сталина уделяла первостепенное внимание задаче ликвидации вековой отсталости большинства нерусских национальностей СССР, ликвидации фактического неравенства между народами нашей страны. И. В. Сталин отмечал, что из 65 млн. нерусского населения России 25 млн. тюркского населения — это народности, не прошедшие капиталистической стадии развития, среди которых господствовали патриархально-феодальные отношения. К числу их относились народы Средней Азии, Северного Кавказа, Казахстана и других областей⁵⁷. Перед Советской властью встала дополнительная труднейшая задача — задача приобщения этих народов к социалистической системе хозяйства, минуя капиталистическую стадию.

Для осуществления этой сложнейшей задачи необходимо было прежде всего ликвидировать фактическое неравенство отсталых в прошлом народов, помочь им догнать передовые народы. Придавая решающее значение этому вопросу, И. В. Сталин на историческом X съезде партии говорил: «Суть национального вопроса в РСФСР состоит в том, чтобы уничтожить ту фактическую отсталость (хозяйственную, политическую, культурную) некоторых наций, которую они унаследовали от прошлого, чтобы дать возможность отсталым народам догнать центральную Россию и в государственном, и в культурном, и в хозяйственном отношениях»⁵⁸.

Советское государство, твердо проводя ленинско-сталинскую национальную политику, всемерно помогало отсталым в прошлом народам освободиться от архаического быта и реакционных патриархально-феодальных общественных отношений, родовых пережитков; помогала им переходить от отсталых форм быта (например, кочевого) к более передовым формам; помогала им создавать свои промышленные центры и строить передовое, социалистическое сельское хозяйство. Характерно, что промышленность национальных республик, особенно крупная промышленность, развивалась гораздо быстрее, чем в целом по СССР. Так, если продукция крупной промышленности СССР с 1928 по 1951 год выросла в 16 раз, то по пяти советским республикам Востока — Узбекской, Таджикской, Казахской, Киргизской и Туркменской — она выросла в 22 раза⁵⁹.

Все эти мероприятия дали свои плоды. Великая Октябрьская социалистическая революция вызвала коренной переворот в экономической жизни народов СССР. Она вызволила их из феодально-крепостнического и колониального рабства и помогла совершить скачок из средневековья в царство социализма.

Картина роста промышленности советских республик особенно разительна, если ее сравнить с состоянием промышленности капиталистических стран. Так, в пяти вышеназванных советских республиках, имеющих около 17 млн. чел. населения, вырабатывается электроэнергии втрое

⁵⁷ См.: И. В. Сталин. Соч., т. 5, стр. 24—25, 47.

⁵⁸ И. В. Сталин. Соч., т. 5, стр. 39.

⁵⁹ См.: ~~Речь на XIX съезде ВКП(б)~~. Госполитиздат, 1952, стр. 12.

больше, чем в Турции, Иране, Пакистане, Египте, Ираке, Сирии, Афганистане, вместе взятых, с их населением в 156 млн. чел. А советская Украина ныне выплавляет чугуна намного больше, чем Франция и Италия вместе взятые, дает стали и проката больше, чем Франция, и в три с лишним раза больше, чем Италия⁶⁰.

Неузнаваемо преобразилось и сельское хозяйство советских национальных республик. Ранее отсталые народы СССР при помощи великого русского народа совершили революционный переворот в деревне, покончив с феодально-патриархальным бытом, утвердили колхозный строй, вместо отсталого сельского хозяйства с примитивным земледелием, основанным на ручном труде, и отсталым пастбищным скотоводством в прошлом создали крупное высокотоварное социалистическое сельское хозяйство, оснащенное современной техникой лучше, чем в любой капиталистической стране. Показательно, что в советском Узбекистане приходится на единицу площади в два раза больше тракторов, чем во Франции, и в три с половиной раза больше, чем в Италии. В советских среднеазиатских республиках в 1951 г. урожайность хлопка-сырца достигла в среднем 21 центнера с гектара, в то время как в США она составляла лишь 8,3 центнера с гектара⁶¹.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции вызвала коренной перелом не только в области экономических и общественно-политических отношений, но и в области культурной жизни народов СССР.

«Октябрьскую революцию,— указывает И. В. Сталин,— нельзя считать только революцией в области экономических и общественно-политических отношений. Она есть вместе с тем революция в умах, революция в идеологии рабочего класса»⁶², в быту, традициях, в культуре эксплуатируемых масс.

Трудящиеся и эксплуатируемые массы в дореволюционной России страдали не только от экономического и политического гнета, но были поработаны и духовно. Как и во всем капиталистическом мире, в старой, буржуазно-помещичьей России эксплуататорские классы, монополизировав в своих руках все завоевания культуры, пользовались ими для поддержания своего паразитического существования и борьбы против народных масс. Народ, являющийся подлинным творцом всех культурных ценностей, был отстранен от культуры и образования, обречен на невежество и темноту.

Царская Россия относилась к числу самых отсталых в культурном отношении стран Европы. В 1913 г. Ленин с возмущением писал: «Такой дикой страны, в которой бы массы народа настолько были *ограблены* в смысле образования, света и знания,— такой страны в Европе не осталось ни одной, кроме России». Вскрывая причины этого явления, Ленин продолжал: «И эта одичалость народных масс, в особенности крестьян, не случайна, а неизбежна при гнете помещиков, захвативших десятки и десятки миллионов десятин земли, захвативших и государственную власть...»⁶³.

Помещикам и буржуазии было выгодно держать трудящихся в темноте и невежестве. Поэтому эксплуататорские классы России во главе с царизмом делали все возможное, чтобы народные массы оставались неграмотными. По официальным данным, в России в 1913 г. почти три четверти населения (73%) были неграмотны. Четыре пятых молодого

⁶⁰ См. там же, стр. 12—13.

⁶¹ См. там же, стр. 15—16.

⁶² И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 248.

⁶³ В. И. Ленин. Соч., т. 19, стр. 115.

поколения, указывал Ленин, были осуждены на безграмотность из-за крепостнического государственного устройства царской России. Для девяти десятых населения России царское правительство закрывало путь к образованию⁶⁴.

Еще более вопиющим было положение с грамотностью и культурой среди нерусских национальностей России. Десятки народностей старой России не имели своей письменности. Многие народности, хотя и имели свою письменность и литературу, но были почти сплошь неграмотными. Так, грамотных среди туркмен было 0,79 %, среди киргизов — 0,6 %, среди якутов — 0,7 %, среди узбеков — 1,6 %, среди казахов — 2 % и т. д.⁶⁵.

Царизм проводил на окраинах политику насильственного «обрусения» коренного населения. Он жестоко преследовал малейшее проявление национального самосознания у угнетенных народов, душил их национальную культуру; он запрещал обучение детей на родном языке, не разрешал местному населению издавать на своем родном языке газеты.

Великая Октябрьская социалистическая революция вызволила народы России из духовного рабства и открыла им широкую дорогу к свету и знаниям, к величайшим завоеваниям культуры.

Выступая на III Всероссийском съезде Советов в январе 1918 г., Ленин говорил: «Раньше весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации»⁶⁶.

В этих словах великого основателя Советского государства заключалась грандиозная программа большевистской партии и Советского правительства в области культурного строительства. И, действительно, вся практическая деятельность Советской власти в области культуры была направлена на быстрейшее осуществление этой ленинской программы критической переработки всего ценного, что было в старой культуре, и создания на этой базе новой, социалистической культуры.

Уже в первые месяцы после победы пролетарской революции был проведен ряд важнейших мероприятий, направленных на приобщение широких трудящихся масс к культуре и образованию, на строительство социалистической культуры. Прежде всего был уничтожен старый аппарат просвещения и создан новый орган для руководства народным просвещением — Народный комиссариат по просвещению. Специальным декретом Совнаркома была образована Государственная комиссия по просвещению, которой было поручено дело общего руководства народным просвещением страны. Важное значение для перестройки системы народного образования имели: 1) постановление Совнаркома от 15 декабря «О передаче дела воспитания и образования из духовного ведомства в ведение Народного комиссариата по просвещению» и 2) декрет от 21 января 1918 г. «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». 16 октября 1918 г. были опубликованы «Положение о единой трудовой школе РСФСР» и «Декларация о единой трудовой школе». Этими документами закреплялись уже проводившиеся в жизнь принципы строительства школы, определялись и уточнялись ее задачи, устанавливались основы учебной и воспитательной работы советской школы. Перестраивая работу по обучению и воспитанию учащихся в школе, больше-

⁶⁴ См.: В. И. Ленин. Соч., т. 19, стр. 115, 122.

⁶⁵ См. Большая сов. энциклопедия, 1947, т. «СССР», стр. 1206. Все встречающиеся дальше цифры, относящиеся к культурному строительству, заимствованы из этого источника и из сборника «Культурное строительство СССР», 1940.

⁶⁶ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 436.

вистская партия исходила из своей программы в области народного просвещения, которая ставила задачу «довести до конца начатое с Октябрьской революции 1917 г. дело превращения школы из орудия классового господства буржуазии в орудие полного уничтожения деления общества на классы, в орудие коммунистического перерождения общества»⁶⁷. Советская школа явилась в руках большевистской партии могучим оружием воспитания строителей социализма, подлинным очагом социалистической культуры.

О размахе переворота в области народного образования, совершавшегося после Октябрьской революции, можно судить по данным о численном росте школ в стране. Уже в период 1918—1919 гг., несмотря на огромные трудности, вызванные послевоенной разрухой и условиями иностранной интервенции и гражданской войны, необычайно быстро росла сеть школ. К 1920/1921 учебному году число начальных и средних школ по РСФСР в сравнении с дореволюционным временем увеличилось на 14,1% (с 76 237 до 86 501), а число учащихся в них возросло на 32% (с 5551 тыс. до 7302,1 тыс.). Весьма характерно, что школьное строительство получило особенно широкий размах в деревне, где до революции царили темнота и невежество. Так, на территории РСФСР в сельских местностях было в 1914—1915 г. только 72 средние школы, а в 1920/1921 г. их стало 2144⁶⁸.

Наряду с перестройкой школ и расширением их сети неотложной задачей культурного строительства, вставшей перед Советским государством сразу же после революции, была задача ликвидации неграмотности всего населения. Ленин и Сталин рассматривали проблему культурного подъема прежде всего как проблему развития грамотности среди населения. По инициативе В. И. Ленина, 26 декабря 1919 г. Совнарком издал декрет «О ликвидации безграмотности среди населения», который обязывал все неграмотное и малограмотное население республики в возрасте от 8 до 50 лет обучаться грамоте на родном или на русском языке. Задачу ликвидации безграмотности В. И. Ленин считал необходимым условием вовлечения трудящихся масс в дело социалистического строительства, превращения их в сознательных и активных строителей нового, социалистического общества. Ленин указывал, что «в стране безграмотной построить коммунистическое общество нельзя»⁶⁹.

Советская общественность, направляемая большевистской партией, с огромным энтузиазмом развернула энергичную работу по осуществлению ленинского декрета о ликвидации безграмотности. В результате уже к концу 1921 г. была ликвидирована неграмотность у 5 млн. человек.

Великая Октябрьская социалистическая революция предоставила трудящимся массам все необходимое, чтобы они могли быстро освободиться от «власти тьмы» и приобщиться к культуре. Она поставила на службу народу все завоевания культуры. Советская власть в гигантских масштабах развертывала строительство массовых культурно-просветительных учреждений — библиотек, клубов, изб-читален, кинотеатров, дворцов культуры и т. д. Достаточно указать, что в царской России в 1914 г. было всего 12,6 тыс. библиотек с фондом в 8,9 млн. книг, а к 1939 г. в СССР была создана сеть в 77,6 тыс. массовых библиотек, располагавших книжным фондом в 146,8 млн. книг. В 1914 г. в сельских местностях России насчитывалось всего 88 клубов, а к 1939 г. в советской деревне было 95,3 тыс. клубов. Дореволюционная Россия не знала таких

⁶⁷ ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 1, изд. 6-е, Госполитиздат, 1940, стр. 288.

⁶⁸ См.: Н. А. Константинов, Е. Н. Медынский. Очерки по истории советской школы РСФСР за 30 лет, М., 1948, стр. 50.

⁶⁹ В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 272.

культурно-просветительных учреждений, как избы-читальни. Между тем, уже в 1932 г. в одной только Российской Федерации насчитывалось 24 413 изб-читален.

Громадное значение для культурного строительства имеет печать. «Печать — самое сильное оружие, при помощи которого партия ежедневно, ежечасно говорит с рабочим классом на своём, нужном ей языке»⁷⁰. Советская власть, осуществляя подлинную свободу слова и печати, передала в распоряжение трудящихся масс всю материальную базу печати: типографии, фабрики бумаги, заводы красок и т. д. Декретом от 4 января 1918 г. «О государственном издательстве» было положено начало советскому издательскому делу. Важнейшим законодательным актом пролетарской революции было постановление V Всероссийского съезда Советов об уничтожении зависимости печати от капитала, предоставлении в руки рабочего класса и крестьянской бедноты всех технических и материальных средств к изданию газет, брошюр, книг и всяких других произведений печати и об обеспечении их свободного распространения по всей стране.

Таким образом, в отличие от капиталистических стран, где печать отражает интересы капиталистов и предназначена для фабрикации общественного мнения в пользу буржуазии, в Советской стране с первых же месяцев ее существования печать превратилась в достояние масс, в средство просвещения трудящихся и их волеизъявления.

Со времени Великой Октябрьской социалистической революции для широких трудящихся масс нашей страны чтение книг и газет стало насущной потребностью. Об этом можно судить по тому, какое большое распространение имеет среди трудящихся СССР периодическая печать, в частности, газета. В 1913 г. в царской России выходило 859 газет с разовым тиражом в 2729 тыс. экземпляров, а в СССР в 1946 г. вышло свыше 7000 газет с разовым тиражом в 29,6 млн. экземпляров.

Одним из величайших культурных завоеваний жизни советского народа является неограниченная возможность, которую предоставила ему Октябрьская революция в деле овладения марксистско-ленинскими идеями, в изучении великих творений Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. Как известно, в дореволюционной России произведения классиков марксизма-ленинизма считались «крамольными» и были под запретом. Великая Октябрьская социалистическая революция открыла для всех широкий доступ к этим произведениям — сокровищам подлинной культуры, непревзойденным завоеваниям науки. Большевицкая партия и Советская власть принимают все меры, чтобы сделать достоянием широких масс великие идеи творцов научного коммунизма. Достаточно сказать, что за 30 лет существования Советской власти в СССР были изданы книги Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина общим тиражом в 716 млн. с лишним экземпляров. Эти цифры служат одним из красноречивых свидетельств рождения в СССР новой, подлинно передовой, социалистической культуры, которая зиждется на марксистско-ленинском мировоззрении.

Октябрьская революция вызвала переворот и в области высшей школы, являющейся одним из важнейших, ведущих участков культуры. Раньше, при буржуазно-помещичьем режиме в России, так же как и во всех капиталистических странах в настоящее время, высшая школа служила эксплуататорам и была призвана готовить их прислужников. Естественно, что и по своему составу высшая школа прежде состояла почти исключительно из представителей имущих классов. В 1914 г. в университетах России дети дворян и чиновников, буржуазии и кулацкой верхушки

⁷⁰ И. В. Сталин. Соч., т. 5, стр. 204.

деревни, выходцы из духовенства составляли 95,5%, и лишь 4,5% студентов были детьми рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции.

Великая Октябрьская социалистическая революция широко открыла двери вузов для трудящихся. «Если раньше, при капитализме,—отмечал И. В. Сталин,—высшие учебные заведения являлись монополией барчуков, то теперь, при Советском строе, рабоче-крестьянская молодёжь составляет там господствующую силу»⁷¹. Вместе с тем высшая школа коренным образом изменила характер и содержание своей работы, подчинив всю систему подготовки кадров в вузах интересам социалистического строительства. В то время как высшие учебные заведения царской России выпускали ежегодно не более 8—10 тыс. человек, советские вузы еще перед Великой Отечественной войной давали стране ежегодно 100—110 тыс. специалистов, а в 1951 г. вузы и техникумы окончили 463 тыс. молодых специалистов⁷².

Изменения в области культуры, вызванные Великой Октябрьской социалистической революцией, особенно разительны в жизни населяющих СССР в прошлом забытых и отсталых нерусских национальностей. В результате последовательного осуществления ленинско-сталинской национальной политики в области культурного строительства народы нашей страны в невероятно короткий срок совершили культурную революцию и создали социалистическую культуру, причем многие из них совершили скачок из первобытной или средневековой культуры к культуре социализма.

Большевистская партия в своей практической политике в деле культурного строительства неуклонно руководствовалась ленинско-сталинским требованием сочетания социалистического содержания советской культуры с ее национальной формой. В. И. Ленин и И. В. Сталин вскрыли глубочайший исторический смысл единства социалистического содержания и национальной формы как специфической закономерности развития единой пролетарской культуры. «Пролетарская культура,—учит И. В. Сталин,—не отменяет национальной культуры, а даёт ей содержание. И наоборот, национальная культура не отменяет пролетарской культуры, а даёт ей форму»⁷³.

Национальная форма культуры является той естественной формой, которая необходима для успешного развития социалистического содержания пролетарской культуры в эпоху социализма, до полной победы коммунизма во всемирном масштабе. Понятно, что партия всемерно поддерживает и развивает национальную форму культуры народов СССР. Чтобы социалистическое содержание советской культуры могло стать достоянием трудящихся масс различных национальностей, оно непременно должно быть выражено в национальной форме, развиваться на основе национального языка того или иного народа. Касаясь вопроса о значении национального языка для развития культуры народов СССР, И. В. Сталин в работе «Национальный вопрос и ленинизм» указывал, что «нужно развернуть прессу, театры, кино и другие культурные учреждения на родном языке».

Почему — спрашивают — на родном языке? Да потому,—отвечает И. В. Сталин,—что миллионные массы народа могут преуспевать в деле культурного, политического и хозяйственного развития только на родном, на национальном языке»⁷⁴. В результате мудрой ленинско-сталинской политики народы нашей страны достигли подлинного расцвета своей

⁷¹ И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 67.

⁷² См.: ~~И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 67.~~ 34-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции. Госполитиздат, 1951, стр. 15.

⁷³ И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 138.

⁷⁴ И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 355.

культуры. Десятки народностей России, которые до революции были обречены на вымирание, в советскую эпоху обрели новую жизнь, вступили на путь культурного развития на основе родного, национального языка.

Перемены, происшедшие в советскую эпоху в духовной жизни народов СССР, в их культурном развитии, неописуемо велики и грандиозны. Чтобы составить общее представление об этих переменах, обратимся к некоторым наиболее типичным фактам и данным, характеризующим подлинную культурную революцию в жизни народов нашей родины.

В советских республиках в настоящее время в промышленности, строительстве и на транспорте работает более 2 млн. инженерно-технических работников, а в сельском хозяйстве занято около 400 тысяч агрономов, зоотехников, лесоводов и других специалистов. Между тем до революции в этих республиках почти полностью отсутствовали кадры специалистов промышленности и сельского хозяйства. «Каждая советская республика имеет теперь специалистов с высшим образованием десятки тысяч»⁷⁵.

Для культурного роста народов СССР характерен тот разительный факт, что по степени развития высшего образования советские национальные республики намного опередили не только зарубежные страны Востока, но и страны Западной Европы. Так, например, в Таджикской, Туркменской, Киргизской, Узбекской и Азербайджанской ССР на 10 тысяч человек населения обучается в высших учебных заведениях соответственно 58, 60, 64, 71, 93 человека, а в Иране на 10 тыс. чел. населения приходится лишь 3 человека, обучающихся в высших учебных заведениях, в Индии — 9, Египте и Турции — 12, Швеции — 21, Италии — 32, Дании — 34, во Франции — 36 чел.⁷⁶.

О грандиозных успехах ленинско-сталинской национальной политики в области культурного строительства свидетельствует и тот замечательный факт, что 48 национальностей СССР за время Советской власти создали свою письменность и на родном языке издают учебники, книги и газеты⁷⁷.

В Армении, Азербайджане, Белоруссии, Туркмении, Узбекистане, Таджикистане, Казахстане, Киргизии до революции не было высших учебных заведений. А между тем в этих республиках еще до Великой Отечественной войны насчитывалось гораздо больше вузов, чем во всей дореволюционной России. На Украине, в Белоруссии, в советских республиках Закавказья, Прибалтике, в Узбекистане, Казахстане, Таджикистане и Туркмении созданы Академии наук, где тысячи научных работников из местной интеллигенции заняты разработкой самых разнообразных научных проблем.

В 1913 г. на территории России выпускались газеты на 24 языках, а в 1946 г. в СССР газеты издавались на 70 языках. В 1913 г. в царской России было выпущено 6,5 млн. экземпляров книг на нерусских языках, а в 1946 г. в СССР — 99,5 млн. экземпляров. Ныне в Советском Союзе книги и газеты издаются на 119 языках.

Важнейшим фактором культурного роста народов СССР является издание на национальных языках произведений классиков марксизма-ленинизма. Народы национальных республик СССР получили возможность изучать на своем родном языке бессмертные труды Ленина и Сталина. Книга И. В. Сталина «Великая Отечественная война Советского Союза» издана на 63 языках, а Краткий курс истории ВКП(б) —

⁷⁵ Речь на XIX съезде ВКП(б), стр. 17.

⁷⁶ Там же, стр. 18.

⁷⁷ См. там же.

на 61 языке. Ныне на десятки языков народов СССР переводятся собрания сочинений В. И. Ленина и И. В. Сталина.

Таковы некоторые факты и данные, свидетельствующие о перевороте в культурной жизни народов СССР, вызванном Октябрьской революцией. Замечательным и исторически самым важным результатом этого переворота является социалистическое перевоспитание народов нашей Родины, развитие у них новых нравственных черт и духовных качеств, создание нового морально-политического облика советских народов — облика строителей коммунизма, беззаветных патриотов социалистической Родины. Величие духовного облика советских народов соответствует величию завоеваний Октябрьской революции, величию достижений социализма в СССР.

А. А. Жданов в своем докладе о журналах «Звезда» и «Ленинград» говорил об изменении духовного облика русского народа, о национальном характере русских людей: «Мы сегодня не те, что были вчера, и завтра будем не те, что были сегодня. Мы уже не те русские, какими были до 1917 года, и Русь у нас уже не та, и характер у нас не тот. Мы изменились и выросли вместе с теми величайшими преобразованиями, которые в корне изменили облик нашей страны»⁷⁸. Эти замечательные слова могут быть отнесены и ко всем остальным советским народам. Все народы СССР теперь не те, что были до 1917 г., — у всех у них выработались новые, социалистические качества и черты духовного облика.

Коренной перелом в исторических судьбах народов СССР органически связан с ликвидацией старых, буржуазных наций и образованием и развитием новых, социалистических наций в СССР. Великая Октябрьская социалистическая революция, уничтожив капитализм, вместе с тем ликвидировала буржуазные нации и положила начало формированию социалистических наций. Она открыла «эпоху образования социалистических наций в Советском Союзе, возникших на развалинах старых, буржуазных наций»⁷⁹.

Образование и развитие социалистических наций — это историческая закономерность развития советского общества, вытекающая из социалистической природы Октябрьской революции и общественного строя СССР.

И. В. Сталин дал глубокую и исчерпывающую характеристику особенностей советских социалистических наций. В 1929 г. в своем выдающемся произведении «Национальный вопрос и ленинизм» он писал по этому вопросу: «Рабочий класс и его интернационалистическая партия являются той силой, которая скрепляет эти новые нации и руководит ими. Союз рабочего класса и трудового крестьянства внутри нации, для ликвидации остатков капитализма во имя победоносного строительства социализма; уничтожение остатков национального гнёта во имя равноправия и свободного развития наций и национальных меньшинств; уничтожение остатков национализма во имя установления дружбы между народами и утверждения интернационализма; единый фронт со всеми угнетёнными и неполноправными нациями в борьбе против политики захватов и захватнических войн, в борьбе против империализма, — таков духовный и социально-политический облик этих наций»⁸⁰.

Победа социализма в СССР обусловила собой дальнейший расцвет социалистических наций в Советском Союзе.

⁷⁸ Доклад т. Жданова о журналах «Звезда» и «Ленинград». Госполитиздат, 1946, стр. 36.

⁷⁹ И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 340.

⁸⁰ Там же, стр. 339.

Советские социалистические нации как по своему классовому составу, так и по своим социально-политическим интересам и устремлениям коренным образом отличаются от современных буржуазных наций. Они являются общенародными по своему составу, внутренне сплоченными, ибо они свободны от непримиримых классовых противоречий, свойственных буржуазным нациям. Интересы коммунистического строительства, сплачивающие рабочих, крестьян и интеллигенцию внутри нации, а также все народы СССР в единую многонациональную семью, господство идеологии интернационализма и советского патриотизма — таков духовный облик советских наций. Все эти отличительные особенности советских социалистических наций характеризуют их как нации гораздо более сплоченные и жизнеспособные, чем любая буржуазная нация.

Советские нации возникли на основе определенных общностей, которые существовали еще раньше, до революции, и которые служили исторической базой для формирования новых, социалистических наций в СССР. Но эта историческая база не у всех советских наций была одинаковой. Одни нации сложились на исторической базе старых, буржуазных наций (русская, украинская, грузинская, армянская, белорусская и др.), а другие — на базе народностей и прочих этнографических общностей, которые ко времени Октябрьской революции не дошли еще до национальной общности или же не успели вполне сложиться в нации (народы Средней Азии и Казахстана, Северного Кавказа, крайнего Севера и т. д.).

Великая Октябрьская социалистическая революция освободила отсталые народности, в прошлом не успевшие оформиться в буржуазные нации, от мучительного пути развития, который свойственен всем буржуазным нациям. Она помогла всем этим народам СССР, минуя капиталистическую стадию развития, сразу приобщиться к социалистическому общественному строю и тем самым оформиться как нации социалистические. Теперь в нашей стране нет больше отсталых народов.

Для советских социалистических наций, вполне сложившихся на базе победы социализма, характерны следующие главные отличительные черты:

«Во-первых, наличие самого передового в мире общественного и государственного строя, в котором нет эксплуататорских классов и вся власть принадлежит народу.

Во-вторых, наличие высокоразвитой социалистической промышленности и крупного социалистического сельского хозяйства.

В-третьих, всеобщая грамотность населения, обязательное обучение детей, развитая система высшего образования, обеспечивающая подготовку национальных кадров специалистов для всех областей хозяйства и культуры; процветание науки и искусства.

В-четвертых, систематическое повышение жизненного уровня всего населения путём обеспечения роста реальной заработной платы рабочих и служащих и доходов крестьян, путём развития товарооборота, роста городов и их благоустройства, улучшения жилищных условий; наличие широкой сети медицинских учреждений, обеспечивающих охрану здоровья народа.

В-пятых, торжество идеологии равноправия всех рас и наций, идеологии дружбы народов»⁸¹.

Таковы важнейшие факты коренного перелома в исторических судьбах народов России в области их внутренней жизни, вызванного победой пролетарской революции в СССР.

⁸¹ ~~Речь на XIX съезде ВКП(б), стр. 10.~~ Речь на XIX съезде ВКП(б), стр. 10.

* * *

Величайшее значение Великой Октябрьской социалистической революции для исторических судеб народов СССР не исчерпывается теми коренными изменениями, которые произошли в экономической, политической и культурной жизни трудящихся и эксплуатируемых масс СССР в результате победы этой революции. Значение Октябрьской революции для судеб нашей страны состоит в том, что она коренным образом изменила и международное положение России, положение народов России в их отношении к внешнему миру, в их взаимоотношении с капиталистическими государствами.

Великая Октябрьская социалистическая революция спасла Россию от национальной катастрофы, от опасности потери национальной независимости; она спасла народы России от угрозы порабощения их империалистическими хищниками — Англией, США, Францией, Германией, Японией. Октябрьская революция вырвала Россию из империалистической войны, в которую втянули ее правящие классы царской России в своих захватнических целях и в угоду своим империалистическим союзникам на Западе.

Октябрьская революция произошла в тот момент, когда опасность порабощения России иноземным империализмом была особенно велика. Как известно, царская Россия, с точки зрения современного капиталистического развития, была страной слабой, отсталой. Правящие классы старой России не только не могли ликвидировать эту отсталость, но они неспособны были даже серьезно поставить такую задачу. Неизбежным следствием экономической отсталости царской России явилось ее зависимое положение в системе империалистических стран Европы, проникновение иностранного капитала в Россию и его засилие в промышленности и финансах России. В. И. Ленин еще в 1895—1896 гг. указывал, что «международный капитал протянул уже свою руку и на Россию»⁸². Это активное вторжение мирового капитала в Россию кончилось тем, что экономика последней оказалась подчиненной интересам предпринимательского и банковского капитала Европы и США. Правители царской России своей политикой усиливали экономическую и финансовую зависимость России от европейских империалистических хищников. «Россия, старая Россия, сдавала кабальные концессии и получала кабальные займы, стараясь таким образом выбраться постепенно на путь индустриализации... Но это — путь кабалы или полукабалы, путь превращения России в полуколонию»⁸³. Зависимость царской России от иностранного империализма неудержимо росла, превращая ее в полуколониальную страну.

В период перед первой мировой войной важнейшие отрасли промышленности России — металлургия, уголь, нефть и др. — находились в руках иностранного капитала, главным образом стран Антанты — Англии, Франции, Бельгии. Наряду с вложением капиталов в промышленность, иностранные империалисты закабалили царскую Россию также при помощи банков и займов, предоставляемых русскому правительству. Достаточно указать на то, что в период первой мировой войны в десяти крупнейших банках России 45,2% капитала принадлежали западно-европейским капиталистам. Что касается иностранных займов царской России, то они достигли таких размеров, что привели к окончательному финансовому порабощению России ее «союзниками». Общая сумма иностранного долга России накануне Октябрьской революции составила 16 млрд. рублей, что превышало в 5 раз государственный бюджет

⁸² В. И. Ленин. Соч., т. 2, стр. 93.

⁸³ И. В. Сталин. Соч., т. 8, стр. 123—124.

России. Из этой суммы на долю Англии падало 7,3 млрд. и Франции — 5,5 млрд. Немудрено, что русское правительство буржуазии и помещиков превратилось в послушного слугу англо-французского империализма.

Во время первой мировой войны в главные кредиторы России постепенно выдвигаются США. Характерно, что из 3222 млн. руб. военных заказов, размещенных военным министерством за границей, 1237 млн. руб. приходилось на долю США⁸⁴.

Иностранный империализм самым варварским образом эксплуатировал российский пролетариат и хищнически грабил богатства России. Господство иностранного капитала в важнейших отраслях промышленности России разрушало производительные силы страны и мешало нормальному ходу экономического процесса в России. Ленин отмечал, что «вывоз капитала есть паразитизм в квадрате»⁸⁵. Западноевропейские капиталисты, вывозя свои капиталы в Россию и вкладывая их в российскую экономику, получали баснословные прибыли. Значительная часть прибылей русской промышленности, указывает И. В. Сталин, шла в заграничные банки. За 25 лет, предшествовавшие первой мировой войне, иностранные промышленные фирмы получили в России чистого дохода свыше 2,3 млрд. руб., в то время как общая сумма капиталовложений их в российскую промышленность равнялась 1,5—1,8 млрд. руб.

Уже перед первой мировой войной царская Россия была прикована к англо-французскому империализму, превратилась в данницу Англии и Франции, в их полуколонию. Это обстоятельство, естественно, обусловило и военно-политическую зависимость царской России от Антанты. Война явно обнаружила эту зависимость.

Необходимо подчеркнуть, что царская Россия вступила в войну неподготовленной. Экономика ее не была способна служить прочной базой для ведения продолжительной войны. Война привела народное хозяйство страны к полному разорению. Трудящиеся массы России переносили неслыханные лишения и нужду. Более 14 млн. здоровых работников были оторваны от хозяйства и взяты в армию. Число промышленных предприятий сокращалось. За годы войны посевная площадь уменьшилась на 10,6 млн. десятин, валовой сбор хлеба и картофеля упал с 7 млрд. пудов до 5 млрд. пудов⁸⁶. За 4 года войны государственный долг России с 8,8 млрд. рубл. в 1914 г. увеличился до 60 млрд. рубл. к 1917 г. Эти обстоятельства военного времени намного ослабили и без того шаткую позицию старой России в международных отношениях, они усилили опасность потери ее национальной независимости. Империалистическая буржуазия, пришедшая к власти после свержения царского самодержавия, продолжала внешнюю и военную политику царизма и тем самым усугубляла эту опасность. Больше того: в стремлении задушить нарастающую пролетарскую революцию русская контрреволюционная буржуазия шла на сговор с международным империализмом. Она предавала национальные интересы России, готова была отдать Россию на съедение империалистическим хищникам, лишь бы не допустить победы народа.

С другой стороны, в период мировой войны, особенно при Временном правительстве в России, международные империалисты развивали бешеную активность, чтобы полностью прибрать к своим рукам русский рынок, превратить Россию в свою колонию. Особенно нагло действовали американские монополисты, которые делали все, чтобы подчинить себе

⁸⁴ П. И. Лященко. История народного хозяйства СССР, т. II, стр. 630.

⁸⁵ В. И. Ленин, Соч., т. 23, стр. 95.

⁸⁶ П. И. Лященко. Указ. соч., т. II, стр. 645.

Россию в экономическом и финансовом, а затем — в политическом отношении. Американцы особенно зарились на русский Дальний Восток с его неисчерпаемыми богатствами. Наряду с ввозом в Россию в огромном количестве изделий своей промышленности и выполнением русских военных заказов, американские монополисты начали щедро финансировать русскую контрреволюцию с тем, чтобы она предотвратила в России пролетарскую революцию. Русская буржуазия охотно шла на сделку с американскими империалистами, получала финансовые подачки и расчищала путь для империалистических заокеанских захватчиков. Русская буржуазия превозносила американскую «помощь» России и мечтала получить 5-миллиардный заем от США.

Разоблачая замыслы американских монополистов, И. В. Сталин в августе 1917 г. писал: «Коалиция будет существовать на американские миллиарды, за которые придётся потом отдуваться русским рабочим и крестьянам.

Американская империалистическая буржуазия, финансирующая коалицию русской империалистической буржуазии (Милюков!), военщины (Керенский!) и мелкобуржуазных верхов, лакейски служащих «живым силам» России (Церетели!) — вот она, картина нынешнего положения.

«Симпатии» американского капитала к Московскому совещанию (речь идет о Государственном совещании в Москве 12/25 августа, имевшем своей целью мобилизацию сил контрреволюции для борьбы против нарастающей революции.— М. К.), подкреплённые пятимиллиардным займом,— не этого ли добивались господа, созвавшие совещание?..

В момент, когда русская революция,— подчеркивал И. В. Сталин,— напрягает силы для отстаивания своих завоеваний, а империализм старается добить её,— американский капитал снабжает миллиардами коалицию Керенского — Милюкова — Церетели для того, чтобы, обуздав вконец русскую революцию, подорвать разрастающееся на Западе революционное движение»⁸⁷.

Американским империалистам не удалось полностью осуществить свой коварный план финансовой «помощи» русской буржуазии — Октябрьская революция помешала этому. Но все-таки несколько сот миллионов долларов они успели вложить в дело борьбы против социалистической революции в России.

В период после Февральской революции международные империалисты в спешном порядке разрабатывали планы расчленения России и раздела ее между собой. Перед лицом нарастающей большевистской революции в России они действовали единым фронтом, несмотря на противоречия в собственных рядах и продолжавшуюся войну. В борьбе против пролетарской революции в России готовы были действовать вместе такие враждовавшие в войне стороны, как Англия и Германия. О стремлении этих воевавших стран добиться сговора между собой, а также о желании Временного правительства достигнуть предательского сговора с Германией, говорили многочисленные факты. В частности, об этом свидетельствовало поведение английского командования в момент моонзундской операции немцев в конце сентября 1917 г. Германский флот на Балтийском море захватил острова Эзель и Даго, имея в виду в дальнейшем взять Кронштадт и ударить по Петрограду. Подводные лодки «союзной» Англии, находившиеся в то время в Гельсингфорсе, могли ударить в тыл немецкой эскадре, но английское командование сделало вид, что оно ничего не замечает. Это был явный признак

⁸⁷ И. В. Сталин, Соч., т. 3, стр. 234—235.

готовившегося сговора между Англией и Германией за счет России, русской революции. К этому же времени относится решение Временного правительства о перенесении столицы из Петрограда в Москву. По поводу этих фактов Ленин писал: «Наступательные операции германского флота, при крайне странном полном бездействии английского флота и в связи с планом Временного правительства переселиться из Питера в Москву вызывают сильнейшее подозрение в том, что правительство Керенского... составило заговор с англо-французскими империалистами об отдаче немцам Питера для подавления революции *таким* способом»⁸⁸.

Таким образом, судьба национального суверенитета России, открыто предаваемого империалистической русской буржуазией, висела на волоске. Над Россией и народами России нависла смертельная угроза потери национальной независимости и порабощения их международными империалистическими хищниками.

Великая Октябрьская социалистическая революция спасла Россию, зажатую в железные тиски империализма, от национальной катастрофы. Она разорвала все цепи финансово-экономической кабалы и политической зависимости России от империалистических государств Европы и США. 3 февраля 1918 г. Советское правительство издало декрет об аннулировании всех займов, заключенных царизмом и Временным правительством. Это был один из важнейших актов революции, сыгравший огромную роль в деле утверждения независимости России. Трудящиеся России освободились от необходимости выплачивать заграничным банкирам ежегодную дань в сотни миллионов рублей только в виде процентов по кабальным займам.

Одним из первых и важнейших завоеваний Октябрьской революции был мир, избавивший трудящихся от тяжелого бремени войны. В. И. Ленин и И. В. Сталин постоянно подчеркивали громадное значение для революции правильного разрешения вопроса о мире. Вопрос о мире был самым животрепещущим и волнующим для народов всех стран и особенно для народов России, которым война причинила особенно тяжелые бедствия и страдания.

В день победы Октябрьской революции В. И. Ленин, выступая на заседании Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, указывал: «Одной из очередных задач наших является необходимость немедленно закончить войну»⁸⁹. Выступая на Втором всероссийском съезде Советов с докладом о мире, В. И. Ленин еще раз подчеркнул, что «вопрос о мире есть жгучий вопрос, больной вопрос современности»⁹⁰. Великая Октябрьская социалистическая революция разрешила этот жгучий и больной вопрос,— она вырвала Россию из тисков империалистической войны и дала народам России мир.

Мир, который принесла народам России Октябрьская революция, не был обычным миром, которым кончались в прошлом войны между народами и государствами. Версальский мир, которым завершилась первая мировая война, представлял собой сговор империалистических хищников мирового капитализма за счет слабых народов и государств, за счет трудящихся масс капиталистических стран. Это был империалистический мир, мир с аннексией и контрибуцией, который таил в себе неизбежность новых войн. Большевицкая партия, готовя пролетарскую революцию, провозгласила требование справедливого мира, мира без аннексий и контрибуций. Но такой мир народам могла дать только пролетарская революция. Поэтому свое требование справедливого мира большевики неизменно связывали с требованием низвержения господства

⁸⁸ В. И. Ленин, Соч., т. 26, стр. 120.

⁸⁹ Там же, стр. 208.

⁹⁰ Там же, стр. 217.

буржуазии и установления пролетарской диктатуры. Этому учили ленинская теория и тактика по вопросам войны, мира и революции. Победа Октябрьской революции и завоевание на этой основе мира означали торжество этого программного требования большевизма. Мир, провозглашенный Вторым съездом Советов, был миром, рожденным пролетарской революцией, миром подлинно справедливым.

В планах международных империалистов ко времени Октябрьской революции видное место занимала идея сговора между воюющими государствами за счет России, за счет подавления русской революции. Империалисты Англии и Германии, США и Франции готовили империалистическую сделку за счет России. На почве такого мира империалисты могли сорвать дело русской революции и надеть на шею народов России ярмо колониального рабства. «Но Октябрьская революция пришла вовремя. Она взяла дело мира в свои собственные руки, она выбила из рук международного империализма самое опасное оружие и тем оградила революцию от смертельной опасности»⁹¹. Благодаря Великой Октябрьской социалистической революции трудящиеся России, вместо империалистического позорного мира, который должен был отдать Россию на разграбление международному империализму, получили мир, открывший им широкую дорогу свободного развития на базе государственного и национального суверенитета.

Советское государство с первого же дня своего существования неустанно и твердо проводит политику мира между государствами и народами. Эта политика мира выражала и выражает кровные интересы как народов СССР, так и всех других миролюбивых народов мира. Естественно, что эта ленинско-сталинская политика всегда встречала горячую поддержку со стороны трудящихся масс всех стран. В своем выступлении на XIX съезде партии И. В. Сталин, касаясь взаимопомощи народов капиталистических стран и народов СССР в борьбе за мир, указывал: «Эта особенность взаимной поддержки объясняется тем, что интересы нашей партии не только не противоречат, а, наоборот, сливаются с интересами миролюбивых народов... Что же касается Советского Союза, то его интересы вообще неотделимы от дела мира во всём мире»⁹².

Таковы важнейшие факты коренного перелома в жизни трудящихся СССР, в исторических судьбах народов России, вызванного победой Великой Октябрьской социалистической революции.

* * *

Октябрьская революция означала коренной перелом не только в судьбах народов России. Пролетариат и беднейшее крестьянство России, свергнув под руководством большевистской партии власть буржуазии и помещиков в России, сделали великое, всемирно-историческое дело. Октябрьский переворот превратил Россию в могучую, непобедимую социалистическую державу, стоящую во главе всего прогрессивного человечества, оказывающую решающее влияние на судьбы всего современного человечества.

Великая Октябрьская социалистическая революция утвердила за русским пролетариатом роль признанного авангарда угнетенных и эксплуатируемых масс всего мира в борьбе за свержение капитализма, за социалистическое преобразование общества. «Мы имеем право гордиться,— писал В. И. Ленин,— и считать себя счастливыми тем, что нам довелось первыми свалить в одном уголке земного шара того дикого зверя,

⁹¹ И. В. Сталин. Соч., т. 4, стр. 2—3.

⁹² И. В. Сталин. Речь на XIX съезде партии, Госполитиздат, 1952, стр. 7—8.

капитализм, который залил землю кровью, довел человечество до голода и одичания, и который погибнет неминуемо и скоро, как бы чудовищно зверски ни были проявления его предсмертного неистовства»⁹³. Октябрьская революция сделала Россию первым очагом социализма, родной пролетариев всех стран.

Величайшее, всемирно-историческое, международное значение Октябрьской революции состоит прежде всего в том, что она, прорвав фронт мирового империализма, низложила буржуазию в одной из самых крупных капиталистических стран и установила в ней господство пролетариата. Этим самым Октябрьская революция открывала новую эпоху, эпоху пролетарских революций.

Октябрьская революция нанесла удар по империализму не только в центре его господства, в «метрополиях», но и в его тылах, подорвав и расшатав его господство в колониальных и зависимых странах. Она открыла новую эпоху, эпоху колониальных революций, эпоху пробуждения пролетариата колоний и зависимых стран и его гегемонии в национально-освободительном движении.

Это значит, что Октябрьская революция нанесла смертельный удар по всей системе современного мирового империализма, и от этого удара капитализму уже не суждено оправиться. «Бросив семена революции как в центры империализма, так и в его тылы, ослабив мощь империализма в «метрополиях» и расшатав его господство в колониях,— Октябрьская революция поставила тем самым под вопрос самое существование мирового капитализма **в целом**»⁹⁴.

Великая Октябрьская социалистическая революция создала в лице страны пролетарской диктатуры первую «Ударную бригаду» мирового революционного и рабочего движения, открытый центр мирового революционного движения, вокруг которого сплачиваются против империализма пролетарии и угнетенные народы всех стран. «Мировое значение Октябрьской революции,— указывает И. В. Сталин,— состоит не только в том, что она является великим почином одной страны в деле прорыва системы империализма и первым очагом социализма в океане империалистических стран, но также и в том, что она составляет первый этап мировой революции и могучую базу её дальнейшего развёртывания»⁹⁵.

Октябрьская революция, расколов мир на два лагеря, вызвала необычайное обострение общего кризиса капитализма, единственным выходом из которого может быть только победа международной пролетарской революции. Решающим фактором углубления общего кризиса мирового капитализма и приближения срока его полного краха являются рост и укрепление социализма в СССР. Одним из важнейших результатов победы Октябрьской революции являются неуклонный рост и укрепление всего международного лагеря демократии и социализма во главе с Советским Союзом. Установление строя народной демократии в ряде стран Центральной и Юго-Восточной Европы, победа великой китайской революции, создание Германской демократической республики — все это является ярким выражением растущей мощи лагеря демократии и социализма и непобедимости этого лагеря. Товарищ И. В. Сталин подчеркивает, что теперь, «когда от Китая и Кореи до Чехословакии и Венгрии появились новые «Ударные бригады» в лице народно-демократических стран,— теперь нашей партии легче стало бороться, да и работа пошла веселее»⁹⁶.

⁹³ В. И. Ленин. Соч. т. 27, стр. 460.

⁹⁴ И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 245.

⁹⁵ И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 400.

⁹⁶ И. В. Сталин. Речь на XIX съезде партии, стр. 9.

Великое освободительное значение Октябрьской революции состоит также в том, что она означала переворот в умах, революцию в идеологии рабочего класса. Октябрьская революция была подготовлена и проведена под руководством одной партии, партии коммунистов, она родилась и окрепла под знаменем марксизма-ленинизма, под знаменем идеи диктатуры пролетариата. Поэтому победа идей Октябрьской революции означает победу марксизма-ленинизма над реформизмом и социал-демократизмом. Октябрьская революция положила конец эпохе господства реформизма в рабочем движении, положила начало эпохе господства ленинизма. Жалкие потомки реформистов, современные правые социалисты, продажные лакеи империалистов тщетно пытаются обманывать трудящихся, обречь их на вечное капиталистическое рабство,— с каждым днем рабочие и все трудящиеся массы капиталистических стран все больше и больше убеждаются в предательской роли правых социалистов, в необходимости бороться против них под знаменем ленинизма, под знаменем Октября.

Обобщая все выводы о международном, всемирно-историческом значении Великой Октябрьской социалистической революции, И. В. Сталин пишет:

«...Победа Октябрьской революции означает коренной перелом в истории человечества, коренной перелом в исторических судьбах мирового капитализма, коренной перелом в освободительном движении мирового пролетариата, коренной перелом в способах борьбы и формах организации, в быту и традициях, в культуре и идеологии эксплуатируемых масс всего мира.

В этом основа того, что Октябрьская революция есть революция интернационального, мирового порядка»⁹⁷.

Победа Октябрьской революции является предпосылкой и исходным пунктом всемирной пролетарской революции, решающим условием победоносного развертывания социалистической революции во всех странах мира.

* * *

Со времени Великой Октябрьской социалистической революции прошло 35 лет. За эти 35 лет наша Родина прошла славный путь героической борьбы и побед всемирно-исторического значения.

«В октябре 1917 года рабочий класс победил капитализм *политически*, установив свою политическую диктатуру»⁹⁸. Диктатура пролетариата явилась могучим орудием социалистической революции, действенным орудием построения новой, социалистической экономики. Большевистская партия и ее гениальные вожди Ленин и Сталин, опираясь на объективные законы общественного развития в эпоху пролетарской диктатуры, повели советский народ по единственно правильному, победному пути социалистического строительства. Успешным осуществлением социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства была блестяще решена задача построения в СССР нового, социалистического хозяйства, и тем самым капитализм был добит и экономически. В течение второй сталинской пятилетки в нашей стране произошла и культурная революция. В СССР победил социализм. Подводя итоги развития советского общества, И. В. Сталин в докладе о проекте Конституции Союза ССР в 1936 г. говорил: «Наше советское общество добилось того, что оно уже осуществило в основном социализм, создало социалистический строй, т. е. осуществило то, что у марксистов

⁹⁷ И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 240.

⁹⁸ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 260.

называется иначе первой или низшей фазой коммунизма. Значит, у нас уже осуществлена в основном первая фаза коммунизма, социализм»⁹⁹.

Своей всемирно-исторической победой, победой социализма в СССР, советский народ обязан мудрому руководству большевистской партии и великого Сталина. Продолжая дело Ленина, товарищ Сталин с гениальной прозорливостью наметил конкретные пути построения социализма в нашей стране, вдохновил советский народ верой в торжество социализма и возглавил его созидательный труд.

Благодаря мудрому руководству партии и великого Сталина советский народ сумел успешно преодолеть все и всякие трудности, которые вставали на пути социалистического строительства, в частности сумел сломить сопротивление классовых врагов и их агентуры в партии, всеми силами пытавшихся помешать делу социализма. Характеризуя роль большевистской партии, ее заслуги в деле организации социалистического строительства в СССР, И. В. Сталин в своей речи на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 г. указывал: «Нельзя сказать, чтобы политика партии не встречала противодействия. Не только остальные люди, всегда отмахивающиеся от всего нового, но и многие видные члены партии систематически тянули партию назад и старались всяческими способами стащить её на «обычный» капиталистический путь развития. Все антипартийные махинации троцкистов и правых, вся их «работа» по части саботажа мероприятий нашего правительства преследовали одну цель: сорвать политику партии и затормозить дело индустриализации и коллективизации. Но партия не поддавалась ни угрозам одних, ни воплям других и уверенно шла вперёд, несмотря ни на что. Заслуга партии состоит в том, что она не припосабливалась к отсталым, не боялась идти против течения и всё время сохраняла за собой позицию ведущей силы. Не может быть сомнения, что без такой стойкости и выдержки коммунистическая партия не смогла бы отстоять политику индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства»¹⁰⁰.

Все победы советского народа в деле социалистического строительства и заслуги большевистской партии в организации этих побед неразрывно были связаны с именем гениального нашего вождя и учителя И. В. Сталина — мудрого продолжателя дела Ленина. Об исключительных заслугах великого Сталина, как организатора социалистических побед рабочего класса, замечательно ярко и убедительно сказал пламенный трибун революции С. М. Киров. В одном из своих выступлений накануне XVII съезда ВКП(б) он говорил:

«Товарищи, говоря о заслугах нашей партии, об успехах нашей партии, нельзя не сказать о великом организаторе тех гигантских побед, которые мы имеем. Я говорю о товарище Сталине...

Трудно представить себе фигуру гиганта, каким является Сталин. За последние годы, с того времени, когда мы работаем без Ленина, мы не знаем ни одного поворота в нашей работе, ни одного сколько-нибудь крупного начинания, лозунга, направления в нашей политике, автором которого был бы не товарищ Сталин, а кто-нибудь другой. Вся основная работа — это должна знать партия — проходит по указаниям, по инициативе и под руководством товарища Сталина...

Могучая воля, колоссальный организаторский талант этого человека обеспечивает партии своевременное проведение больших исторических

⁹⁹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11-е, стр. 514.

¹⁰⁰ И. Сталин, Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы, Госполитиздат, 1952, стр. 20.

*повороты, связанных с победоносным строительством социализма»*¹⁰¹.

Под руководством коммунистической партии и великого Сталина советский народ, завершив строительство социализма, начал новый этап своей истории,— СССР вступил в период постепенного перехода к коммунизму. Творчески развивая учение марксизма-ленинизма, И. В. Сталин вооружил партию и советский народ ясной перспективой движения к коммунизму, дав глубокое обоснование реальной возможности построения в СССР коммунистического общества. И. В. Сталин учит, что коммунизм в одной стране вполне возможен, особенно в такой стране, как Советский Союз¹⁰². Это гениальное положение И. В. Сталина претворяется в жизнь,— в нашей стране ныне в гигантских масштабах развернулось строительство коммунизма. Советские люди уже ощущают зримые черты коммунистического общества; СССР на всех парах движется к сияющим вершинам человеческого счастья — к коммунизму.

Советский народ, ведомый большевистской партией и великим Сталиным, одержал всемирно-исторические победы не только в области внутренней жизни, но и на международной арене. Он добился великих побед в борьбе с внешними врагами нашей Родины, с империалистическими государствами, посягавшими на свободу и независимость Советского Союза. Величайшей из этих побед была победа, одержанная советским народом в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг., явившейся суровым испытанием всех материальных и духовных сил Советского государства. Советское социалистическое государство с честью выдержало это испытание и вышло из жестокой войны еще более окрепшим и могучим. Как никогда выросли авторитет Советского Союза и сила влияния его на всю международную жизнь.

Разгромив фашистскую Германию и ее сателлитов, советский народ спас народы Европы от фашистского гнета и опасности фашистского порабощения. Разгромив империалистическую Японию, Советский Союз освободил корейский народ от полувекового японского колониального рабства и открыл ему путь к независимому существованию и свободному развитию. СССР помог китайскому народу совершить великую революцию, открывшую новую эру в истории Китая, эру демократии и социализма. Таким образом, в ходе Великой Отечественной войны Советский Союз выполнил свою великую освободительную миссию перед всеми свободолюбивыми народами мира, перед всем прогрессивным человечеством.

Ныне СССР стоит во главе великого лагеря демократии и социализма, являясь могучей опорой народов мира в их борьбе против империалистической реакции и поджигателей войны. Народы Советского Союза, ведомые великим гением человечества И. В. Сталиным, самоотверженно строя коммунизм в СССР, делают всемирно-историческое дело, кровное дело всего трудового человечества.

¹⁰¹ Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография, изд. 2-е, М., 1950, стр. 141—142.

¹⁰² См. «Большевик» № 17—18, 1946 г., стр. 3.

Г. Н. ГОЛИКОВ

ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ И ПРОВАЛ СОГЛАШАТЕЛЬСКОЙ ПОЛИТИКИ ЭСЕРО-МЕНЬШЕВИКОВ

Мудрая большевистская партия во главе с величайшими гениями человечества В. И. Лениным и И. В. Сталиным была вдохновителем и организатором всемирно-исторической победы Великой Октябрьской социалистической революции.

В борьбе за победу социалистической революции в нашей стране партия Ленина — Сталина организовала разгром многочисленных внутренних и внешних, открытых и скрытых врагов революции. Безраздельно руководя борьбой революционных сил в стране в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции, большевики направляли тогда свои главные усилия на разоблачение и политическую изоляцию соглашательских партий эсеров и меньшевиков, являвшихся «наиболее опасной социальной опорой империализма...»¹. И. В. Сталин учит, что «без изоляции эсеров и меньшевиков невозможно было свергнуть правительство империалистов...»².

Анализируя историю периода подготовки Октябрьской революции, И. В. Сталин указывает, что после разгрома корниловщины в развитии революции наступил решающий период — период организации штурма. В числе основных фактов, характеризующих этот период, И. В. Сталин называет «созыв Демократического совещания и провал идеи блока с кадетами»³.

Так называемое Всероссийское демократическое совещание было созвано в сентябре 1917 г. по решению объединенного пленума ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и Исполнительного Комитета Советов крестьянских депутатов. Официально заявленной целью его созыва являлось: «решить вопрос об организации власти...»^{3а} в связи с кризисом Временного правительства.

В действительности созыв Демократического совещания явился авантюристической попыткой присяжных соглашателей ослабить нарастание общенационального революционного кризиса в стране, дезорганизовать и ликвидировать Советы, повернуть назад колесо революции с тем, чтобы сохранить в России всевластие империалистической буржуазии.

Срывая с эсеров-меньшевиков маску лжедемократизма, беспощадно разоблачая их как агентуру империалистической буржуазии, до конца раскрывая в глазах революционных масс контрреволюционность соглашательства, И. В. Сталин показывает, что именно к Демократическому совещанию окончательно оформился эсеров-меньшевистский стратегиче-

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 385.

² Там же, стр. 386.

³ Там же, стр. 341.

^{3а} ЦГАОР, ф. 1235, оп. 16, д. 48, л. 4.

ский план. «Это был план подготовки буржуазной диктатуры, правда, прилизанной и причёсанной, «совершенно демократической», но всё же буржуазной диктатуры»⁴.

Эсеро-меньшевики являлись не только прислужниками российской буржуазии, но и агентурой англо-американского империализма, выступавшего в роли душителя русской революции и свободы. Опыт партии Ленина — Сталина по разоблачению, изоляции и разгрому правых социалистов — меньшевиков и эсеров, являвшихся главной опорой империалистов, имел и имеет неоценимое международное значение. Этот опыт важен и необходим коммунистическим и рабочим партиям капиталистических стран, ведущим борьбу за мир, демократию и социализм, ибо, «Скатываясь всё дальше по пути предательства интересов рабочего класса, демократии и социализма, полностью отрёкшись от марксистского учения, правые социалисты выступают теперь защитниками и пропагандистами разбойничьей идеологии американского империализма»⁵.

В. И. Ленин и И. В. Сталин разоблачили и сорвали контрреволюционные планы соглашателей и их империалистических хозяев, мобилизовали партию и революционные массы на вооруженное восстание, подготовили победу Великой Октябрьской социалистической революции.

Коммунистическая партия Советского Союза, обеспечив победу Великой Октябрьской социалистической революции и построение социалистического общества в нашей стране, указала верный путь к победе братским коммунистическим и рабочим партиям всех стран в их борьбе за освобождение трудящихся от империалистического ига. В своей исторической речи на XIX съезде партии великий вождь народов И. В. Сталин, указывая на гигантское международное значение опыта КПСС, говорил, что «представители братских партий, восхищаясь отвагой и успехами нашей партии, присвоили ей звание «Ударной бригады» мирового революционного и рабочего движения. Этим они выражали надежду, что успехи «Ударной бригады» облегчат положение народам, томящимся под гнётом капитализма»⁶. История показала, что КПСС с честью оправдала надежды и доверие братских партий и трудящихся всех стран. С особой силой это выявилось «в период второй мировой войны, когда Советский Союз, разгромив немецкую и японскую фашистскую тиранию, избавил народы Европы и Азии от угрозы фашистского рабства»⁷.

Всемирно-исторические победы, одержанные советским народом под знаменем Великой Октябрьской социалистической революции, под мудрым руководством коммунистической партии, вдохновляют братские партии и трудящихся всех стран в их борьбе за мир, демократию и социализм.

I

В ходе ожесточенных классовых битв, развернувшихся в России после Февральской революции, большевистская партия успешно решила задачу создания политической армии социалистической революции. Эту армию большевики создавали «в ходе борьбы и столкновений классов с апреля по октябрь 1917 года, создавали её и через апрельскую манифестацию, и через июньскую и июльскую демонстрации, и через выборы в районные

⁴ И. В. Сталин. Соч., т. 5, стр. 177.

⁵ Совещание Информационного бюро коммунистических партий в Венгрии во второй половине ноября 1949 года, Госполитиздат, 1949, стр. 18.

⁶ И. В. Сталин. Речь на XIX съезде партии, стр. 8—9.

⁷ Там же, стр. 9.

и общегородские думы, и через борьбу с корниловщиной, и через завоевание Советов»⁸.

Характеризуя большевистскую партию как вождя и организатора массовой политической армии социалистической революции, И. В. Сталин указывает: «Единая и сплочённая партия, стоящая в центре революционной мобилизации масс,— такова картина положения нашей партии в этот период»⁹.

Разгром корниловщины — этого российского контрреволюционного заговора, организованного под руководством американских, английских и французских империалистов, показал, что большевистская партия добилась величайших успехов в борьбе за массы и «выросла в решающую силу революции, способную разбить любые происки контрреволюции. Наша партия не была еще правящей партией, но она действовала в дни корниловщины, как настоящая правящая сила, ибо ее указания выполнялись рабочими и солдатами без колебаний»¹⁰.

Подводя политические итоги разгрома корниловщины, центральный орган большевистской партии газета «Рабочий путь», выходявшая под редакцией И. В. Сталина, в своей передовой статье 5 сентября 1917 г. писала, что из этой ожесточенной схватки с черными силами контрреволюции «выходят укрепленными и усиленными рабочая, солдатская и крестьянская массы, выходят с удесятёренными силами их революционные органы, в целом ряде мест сосредотачивающие власть в своих руках»¹¹. Переход широких народных масс на сторону революции означал политическую изоляцию правящих партий и правящей клики.

Таким образом, разгром корниловщины «одним ударом вскрыл и осветил соотношение сил между революцией и контрреволюцией. Он показал обреченность всего контрреволюционного лагеря от генералов и кадетской партии до запутавшихся в плену у буржуазии меньшевиков и эсеров. Стало очевидным, что политика затягивания непосильной войны и вызванная затяжной войной хозяйственная разруха окончательно подорвали их влияние среди народных масс»¹².

И. В. Сталин указывает, что после разгрома контрреволюционного заговора генерала Корнилова в развитии революции наступил период организации штурма. «Характерной чертой этого периода нужно считать быстрое нарастание кризиса, полную растерянность правящих кругов, изоляцию эсеров и меньшевиков и массовую перебежку колеблющихся элементов на сторону большевиков»¹³.

Неуклонный рост авторитета и влияния большевистской партии в широких народных массах составляет главнейшую черту названного политического периода. Подчеркивая это, Я. М. Свердлов в сентябре 1917 г. заявлял: «Отовсюду приходят сведения о росте нашего влияния в широких массах и, соответственно этому, росте наших организаций»¹⁴.

В авангарде могучей политической армии, подымавшейся под руководством партии Ленина — Сталина на штурм твердынь капиталистического рабства в России, шел самый революционный в мире русский рабочий класс. Из месяца в месяц в течение 1917 г. нарастала мощная волна экономических и политических стачек и открытых революционных выступлений рабочего класса. Бастовали металлисты Петрограда и металлурги Урала, рабочие Москвы, шахтеры Донбасса, нефтяники Баку, железно-

⁸ И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 382.

⁹ Там же, стр. 341.

¹⁰ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 193.

¹¹ Газета «Рабочий путь», № 2, от 5 сентября 1917 г.

¹² История ВКП(б). Краткий курс, стр. 193.

¹³ И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 342.

¹⁴ «Пролетарская революция», 1939, № 2, стр. 198.

дорожники и текстильщики, кожевенники и печатники, весь рабочий класс страны боролся против антинародной, империалистической контрреволюционной политики буржуазии и ее соглашательских прихвостней, приведших Россию на край катастрофы.

К осени 1917 г. не только невиданно возрос общий размах борьбы пролетариата, но коренным образом изменились содержание и формы его борьбы. Рабочее движение подошло вплотную к проблеме свержения власти буржуазии и установления диктатуры пролетариата. Это нашло выражение как в процессе большевизации Советов, так и в повсеместной борьбе рабочих за осуществление революционным путем рабочего контроля над производством и распределением.

Ниже мы еще вернемся к вопросу о большевизации Советов, а сейчас остановимся прежде всего на основных фактах, характеризующих борьбу пролетариата за рабочий контроль над производством и распределением, как наиболее важную черту рабочего движения того времени.

В начавшейся 1 сентября 1917 г. и охватившей весь Урал забастовке протеста против массовых локаутов, широко применявшихся предпринимателями с целью «удушения революции костлявой рукой голода»¹⁵, приняли участие до 100 тыс. рабочих. Касаясь этих событий на Урале, английский посол в России Бьюкенен с тревогой доносил своему правительству, что «важнейшие заводы в руках рабочих, которые отстранили администрацию с целью взять в свои руки добычу металла и т. д.»¹⁶. Донской атаман Каледин в начале октября сообщал правительству, что на рудниках Донбасса «всю власть захватили различные самочинные (читай: революционные.— Г. Г.) организации, не признающие никакой другой власти, кроме своей»¹⁷.

В Центрально-промышленном районе в октябре произошла крупнейшая стачка текстильщиков Иваново-Кинешемского района, охватившая более ста предприятий и до 300 тыс. рабочих. В результате этой стачки «стачечный комитет фактически захватил власть над всеми фабриками, сняв служащих, отобрав ключи от фабричных помещений и складов, запретив вывоз изделий с фабрик, поставив вооруженных людей для охраны телефонов»¹⁸. Можно было бы умножить число подобных фактов, но политический смысл их один и тот же: рабочее движение подошло вплотную к проблеме власти — к установлению диктатуры пролетариата в форме Советов.

Социалистическое по своему характеру движение рабочего класса сливалось в единый революционный поток с мощным революционно-демократическим движением крестьянства за захват помещичьих земель. Трудовое крестьянство имело в лице рабочего класса надежного союзника и верного вождя. Убедившись на собственном опыте, что Временное правительство и правящие партии не хотят решить аграрный вопрос в интересах многомиллионного и многострадального крестьянства, «широкие массы крестьянской бедноты стали все теснее сплачиваться вокруг большевиков. Что касается середняков, колебания которых тормозили развитие революции за период от апреля до августа 1917 года, то они, после разгрома Корнилова, стали определенно поворачивать в сторону большевистской партии, присоединяясь к бедняцкой массе крестьянства»¹⁹. Подчеркивая эту сторону исторического процесса, товарищ Сталин писал: «Счастливую особенность нашей революции и громадный

¹⁵ На Урале предприниматели закрыли до 50% всех предприятий. Такая же картина наблюдалась в Донбассе и других промышленных центрах.

¹⁶ «Красный архив», 1927, т. 24(5), стр. 141.

¹⁷ История гражданской войны в СССР, т. I, стр. 238.

¹⁸ ЦГАОР, ф. 1239, л. 13, л. 7.

¹⁹ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 193.

плюс нашей партии, в отличие от революций и пролетарских партий Запада, составляет тот факт, что наиболее широкие и мощные слои мелкой буржуазии, крестьянство, из возможных резервов буржуазии превратились в России в действительные резервы пролетариата. Это обстоятельство определило слабость русской буржуазии, в угоду интересам русского пролетариата. Объясняется это, главным образом, тем, что освобождение крестьян от помещичьей кабалы в России, в отличие от Запада, произошло под руководством пролетариата. На этой почве и сложился союз пролетариата и трудового крестьянства в России»²⁰. Этот союз был одним из решающих условий успешного осуществления социалистической революции.

Борьба крестьянства за землю осенью 1917 г. приняла характер крестьянской войны. Только по официальным правительственным данным, захват помещичьих земель и имений крестьянами составлял: в мае 152 случая, в августе 440, а в сентябре — уже 958²¹.

В деревню все с большей силой проникало большевистское влияние, решительно вытесняя эсеровское. Большевики придавали крестьянской борьбе организованность и политическую целеустремленность, мудро ковали союз рабочего класса и трудового крестьянства. В результате роста большевистского влияния на трудовое крестьянство последнее все более и более переходило от разрозненных выступлений против отдельных помещиков к совместной с рабочим классом борьбе против правительства и его империалистической политики.

О пробуждении классового самосознания в забитом и веками угнетаемом мужике очень ярко и убедительно рассказал в своих воспоминаниях Алексей Максимович Горький.

На одном из многочисленных митингов в 1917 г. в Петрограде, — рассказывает М. Горький, — выступал солдат из крестьян и заявил: «...Землю мы обязательно в свои руки возьмем, — обязательно! И все на ней перестроим...

— Круглая будет, как арбуз, — насмешливо вставил господин в кепке.

— Будет! — утвердил солдат.

— Горы-то сроете?

— А — что? Помешают, и горы сроем.

— Реки-то вспять потекут?

— И потекут, куда укажем. Что смеешься, барин?

Насмехался плотненький, круглолицый человек с черными усами.

Солдат схватил его за плечо, встряхнул и сказал в лицо ему:

— Дай срок, образумится народ, он тебе, дураку, такое покажет, что в пояс поклонись...

Мне... очень дорог и важен этот солдат, — писал Горький, — в котором проснулся человек, — творец новой жизни, новой истории»²².

Пробуждение в простом человеке сознания того, что он — творец истории, и было самым выдающимся явлением описываемого времени.

Широкую волну крестьянских восстаний, переход крестьянской бедноты на позиции борющегося пролетариата В. И. Ленин рассматривал как важнейший показатель общенационального революционного кризиса.

В своей знаменитой работе «Кризис назрел» Владимир Ильич писал: «Перед лицом такого факта, как крестьянское восстание, все остальные политические симптомы, даже если бы они противоречили этому назре-

²⁰ И. В. Сталин. Соч., т. 5, стр. 112.

²¹ История гражданской войны в СССР, т. 1, стр. 216.

²² «Наши достижения», 1929, № 3, стр. 4—5.

ванию общенационального кризиса, не имели бы ровнехонько никакого значения»²³.

Но и все другие политические симптомы, и на это с особой силой указывал В. И. Ленин, не противоречили факту назревания общенационального кризиса, а, наоборот, дополняли его. Например, армия, по своему социальному составу преимущественно крестьянская, не могла оставаться в стороне от той борьбы, которая шла в стране. Под воздействием таких факторов, как общее недовольство империалистической войной, усталость солдат, многомиллионная русская армия быстро воспринимала правдивую большевистскую агитацию, решительно переходила на сторону революции. «Про то, что делается в армии на фронте,— писал В. И. Ленин,— офицер Дубасов, беспартийный, заявил перед всей Россией: «Солдаты больше воевать не будут». Солдаты измучены, солдаты босы, солдаты голодают, солдаты не хотят воевать ради интересов капиталистов...»²⁴. Вследствие этого армия переживала бурный процесс большевизации. Насколько этот процесс протекал успешно, мы можем убедиться на примере Западного фронта, где «число членов РСДРП (большевиков) и сочувствующих на 1—3 сентября 1917 г. составляло 3651, на 15—18 сентября их насчитывалось уже 5675, на 27—29 сентября — 17 124, а на 5 октября — 56 356»²⁵. Эти данные показывают, что только за один месяц число большевиков и сочувствующих им увеличилось на Западном фронте более чем в 15 раз.

Еще в большей степени подверглись большевизации Северный фронт и Балтийский флот, непосредственно находившиеся под революционным влиянием столицы. О силе большевистского влияния в войсках Северного фронта правительственный комиссар при 12-й армии еще летом 1917 г. писал: «Чуть ли не в каждой дивизии был свой большевик с именем более известным в армии, чем имя начальника дивизии».

Революционная борьба рабочих, крестьян и солдат дополнялась национально-освободительной борьбой угнетенных народов России за национальное равноправие. В. И. Ленин и И. В. Сталин называли Россию «тюрьмой народов». Временное правительство не выломало ни одной решетки в этой гигантской тюрьме народов. Более того, Временное правительство полностью усвоило великодержавную империалистическую политику свергнутого революцией самодержавия. Оценивая политику Временного правительства в национальном вопросе, И. В. Сталин указывал, что «Старая грубая форма национального гнёта сменилась новой, утончённой, но зато более опасной формой гнёта»²⁶.

Ответом на империалистическую политику Временного правительства явилась широкая волна национально-освободительного движения на окраинах России. Во главе движения вначале встала национальная буржуазия. Повсеместно возникли буржуазно-националистические организации типа украинской Рады. Вскоре, однако, угнетенные народы окраин воочию убедились, что национальная буржуазия предает их интересы, пытаясь войти в сделку с Временным правительством, либо за продать свои народы в колониальное рабство империалистам других стран.

Угнетенным народам оставался только один путь, путь совместной борьбы с русским народом во главе с русским пролетариатом за полное уничтожение социального и национального гнета. Весь ход событий убеждал угнетенные народы в том, что свобода к ним может прийти

²³ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 57.

²⁴ Там же, стр. 111.

²⁵ Е. Барсуков. Царская армия накануне Октябрьской революции, «Военно-исторический журнал», 1940, № 4, стр. 45—46.

²⁶ И. В. Сталин. Соч., т. 4, стр. 156.

только в результате свержения власти буржуазии и установления власти пролетариата. На этот верный путь к освобождению угнетенных народов постоянно указывала партия Ленина — Сталина.

Таким образом, мы видим, что большевистская партия, руководимая мудрыми вождями Лениным и Сталиным, сумела в октябре 1917 г. «...соединить в один общий революционный поток такие различные революционные движения, как общедемократическое движение за мир, крестьянско-демократическое движение за захват помещичьих земель, национально-освободительное движение угнетенных народов за национальное равноправие и социалистическое движение пролетариата за свержение буржуазии, за установление диктатуры пролетариата»²⁷.

Партия Ленина — Сталина добилась слияния нескольких революционных потоков в единый могучий поток, опираясь на Советы рабочих и солдатских депутатов, как на «основной организационный рычаг»²⁸ в борьбе за политическую изоляцию соглашателей и мобилизацию масс на социалистическую революцию. Эта задача осуществлялась большевистской партией «в форме революционного движения масс за власть Советов, под лозунгом «Вся власть Советам!», путём борьбы за превращение Советов из органов мобилизации масс в органы восстания, в органы власти, в аппарат новой пролетарской государственности»²⁹.

Рожденные революционным творчеством масс, Советы, в которых Ленин открыл наилучшую форму политической организации общества в период перехода от капитализма к социализму, государственную форму диктатуры пролетариата, эти Советы аккумулировали революционную энергию масс в период подготовки социалистической революции. Именно через Советы шла главным образом мобилизация рабочих, солдат и крестьян на захват власти. «„Вся власть Советам“ — так формулировали тогда большевики свой стратегический план»³⁰.

Под знаменем Советов победила Великая Октябрьская социалистическая революция. Под знаменем Советов началась новая эра в истории человечества — эра коммунизма.

Необходимо помнить, что все это происходило в ожесточенной борьбе с многочисленными врагами и прежде всего с эсеро-меньшевиками, захватившими руководство в Советах в период Февральской революции. Соглашатели немало потрудились над тем, чтобы дискредитировать Советы, свести их роль на нет. «Советы гнили и разлагались заживо под руководством Либеров, Данов, Церетели, Черновых, — писал В. И. Ленин. — Развиться настоящим образом, развернуть полностью свои задатки и способности Советы могут, только взяв *всю* государственную власть, ибо иначе им *нечего делать*, иначе они либо простые зародыши (а слишком долго зародышем быть нельзя), либо игрушки. «Двоевластие» есть паралич Советов»³¹. И как ни усердствовали лакеи буржуазии из эсеро-меньшевистского лагеря, пытаясь превратить Советы во «временные бараки», в пустые говорильни, в органы прикрытия контрреволюционного коалиционного Временного правительства, они, в конечном счете, не достигли своей цели. «Печальная история церетелевски-черновского prostituiрования Советов, — указывает В. И. Ленин, — история «коалиции» есть вместе с тем история избавления Советов от мелкобуржуазных иллюзий, прохождения их через «чистилище» практического изучения ими всей гнусности и грязи *всех и всяких* буржуазных коали-

²⁷ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 204.

²⁸ См.: И. В. Сталин, Соч., т. 6, стр. 387.

²⁹ И. В. Сталин, Соч., т. 6, стр. 387.

³⁰ И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 177.

³¹ В. И. Ленин, Соч., т. 26, стр. 80.

ций»³². Революционные массы, объединенные в Советы, на собственном опыте убедились в предательской роли эсеров-меньшевиков. Когда же разразилась корниловщина, «все затхлое в Совете отлетело на время прочь и инициатива революционных масс начала проявлять себя как нечто величественное, могучее, непреодолимое»³³.

С разгромом корниловщины наступил новый период в развитии Советов, период очищения Советов от эсеров-меньшевистских предателей, период перехода Советов в руки большевиков. «Борьба с корниловщиной оживила захиревшие было Советы рабочих и солдатских депутатов, освободила их из плена соглашательской политики, вывела их на широкую дорогу революционной борьбы и повернула их в сторону большевистской партии»³⁴. День разгрома корниловщины стал днем перехода столичного Совета на большевистские позиции. 31 августа Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов принял свою историческую резолюцию, предложенную большевиками³⁵.

Резолюция была внесена в Петроградский Совет после того, как она подверглась всестороннему обсуждению и утверждению на заседании Центрального комитета большевистской партии, которое проходило совместно с большевистской фракцией ВЦИК и Петроградского Совета³⁶. В резолюции до конца вскрывалась контрреволюционная природа коалиционного правительства, показывалась предательская роль эсеров-меньшевиков. В ней давался призыв к решительному разрыву с политикой соглашательства и выдвигалось требование организации подлинно революционной власти «из представителей революционного пролетариата и крестьянства».

Резолюция включала коренные требования революционных масс, с огромной глубиной и силой сформулированные И. В. Сталиным в дни корниловского мятежа в его исторической статье «Мы требуем»³⁷. В резолюции выдвигались следующие требования: немедленная отмена частной собственности на помещичью землю без выкупа и передача ее в заведывание крестьянских комитетов; введение в общегосударственном масштабе рабочего контроля над производством и распределением; национализация важнейших отраслей промышленности; объявление тайных договоров недействительными и немедленное предложение всем народам воюющих государств всеобщего демократического мира.

Кроме того, в качестве немедленных мер в резолюции предлагалось декретировать: прекращение всяких репрессий против рабочего класса и его организаций; немедленную отмену смертной казни на фронте, восстановление полной свободы агитации и всех демократических организаций в армии; очищение армии от контрреволюционного командного состава; выборность комиссаров и других должностных лиц местными организациями; осуществление на деле права угнетенных наций на самоопределение; роспуск Государственного совета и Государственной думы; немедленный созыв Учредительного собрания; уничтожение всех сословий и установление полного равноправия граждан³⁸.

С принятием этой резолюции начинается новый этап в деятельности не только Петроградского Совета, но и всех Советов страны.

Конечно, ни одного из этих требований народа не могло осуществить контрреволюционное Временное правительство. Устойчивое правитель-

³² Там же.

³³ В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 343—344.

³⁴ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 193.

³⁵ Газета «Рабочий», № 10, от 1 сентября 1917 г.

³⁶ «Рабочий», № 10, от 1 сентября 1917 г. и ЦГАОР, ф. 1235, оп. 16, д. 48, л. 1.

³⁷ См.: И. В. Сталин. Соч., т. 3, стр. 256—260.

³⁸ «Рабочий», № 10, от 1 сентября 1917 г.

ство, опирающееся на большинство народа, способное провести в жизнь революционные требования масс, могло быть создано только Советами³⁹. Обанкротившимся эсеро-меньшевистским руководителям Петроградского Совета в лице Чхеидзе и К° пришлось после принятия этой резолюции с позором уйти в отставку и уступить руководство столичным Советом большевикам.

Вслед за Петроградским Советом, 5 сентября, и Московский Совет принял большевистскую резолюцию, в которой говорилось о необходимости решительной борьбы за завоевание власти революционным пролетариатом и крестьянством. Примеру столичных Советов последовало большинство Советов в стране. На сторону большевиков перешли Советы в Екатеринбурге, Саратове, Харькове, Самаре, Ростове-на-Дону, Твери и других крупных городах.

Со всех концов страны шли в столицу резолюции местных Советов с требованием перехода власти к Советам. Из Донбасса товарищ Ворошилов сообщал в ЦК, что большевики Луганска завоевали «не только все заводские Комитеты, Профессиональные союзы, Совет рабочих и солдатских депутатов, но и городскую думу...

Настроение наших рабочих больше чем прекрасное... Наше влияние безгранично не только в городе, но и в уезде... Эсеры и меньшевики у нас вымирают, как осенние мухи»⁴⁰. Из Баку писали, что, как и «по всей стране, большевизация проявилась в самых широких размерах и в нашем мазутном царстве. Вчерашние хозяева положения меньшевики не смеют показаться в рабочих районах»⁴¹. И в центре, и на местах, в городе и в деревне, Советы в тылу и комитеты на фронте в большинстве своем высказались за политику большевистской партии.

Большевизация Советов шла полным ходом по всей стране, и этому факту В. И. Ленин придавал первостепенное значение. После перехода Петроградского и Московского Советов в руки большевиков Ленин обратился с письмами к Центральному, Петроградскому и Московскому Комитетам РСДРП(б). Письмо «Большевики должны взять власть» Ленин начинает словами: «Получив большинство в обоих столичных Советах рабочих и солдатских депутатов, большевики могут и *должны* взять государственную власть в свои руки»⁴². Исторические письма В. И. Ленина — «Большевики должны взять власть» и «Марксизм и восстание»⁴³ давали конкретную, научно обоснованную программу борьбы большевистской партии за организацию и проведение вооруженного восстания в стране. Письма Ленина были обсуждены в ЦК РСДРП(б) 15 сентября и по предложению И. В. Сталина разосланы партийным организациям на места как директива партии о подготовке вооруженного восстания в стране.

Со второй половины сентября большевистская партия отдает все силы делу подготовки вооруженного восстания.

Лозунг «Вся власть Советам», временно снятый по решению VI съезда партии, теперь вновь был поставлен партией в порядок дня. Однако содержание этого лозунга коренным образом изменилось. Если в период двоевластия содержанием лозунга являлся мирный переход власти в руки Советов, то «теперь этот лозунг означал уже не то, что на первой стадии... Теперь этот лозунг означал полный разрыв с империализмом и переход власти к большевикам, ибо Советы в своём большинстве были уже большевистскими. Теперь этот лозунг означал прямой подход рево-

³⁹ См.: В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 341.

⁴⁰ «Пролетарская революция», 1939, № 2, стр. 207.

⁴¹ «Рабочий путь», № 10, от 14 сентября 1917 г.

⁴² В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 1.

⁴³ Там же, стр. 1—3 и 4—9.

люции к диктатуре пролетариата путём восстания. Более того, теперь этот лозунг означал организацию и государственное оформление диктатуры пролетариата»⁴⁴.

Под лозунгом «Вся власть Советам!» большевистская партия развернула гигантскую работу в стране по мобилизации масс на вооруженное восстание, на победу социалистической революции.

II

Одним из доказательств того, что в стране неуклонно нарастал общенациональный кризис, являлись развал и разброд в рядах правящих партий, растерянность в правящих кругах, хронический кризис власти коалиционного Временного правительства, иными словами кризис «верхов».

Прежде всего, начался массовый выход рядовых членов из состава партий меньшевиков и эсеров. Далее, шло массовое изгнание эсеро-меньшевиков из Советов и революционных комитетов, что свидетельствовало о полном банкротстве соглашательской политики правых социалистов. Этого факта уже не могла скрыть и соглашательская печать. Эсеровская газета «Дело народа» 12 сентября в панике писала: «Петроградский пролетариат теперь почти сплошь идет за большевиками. Выборы в Петрограде показали это. Около 200 000 голосов — это не шутка, это показательно»⁴⁵. Но вот провинция. Как раз последние дни принесли известия о победах большевиков на выборах в Ревеле, Царичине, Орехово-Зуеве, Ивано-Вознесенске, Твери и др. городах. Победы эти нельзя назвать иначе, как блестящими, ибо большевики в несколько раз возобладали тут над с.-р. и меньшевиками, вместе взятými. Это — рабочие. Но вот выборы в уездное земство... И везде неожиданный успех...»⁴⁶.

Временное правительство переживало хронический кризис. За шесть месяцев революции (с марта по сентябрь) Временное правительство пережило три жесточайших кризиса: апрельско-майский, июльский, августовско-сентябрьский. А ведь «Так называемый кризис власти,— указывает И. В. Сталин,— есть не что иное, как внешнее выражение борьбы классов за власть»⁴⁷.

Подражая худшим приемам правящих кругов западных буржуазных государств, правящая клика России в 1917 г. четыре раза меняла состав Временного правительства. Министры приходили и уходили, а империалистическая контрреволюционная политика буржуазного Временного правительства оставалась неизменной за все время его существования, ибо оставалась неизменной классовая природа правительства.

Характеризуя процесс этой борьбы, И. В. Сталин в сентябре 1917 г. писал: «За последние шесть месяцев три раза переживала наша страна острый кризис власти. Каждый раз кризис разрешался соглашением с буржуазией, причём каждый раз рабочие и крестьяне оказывались одураченными.

Почему?

Потому, что мелкобуржуазные партии эсеров и меньшевиков, вмешиваясь в борьбу за власть, каждый раз становились на сторону помещиков и капиталистов, решая тяжбу в пользу кадетов»⁴⁸.

⁴⁴ И. В. Сталин, Соч., т. 6, стр. 389.

⁴⁵ Речь идет о выборах в городские думы, принесших несомненный успех большевикам (См.: В. И. Ленин, Соч., т. 26, стр. 58 и 153).

⁴⁶ «Дело народа», № 152, от 12 сентября 1917 г.

⁴⁷ И. В. Сталин, Соч., т. 3, стр. 294.

⁴⁸ Там же, стр. 269.

Последний, третий кризис коалиционного Временного правительства начался в дни корниловщины. 27 августа из состава правительства вышли четыре кадетских министра (Кокошкин, Карташов, Юренев и Ольденбург), заявившие о своей солидарности с генералом Корниловым⁴⁹.

«Временное правительство, так старательно сшитое из разнородных материалов,— писал И. В. Сталин,— при первом же дуновении корниловского восстания расплывается по швам.

«Печально», но факт: коалиция выглядит силой, когда нужно бороться о «спасении революции»,— коалиция оказывается пустышкой, когда нужно действительно спасти революцию от смертельной опасности»⁵⁰.

Временное правительство и соглашательские партии проявили полнейшую растерянность и беспомощность в дни корниловского мятежа. Известно, что «Насмерть перепуганные эсеро-меньшевистские лидеры, в том числе Керенский, искали в эти дни защиты у большевиков, ибо они убедились, что единственная реальная сила в столице, способная разбить Корнилова,— это большевики»⁵¹.

Большевистская партия, организуя массы на разгром корниловщины как главной опасности, нависшей тогда над революцией, продолжала борьбу с правительством бонапартиста Керенского, беспощадно разоблачая перед массами контрреволюционную природу коалиционного Временного правительства, а также соглашательскую политику эсеров и меньшевиков, которые объективно помогали контрреволюционному заговору Корнилова.

В результате разгрома корниловщины и нового кризиса коалиционного правительства, выжившего полное банкротство правящей клики, сложилась политическая ситуация, позволявшая безболезненно-мирным путем решить вопрос о переходе власти в руки Советов. «Теперь, и только теперь,— писал В. И. Ленин,— может быть *всего в течение нескольких дней* или на одну — две недели, такое правительство (правительство, созданное Советами и ответственное перед ними.— Г. Г.) могло бы создаться и упрочиться вполне мирно»⁵².

Для того же, чтобы власть перешла в руки Советов, достаточно было решения ВЦИК Советов. «Ни о каком сопротивлении Советам теперь не могло бы быть и речи... Ни один класс не посмеет поднять восстание против Советов, и помещики с капиталистами, проученные опытом корниловщины, уступят власть мирно перед ультимативным требованием Советов»⁵³.

В соответствии с указаниями В. И. Ленина и И. В. Сталина, после всестороннего обсуждения в ЦК вопроса о кризисе власти, большевистская фракция внесла во ВЦИК резолюцию с требованием перехода власти в руки Советов и немедленного созыва второго Всероссийского съезда Советов. Однако продажные лидеры соглашательских партий в лице Церетели, Чхейдзе и К^о и на этот раз сорвали мирный переход власти к Советам. Они встали на путь нового предательского сговора с кадетами, прикрывая свои махинации громкой фразеологией об объединении всех «живых сил» (читай: контрреволюционных.— Г. Г.) в стране. Соглашатели искали выход из кризиса не в развитии революционной энергии масс, поднявшихся на борьбу с корниловщиной, а в новых соглашательских комбинациях с кадетами. Против резолюции большевиков во ВЦИК единым фронтом выступили вожаки соглашательства от пра-

⁴⁹ ЦГАОР, ф. 6, оп. 2, д. 583, л. 200.

⁵⁰ И. В. Сталин. Соч., т. 3, стр. 281—282.

⁵¹ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 192.

⁵² В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 283.

⁵³ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 45.

вого эсера Авксентьева до «левого» меньшевика Мартова. «Мы все силы должны отдать на безоговорочную поддержку Временного правительства»⁵⁴, — вопил на пленуме ВЦИК меньшевик Церетели.

Так, усилиями присяжных соглашателей ВЦИК Советов был превращен в «орган контрреволюционного прикрытия»⁵⁵.

Все еще пытаясь использовать конституционные иллюзии народных масс, эсеров-меньшевики противопоставили большевистскому требованию перехода власти к Советам идею созыва «общедемократического парламента»⁵⁶, т. е. буржуазного парламента по образцу западных государств. В сложившейся тогда обстановке эта насквозь лживая идея прокладывала дорогу корниловщине в новом издании.

Используя засилье соглашателей во ВЦИК, лидеры эсеров-меньшевиков провели через пленум ВЦИК резолюцию Церетели, которая предоставляла Керенскому право на формирование нового правительства, обещая ему «самую энергичную поддержку»⁵⁷.

Керенский, давно уже «глядевший в Наполеоны», использовал это доверие для того, чтобы занять пост верховного главнокомандующего армией, а для управления страной создать директорию (Совет пяти) по корниловскому плану. В состав директории вошли: министр-председатель Керенский, министр иностранных дел Терещенко, военный министр Верховский, морской министр Вердеревский и министр почт и телеграфов Никитин. ВЦИК покорно одобрил создание корниловской директории⁵⁸. «Теперь ясно для всякого, — писал И. В. Сталин, — что, высказываясь на известном ночном заседании за директорию Керенского, престарелый ЦИК голосовал за контрреволюционный план генерала Корнилова»⁵⁹.

Одобрив создание директории, ВЦИК совершил прямое политическое предательство по отношению к десяткам миллионов рабочих, солдат и крестьян, организованных в Советы, требовавших перехода всей власти в руки Советов. Игнорируя требования революционных масс на деле, эсеров-меньшевистские руководители ВЦИК поспешили, однако, на словах заверить их, что директория носит временный характер, являясь всего лишь выходом из создавшегося политического положения, а окончательно вопрос о власти, уверяли они, решит сама «демократия», для чего будет немедленно созван Всероссийский съезд «всей организованной демократии» страны⁶⁰. При этом под «организованной демократией» соглашатели подразумевали не столько массы, организованные в Советы и революционные комитеты, сколько городские самоуправления, земства, всесословную кооперацию и всевозможные союзы, где преобладали помещичье-буржуазные, кадетски настроенные элементы.

Но в тот же день, когда о создании директории было официально объявлено в «Вестнике Временного правительства», в центральном органе большевистской партии — газете «Рабочий путь» ее редактор И. В. Сталин выступил со статьей «Кризис и Директория»⁶¹. В этой статье товарищ Сталин раскрыл корниловскую природу директории, а также разоблачил предательское поведение руководителей ВЦИК и меньшевистско-эсеровских лидеров. «После корниловского заговора и распада власти, — писал товарищ Сталин, — после крушения заговора

⁵⁴ ЦГАОР, ф. 1235, оп. 16, д. 16, л. 1.

⁵⁵ См.: И. В. Сталин. Соч., т. 3, стр. 185.

⁵⁶ ЦГАОР, ф. 1235, оп. 16, д. 48, л. 3.

⁵⁷ Там же, д. 16, л. 3.

⁵⁸ См. ЦГАОР, ф. 1235, оп. 16, д. 48, л. 4.

⁵⁹ И. В. Сталин. Соч., т. 3, стр. 346.

⁶⁰ ЦГАОР, ф. 1235, оп. 16, д. 48, л. 4.

⁶¹ См. И. В. Сталин. Соч., т. 3, стр. 268—271.

и создания министерства Керенского — Кишкина ⁶², после «нового» кризиса и «новых» переговоров Церетели — Гоца всё с тем же Керенским, — мы имеем, наконец, «новое» (совсем новое!) правительство из пяти.

Керенский, Терещенко, Верховский, Вердеревский и Никитин, «директория» из пяти — такова «новая» власть, «избранная» Керенским, утверждённая Керенским, ответственная перед Керенским и **независимая** от рабочих, крестьян и солдат.

Говорят о такой же независимости этой власти от кадетов, но это суший пустяк. Ибо отсутствие официальных представителей кадетов в правительстве лишь прикрывает полную его зависимость от кадетов...

Директория, как ширма, прикрывающая союз с кадетами; диктатура Керенского, как маска, заслоняющая от народного возмущения диктатуру помещиков и капиталистов — вот какова теперь картина» ⁶³.

Всю вину за появление на политической арене директории И. В. Сталин возлагал исключительно на меньшевиков и эсеров. «В этот день, в день обострённого кризиса власти, — продолжает товарищ Сталин, — в день усиленной борьбы за власть пред лицом поверженного в прах Корнилова меньшевики и эсеры **ещё раз** помогли помещикам и капиталистам удержать власть в своих руках, **ещё раз** помогли контрреволюционным кадетам одурачить рабочих и крестьян.

Таков и только таков политический смысл вчерашнего голосования в ВЦИК» ⁶⁴.

В заключение своей статьи товарищ Сталин указывает на тот политический урок, который должны извлечь партия и революционные массы из кризиса. «Беспощадная борьба с эсеровско-меньшевистским влиянием в массах, неустанная работа по сплочению крестьян и солдат вокруг знамени партии пролетариата — таков урок только что пережитого кризиса» ⁶⁵.

Кризис власти не закончился созданием директории. Борьба за власть продолжалась с новой силой. Никого уже не могла обмануть пресловутая директория во главе с корниловцем Керенским. Не могла никого обмануть и другая затея Керенского и его советников, объявивших 1 сентября Россию республикой ⁶⁶. Таким образом, корниловская директория вводилась не только под прикрытием съезда «всей организованной демократии» страны, о котором объявил ВЦИК, но и под приправой из «демократической» республики, которую вводил Керенский.

Россия провозглашалась республикой, однако никаких республиканских учреждений, никаких республиканских порядков не вводилось. Выборы в Учредительное собрание переносились с сентября на ноябрь 1917 г. с явным намерением вообще сорвать его созыв. В политической системе государства сохранялись такие остатки от времен самодержавия, как Государственный совет, Государственная дума, Правительствующий сенат и даже канцелярия бывшего министра двора во главе с князем Гагариным. По существу полностью сохранялся старый аппарат государственной власти.

Даже сами авторы проекта объявления России республикой не скрывали, что акт этот носил демагогический характер. Насколько сам Керенский мало придавал значения факту объявления России республикой, видно хотя бы из того, что даже союзные державы не были офи-

⁶² Речь идет о коалиционном министерстве, состав которого был подготовлен 30 августа, но вместо которого появилась директория.

⁶³ И. В. Сталин. Соч., т. 3, стр. 268—269.

⁶⁴ Там же, стр. 270.

⁶⁵ Там же, стр. 271.

⁶⁶ «Вестник Временного правительства», № 145, от 3 сентября 1917 г.

циально уведомлены об этой перемене. Республика вводилась, так сказать, «для внутреннего употребления». Она понадобилась Керенскому как декорация для прикрытия контрреволюционной природы директории. Но уж слишком куцым был наряд, чтобы он мог скрыть от глаз миллионов политически прозревших, самоотверженно борющихся людей все политическое убожество этой авантюристической затеи. Большевицкая партия помогла революционным массам до конца разобраться во всех контрреволюционных махинациях кадетов, соглашателей и их хозяев из американско-английских правящих кругов.

Не прошло и недели после образования директории, как стало ясно, что Керенский нацеливается на повторение корниловщины. Набив себе руку на черносотенных погромах в июльские дни, он с удесятеренной энергией принялся теперь за борьбу по искоренению революции. Вводя левой рукой «республику», он правой пытался расправиться с Советами и революционными комитетами. Керенский спешил доказать своим империалистическим хозяевам, что он способен бороться с революцией не хуже, чем Корнилов. Он начал с того, что уже 30 августа разразился приказом по армии и флоту, в котором возвещал о вступлении в должность верховного главнокомандующего, а заодно и повелевал «для восстановления порядка: прекратить политическую борьбу в войсках..., безотлагательно прекратить заарестовывание начальников», т. е. корниловцев. В противном случае Керенский грозил расправой: «Пусть помнит каждый, кто бы он ни был — генерал или солдат, что малейшее неподчинение власти будет впредь беспощадно караться»⁶⁷.

Керенский пытался заговорить голосом «сильной власти», но ему никто не верил. Не верили не только в лагере революции, против которого были направлены все потуги зарвавшегося корниловца, но и в том лагере, заказ которого он выполнял.

Попытка Керенского расправиться с центральным печатным органом ЦК большевистской партии, а затем приказ о роспуске революционных комитетов, возникших в период борьбы с корниловщиной, встретили такой сокрушительный отпор со стороны революционных сил, что Керенскому пришлось бить отбой.

Керенский убедился, что вся его деятельность полностью парализуется деятельностью революционных масс, руководимых большевистской партией и опирающихся на силу Советов и комитетов. Борьба принимала характер смертельной схватки двух властей: директории, с одной стороны, и Советов с Комитетами, — с другой. Раскрывая смысл этой борьбы, товарищ Сталин писал:

«Сомнения невозможны. Перед нами две власти: власть Керенского и его правительства, и власть Советов и Комитетов.

Борьба между этими двумя властями — вот характерная черта переживаемого момента.

Либо власть правительства Керенского, — и тогда господство помещиков и капиталистов, война и разруха.

Либо власть Советов, — и тогда господство рабочих и крестьян, мир и ликвидация разрухи.

Так и только так ставит вопрос сама жизнь»⁶⁸.

На прямой вопрос, поставленный жизнью, требовался ясный ответ. Большевицкая партия, выражая волю революционных масс, давала предельно ясный ответ на этот коренной вопрос момента. Ответ гласил: «Вся власть Советам!»

⁶⁷ «Вестник Временного правительства», № 143, от 1 сентября 1917 г.

⁶⁸ И. В. Сталин. Соч., т. 3, стр. 298.

Эсеры и меньшевики, занимавшие положение правящих партий, пытаясь уйти от прямого ответа на вопрос, поставленный в порядок дня всем ходом политического развития страны, прибегли к очередному мошенническому приему. Мошенничество соглашателей состояло в том, что они отказались от решения о переходе всей власти Советам в тот момент, когда ВЦИК имел полную возможность это сделать. А чтобы замести следы своего предательства в коренном вопросе революции — в вопросе о власти, — соглашатели 1 сентября провели на объединенном пленуме ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и Исполнительного комитета Советов крестьянских депутатов решение о созыве Всероссийского демократического совещания для решения вопроса «об организации власти»⁶⁹. В постановлении пленума указывалось, что в результате хронического кризиса власти в стране создано «трагическое положение»⁷⁰ и что для выхода из этого положения нужна «сильная революционная власть»⁷¹. По заверению руководителей ВЦИК выходило, что Демократическое совещание и созывалось для того, чтобы создать «сильную революционную власть». Такой властью они считали правительственную коалицию «со всеми живыми силами» в стране. А практически это означало коалицию с кадетами, как главной политической партией буржуазии. Но кадеты в дни корниловщины были разоблачены как главные организаторы и вдохновители контрреволюционного заговора, как корниловская партия, и поэтому открытая коалиция с ними тогда считалась рискованной.

Демократическое совещание и потребовалось для того, чтобы протащить через него истрепанную, обанкротившуюся и опозоренную идею коалиции с кадетами, придав ей, таким образом, видимость одобрения со стороны «всей организованной демократии».

Стало быть, созыв совещания был грубым политическим подлогом, рассчитанным на обман людей, мало искушенных в политике, на доверчивость их и использование конституционных иллюзий народных масс с тем, чтобы парализовать их борьбу за власть Советов, «ослабить нарастающий революционный подъем...», приостановить революцию и перевести страну с пути советской революции на путь буржуазно-конституционного развития, на путь буржуазного парламентаризма»⁷².

В. И. Ленин и И. В. Сталин полностью разоблачили этот маневр соглашателей, действовавших в угоду империалистической буржуазии. Называя инициаторов и организаторов совещания «героями подлога», Ленин писал: «Надвигается новая революция. Весь интерес реакционных демократов, Либерданов, Церетели и пр. — *отвлечь* внимание народа на комедийное «Совещание», *занять* народ этой комедией, *отрезать* большевиков от массы...»⁷³. При этом В. И. Ленин особо указывал, что Демократическое совещание созывалось в тот момент, когда в соответствии с решением первого Всероссийского съезда Советов пришло время созвать второй съезд Советов и когда большинство местных Советов требовало немедленного созыва съезда, когда весь ход классовой борьбы ставил в порядок дня переход всей власти к Советам и созыв Всероссийского съезда Советов. Нагло попирая волю революционных масс в угоду буржуазии, соглашатели потеряли доверие масс, оказались в меньшинстве в Советах, поэтому они и апеллировали ко «всей демократии», совершая тем самым, как указывал товарищ Сталин, «непозволительную подмену воли революционных классов волей классов антиреволюцион-

⁶⁹ ЦГАОР, ф. 1235, оп. 16, д. 48, л. 4.

⁷⁰ Там же.

⁷¹ Там же.

⁷² История ВКП(б). Краткий курс, стр. 194—195.

⁷³ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 28.

ных»⁷⁴. Подчеркивая это, В. И. Ленин писал: «В Советах эсеры и меньшевики потеряли большинство. Поэтому им и пришлось пойти на подлог: нарушить свое обязательство созвать через три месяца новый съезд Советов, спрятаться от отчета перед теми, кто ЦИК Советов выбирал, подтасовать «демократическое» совещание... Либерданы и гг. Церетели, Черновы и К° видели, что их большинство в Советах тает, а потому и шли на подлог»⁷⁵.

В статье «К Демократическому совещанию» И. В. Сталин указывал еще на одну сторону этого подлога. Ведь совещание созывалось для решения вопроса «об организации власти». «Нет сомнения,— писал И. В. Сталин,— что организовать можно то, что имеешь,— нельзя организовать власть, которой владеют другие. Совещание, берущееся организовать власть, которой у него нет..., может попасть в глупейшее положение при первой же попытке перейти от слов к делу»⁷⁶.

Соглашатели, созывая Демократическое совещание, и не думали переходить от слов к делу. Демократическое совещание созывалось не для решения вопроса о власти, а для разговоров по поводу власти. Если бы руководители ВЦИК всерьез думали решить вопрос о власти, то для этого не потребовалось бы созывать никаких совещаний, тем более, что коренные вопросы революции решаются не на совещаниях. И попытка соглашателей изменить ход событий путем авантюристического маневра была неизбежно обречена на полный крах.

Обратимся к фактам, с неопровержимой логикой доказывающим этот крах.

Главные усилия организаторов Демократического совещания в период подготовки его созыва были сосредоточены на фальсификации состава представителей. И это понятно, ибо совещание могло сыграть свою роль в преступных планах соглашателей только в том случае, если бы оно состояло из людей, послушных воле его организаторов. Известно, что агенты американской разведки, вроде прикрывавшегося флагом «Красного Креста» Томпсона, вели широкий подкуп продажных соглашателей с тем, чтобы они поддерживали на совещании презренного агента американского империализма «Керенского и его программу продолжения войны. Стоимость подкупа этого собрания составила 1 млн. долл., которые Томпсон охотно заплатил»⁷⁷. Вот на кого работали соглашательские руководители ВЦИК, созывая Демократическое совещание и фальсифицируя его состав.

3 сентября в официальном органе ВЦИК Советов — газете «Известия» был опубликован список распределения мест на Демократическое совещание, созыв которого назначался на 12 сентября.

Прежде всего, организаторы совещания позаботились о себе и щедрой рукой предоставили ВЦИК 100 мест. Столько же мест предоставлялось и Исполнительному комитету Советов крестьянских депутатов, а всего соглашательские верхи определили себе 200 мест, тогда как все местные Советы, представлявшие десятки миллионов рабочих, солдат и крестьян, организованных в Советы, получали только 100 мест. Собственно, в том-то и видели свою задачу организаторы совещания, чтобы заполнить места на совещании присяжными соглашателями и не допускать туда, поскольку это было еще в их силах, представителей революционных масс. И эта антидемократическая тенденция в полной степени обнаружилась уже при распределении мест между Советами. Тут же выявилось и другое — боязнь заправил из ВЦИК встретиться с той

⁷⁴ И. В. Сталин. Соч., т. 3, стр. 289.

⁷⁵ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 24.

⁷⁶ И. В. Сталин. Соч., т. 3, стр. 290.

⁷⁷ См.: Ф. Ландберг. 60 семейств Америки, М., 1948, стр. 180.

демократией, которая в июне его избрала, как свой высший орган, и волю которой они так нагло попирали.

Наиболее разительным примером издевательского отношения руководителей ВЦИК к революционным организациям был факт приглашения на Демократическое совещание так называемой всесословной кооперации и предоставление ей 150 мест. Потеряв большинство в Советах, соглашатели видели тогда в кооператорах свою главную опору и фактически делали на них свою ставку. Предоставляя им в полтора раза больше мест, чем всем местным Советам, Церетели и Чхеидзе надеялись, что «кооперация с кооператорами» обеспечит им успех на совещании. К этому надо прибавить 50 мест, предоставленных земствам, которыми все еще заправляли кулацко-помещичьи элементы.

В то же самое время профсоюзы и фабзавкомы, объединявшие миллионы рабочих, получили на совещании только 100 мест. Совершенно недостаточным было представительство армии. Лишь фронтовые и армейские комитеты, т. е. те комитеты, где еще сохранялось засилие соглашателей, получили 83 места.

Дальше распределение мест шло следующим порядком: железнодорожный союз получил 20 мест, почтово-телеграфный союз — 10 мест, учительские союзы — 15 мест, торгово-промышленный союз — 20 мест, служащие земгора — 3 места, служащие в прочих комитетах — 2 места, фельдшеры, врачи, журналисты, адвокаты и инженеры — по 2 места, фармацевты и архитекторы — по 1 месту, национальные группы — 59 мест, крестьянский союз — 10 мест⁷⁸. На следующий день ВЦИК дополнительно выделил продовольственным организациям 40 мест, железнодорожникам — 25 мест, Петроградскому Совету — 5, Кронштадту — 1, окружной петроградской организации — 1, военноокружным организациям по одному месту, казачьим организациям — 12 мест.

Распределение мест на Демократическом совещании показывает полный произвол и бессовестную подтасовку совещания соглашательскими руководителями ВЦИК в пользу контрреволюционных элементов за счет рабочих, крестьян и солдат. «Обкрадывание демократизма при лицемерном соблюдении внешности демократизма — вот в чем суть»⁷⁹, — писал В. И. Ленин.

Против фальсифицированного Демократического совещания подняли мощный голос протеста революционные массы всей страны. Протесты шли во ВЦИК из Москвы, Донбасса, Урала, Сибири, Харькова и т. д., протестовали на фронте и в тылу, не говоря о столице, где протесты носили особенно массовый и бурный характер. Заявили решительный протест Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов⁸⁰, Центральный совет фабзавкомов, Петроградский совет профсоюзов, Междугородное совещание Советов Петрограда, 3-я Чрезвычайная общегородская конференция фабзавкомов Петрограда и другие авторитетные революционные организации в центре и на местах⁸¹.

«Вполне понятно, — писал в те дни И. В. Сталин, — что целый ряд рабочих и солдатских организаций на местах, в тылу и на фронте, в центральном районе России и Харькове, в Донском бассейне и Сибири, в Самаре и Двинске — горячо протестовали против этого вопиющего нарушения прав революции»⁸².

Петроградский Совет на своем заседании 11 сентября рассмотрел вопрос о Демократическом совещании и принял резолюцию протеста

⁷⁸ См. «Известия», № 161, от 3 сентября 1917 г.

⁷⁹ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 25.

⁸⁰ См. «Рабочий путь», № 9, от 13 сентября 1917 г.

⁸¹ См. там же, № 5, 9, 10, 11, 15 за 1917 г.

⁸² И. В. Сталин. Соч., т. 3, стр. 290.

против его созыва. В резолюции указывалось, что политика соглашения с кадетами в прошлом привела к корниловщине и поставила страну на край катастрофы. Поэтому Петроградский Совет призывал к решительному разрыву с этой губительной антидемократической, антинациональной политикой. В резолюции подчеркивалось, что предательская политика ВЦИК привела к тому, что после разгрома корниловщины власть осталась в руках контрреволюционной клики во главе с Керенским.

Накануне открытия Демократического совещания, 13 сентября 1917 г., в Центральном органе большевистской партии — газете «Рабочий путь», были опубликованы три важнейших политических документа — резолюции Петроградского комитета большевистской партии, Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов и III конференции фабзавкомов, в которых беспощадно разоблачалось Демократическое совещание. Так, в резолюции Петроградского комитета РСДРП(б) указывалось: «Стремясь и после корниловского заговора вести, вопреки ясно выраженной воле революционных солдат и рабочих, политику соглашения с ценовыми элементами, ЦИК созывает Демократическое совещание, на котором надеется благодаря усиленному представительству городских самоуправлений, земств и кооперативов и совершенно недостаточному представительству Советов, армейских организаций, профсоюзов и фабрично-заводских комитетов получить одобрение своей губительной для революции политики»⁸³.

Высказываясь все же за участие в Совещании, революционные организации указывали, что задачей их представителей на Демократическом совещании является «подвергнуть беспощадной критике окончательно обанкротившуюся политику соглашателей, — с одной стороны, а с другой — с целью сплочения истинно революционных элементов для борьбы за власть»⁸⁴.

В заключение резолюция Петроградского комитета партии призывала революционный пролетариат и солдат гарнизона столицы посылать свои делегации на Демократическое совещание, чтобы довести до его сведения свою непреклонную революционную волю⁸⁵.

Выражая волю революционных масс столицы и всей страны, Петроградский комитет большевиков, по указанию ЦК партии, выпустил 15 сентября воззвание по поводу Демократического совещания, в котором призывал рабочих, солдат и крестьян поднять свой голос за власть Советов против нового торга за власть и преступного соглашения.

Непрерывно проводя в массах гигантскую организаторскую и политическую работу, большевистская партия поднимала с каждым днем революционную активность масс, нацеливая их на борьбу за победу социалистической революции. Пока соглашатели изощрялись в подлогах и фальсификациях, большевики завершали полную политическую изоляцию эсеров-меньшевиков, разоблачая их на каждом шагу как лакеев империализма. В этих целях широко была использована и кампания по созыву Демократического совещания.

Вопрос о Демократическом совещании Центральный комитет большевистской партии подверг обсуждению на ряде своих заседаний — 3, 6, 13, 21, 23 сентября 1917 г.⁸⁶. ЦК определил тактическую линию партии в связи с Демократическим совещанием. Эта линия нашей партии нашла полное обоснование в работах ее гениальных вождей — Ленина и

⁸³ «Рабочий путь», № 9, от 13 сентября 1917 г.

⁸⁴ Там же.

⁸⁵ Там же.

⁸⁶ См. Протоколы Центрального Комитета РСДРП (август 1917 г. — февраль 1918 г.), М.—Л., 1929, № 13, 14, 15, 18, 19.

Сталина, опубликованных в большевистской печати накануне и в период работы совещания⁸⁷.

Указывая на то, что «Демократическое совещание не представляет большинства революционного народа, а лишь соглашательские мелко-буржуазные верхи»⁸⁸, В. И. Ленин в письме ЦК большевиков писал, что партия не должна питать ложных иллюзий насчет Демократического совещания, ибо оно ничего не решит, поскольку решение вопроса о власти «лежит вне его, в рабочих кварталах Питера и Москвы»⁸⁹.

Исходя из указаний Ленина и Сталина, большевики шли на Демократическое совещание, чтобы использовать его трибуну для разоблачения преступных махинаций соглашателей, для окончательного развенчивания идей коалиционного правительства, для мобилизации революционных масс на борьбу за власть Советов. Сравнивая участие большевиков в Демократическом совещании с участием их в 3-й Государственной думе, Ленин писал, что это участие оправдывается только тем, что «и в „хлеву“ надо отстаивать наше дело, и из „хлева“ давать разоблачающий материал в поучение народу»⁹⁰.

Главные же свои усилия большевистская партия в тот период направляла на мобилизацию революционных сил для вооруженного восстания. Как раз накануне открытия совещания Ленин написал свои исторические письма Центральному, Петроградскому и Московскому комитетам большевиков, нацелив партию на практическую подготовку вооруженного восстания.

В качестве конкретных мероприятий в связи с созывом Демократического совещания ЦК поручил комиссии во главе с И. В. Сталиным подготовить резолюцию о текущем моменте и разоблачительную декларацию для оглашения ее большевистской фракцией на Демократическом совещании. ЦК рекомендовал местным партийным организациям широко использовать проведение митингов и посылку делегаций от фабрик, заводов и полков на совещание, снабжая их революционными наказами.

Большинство революционных организаций приняло в качестве наказа своим представителям на Демократическое совещание известную резолюцию Петроградского Совета от 31 августа.

В соответствии с указаниями В. И. Ленина и решением ЦК комиссия под руководством И. В. Сталина выработала специальную декларацию для оглашения ее большевистской фракцией на совещании. В основу декларации были положены указания В. И. Ленина, сделанные им в его письме в ЦК «Марксизм и восстание». В этом письме Ленин подробно определил, какой должна быть большевистская декларация. «Мы должны составить краткую декларацию большевиков,— писал В. И. Ленин,— подчеркивая самым резким образом неуместность длинных речей, неуместность «речей» вообще, необходимость немедленного действия для спасения революции, абсолютную необходимость полного разрыва с буржуазией, полного смещения всего теперешнего правительства, полного разрыва с готовящими «сепаратный» раздел России англо-французскими империалистами, необходимости немедленного перехода всей власти в руки революционной демократии, возглавляемой революционным пролетариатом.

⁸⁷ См.: В. И. Ленин. «Большевики должны взять власть», «Марксизм и восстание», «О героях подлога и об ошибках большевиков», «Из дневника публициста», «Удержат ли большевики государственную власть?» (Соч., т. 26) и И. В. Сталин. «Вторая волна», «К демократическому совещанию», «Две линии», «Вся власть Советам!», «Куют цепи» (Соч., т. 3).

⁸⁸ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 1.

⁸⁹ Там же, стр. 6.

⁹⁰ Там же, стр. 26.

Наша декларация должна быть самой краткой и резкой формулировкой этого вывода в связи с программными проектами: мир народам, земля крестьянам, конфискация скандальных прибылей и обуздание скандальной порчи производства капиталистами.

Чем короче, чем резче будет декларация, тем лучше»⁹¹.

Указывая, что совещание созывается не для решения вопроса о власти, а для разговоров по этому поводу, Ленин с особой силой предупреждал ЦК, чтобы фракция была сплочена из «решительных и беззаветных борцов», внимание которых было бы направлено не столько на участие в бесплодных словопрениях на совещании, сколько на непосредственную работу среди рабочих столицы и солдат гарнизона, ибо «там нерв жизни, там источник спасения революции, там двигатель Демократического совещания»⁹².

Декларация, разработанная в соответствии с указаниями В. И. Ленина, явилась обвинительным актом против контрреволюционного правительства Керенского, политики правящих партий и Демократического совещания»⁹³.

Анализируя пройденный революцией за шесть месяцев путь, Декларация на ярких и убедительных примерах показывала всю несостоятельность системы коалиционной власти, приведшей к хроническому кризису ее, вскрывала всю гибельность политики контрреволюционного правительства, которое привело страну на край катастрофы.

Показав контрреволюционность и несостоятельность коалиционного правительства, большевики выдвигали в декларации лозунг «Вся власть Советам!», как требование революционных масс всей страны.

Переход всей власти к Советам означал бы прежде всего прямое, открытое, решительное предложение всем народам немедленного, справедливого демократического мира, передачу помещичьей земли крестьянству, установление рабочего контроля над производством и распределением. В. И. Ленин писал, что «предлагая тотчас демократический мир, отдавая тотчас землю крестьянам, восстанавливая демократические учреждения и свободы, помятые и разбитые Керенским, большевики составят такое правительство, какого *никто* не свергнет»⁹⁴.

В практической части декларации с новой силой повторялись те требования, которые были выдвинуты многочисленными революционными организациями во главе с Петроградским и Московским Советами рабочих и солдатских депутатов и которые нашли наиболее полное воплощение в названной выше резолюции Петроградского Совета от 31 августа.

Наконец, в декларации выдвигалось требование безотлагательного созыва Всероссийского съезда Советов.

С этой декларацией, отражавшей коренные вопросы революции, выразившей самые насущные нужды и сокровенные чаяния народа, большевики выступили на Демократическом совещании.

Характеризуя политическое положение в стране в период созыва Демократического совещания, И. В. Сталин писал, что тогда по вопросу о власти боролись две основных линии: линия эсеро-меньшевиков и линия большевиков. Первая линия означала коалицию с контрреволюционной партией кадетов. Вторая линия означала коренной разрыв с этой партией контрреволюции и национальной измены.

«Первая линия,— указывал товарищ Сталин,— ведёт к утверждению власти империалистической буржуазии над народом...

⁹¹ Там же, стр. 7—8.

⁹² Там же, стр. 7, 8.

⁹³ Протоколы Центрального Комитета РСДРП, стр. 60.

⁹⁴ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 1.

Вторая линия ведёт к утверждению власти народа над помещиками и капиталистами...

Первая линия выражает доверие существующему правительству, оставляя в его руках всю полноту власти.

Вторая — выражает ему недоверие, ратуя за переход власти в руки прямых представителей рабочих, крестьянских и солдатских Советов»⁹⁵.

Борьба этих двух линий лежала в основе той борьбы, которая развернулась тогда вокруг вопроса о власти как на Демократическом совещании, так и в стране.

III

Демократическое совещание было открыто не 12 сентября 1917 г., как намечалось, а 14 сентября. Заседало оно в Петрограде, в Александринском театре.

После всех подлогов и подтасовок, которые совершили руководители ВЦИК в период подготовки созыва совещания, последнее по своему составу представляло следующую чрезвычайно пеструю картину⁹⁶.

Советы рабочих и солдатских депутатов	имели	220	представителей
Советы крестьянских депутатов	"	220	"
Профсоюзы и фабзавкомы	"	100	"
Городские самоуправления	"	300	"
Земства	"	200	"
Армейские, фронтовые, флотские и другие военные организации	"	125	"
Казаки (особо)	"	31	"
Почтовые и телеграфные служащие	"	12	"
Учителя	"	15	"
Торгово-промышленные служащие	"	20	"
Всесословная кооперация	"	120	"
Рабочая кооперация	"	30	"
Экономические группы	"	33	"
Печать	"	1	"
Продовольственные организации	"	17	"
Земельные комитеты	"	45	"
Союз духовенства	"	1	"
Крестьянский союз	"	10	"
Фельдшера	"	5	"
Украинская Рада	"	15	"
Мусульманский совет	"	10	"
Совет национальных социалистических партий	"	10	"
Евреи	"	1	"
Поляки	"	2	"
Грузинский междупартийный союз	"	5	" и т. д.

Общее число представителей, принявших участие в заседаниях Демократического совещания, составляло 1582 человека⁹⁷.

Оценивая состав совещания, газета «Рабочий путь» писала, что представители рабочих, крестьян и солдат «просеяны через десять Авксентьевских»⁹⁸ сит, раньше, чем попасть на Демократическое совещание»⁹⁹. И невооруженным глазом можно было рассмотреть на совещании «целую тучу Либеров и Данов, пробравшихся туда под видом всевозможных «представителей»»¹⁰⁰.

⁹⁵ И. В. Сталин. Соч., т. 3, стр. 295.

⁹⁶ См. «Известия», № 163 и 167, от 6 и 10 сентября 1917 г.

⁹⁷ См. «Известия», № 173, от 17 сентября 1917 г.

⁹⁸ Авксентьев — правый эсер, председатель Исполнительного комитета Советов крестьянских депутатов.

⁹⁹ «Рабочий путь», № 15, от 20 сентября 1917 г.

¹⁰⁰ Там же.

По партийному составу Демократическое совещание было в абсолютном большинстве своем эсеро-меньшевистским. Эсеры имели 532 представителя, меньшевики — 439, трудовики, и народные социалисты — 55, кадеты — 4, мусульманские социалисты — 4, объединенная еврейская социалистическая партия — 4, внепартийные социалисты — 7, украинские федералисты — 2, синдикалисты — 2; по 1 делегату имели Киргизская «народная партия», национал-демократы, Белорусская социалистическая громада, белорусские автономисты и Дашнакцютюн. Более четырехсот представителей зарегистрировались как беспартийные либо не указали своей партийной принадлежности¹⁰¹. Среди них было немало скрытых кадетов и их сторонников.

Как ни старались эсеро-меньшевистские руководители ВЦИК собрать на Демократическое совещание только «своих», им этого сделать не удалось. И если Демократическое совещание строилось как плотина против большевиков и большевистского влияния в массах, то эта затея потерпела полный крах.

Большевистская фракция имела на совещании 136 членов¹⁰² и большое количество сочувствующих.

Несмотря на то, что число большевиков и большевистски настроенных представителей на совещании не отражало соотношения классовых сил в стране, эти представители являлись достаточно внушительной силой, чтобы с трибуны Демократического совещания громко и властно заявить его организаторам о непреклонной воле революционных масс в их борьбе за власть Советов.

Совещание открыл председатель ВЦИК Чхеидзе. В своей речи он не сформулировал четко цели созыва и конкретные задачи совещания. Ограничившись общей фразеологией о необходимости создания «революционной власти»¹⁰³, Чхеидзе призвал членов совещания объединиться на платформе декларации, которую он огласил 14 августа на Московском государственном совещании. Эта декларация, оглашенная от имени ВЦИК перед всероссийским сборищем махровой контрреволюции, сыграла роль ширмы, за которой происходила подготовка корниловщины. Выдвигая ее теперь от имени ВЦИК в качестве официальной платформы Демократического совещания, лидеры эсеро-меньшевистских партий выступали в роли прямых пособников контрреволюционных сил, вставших на путь подготовки второй корниловщины.

По вопросу о власти, ради которого якобы созывалось Демократическое совещание, в декларации ВЦИК говорилось: «В лице своих Советов Рабочих, Крестьянских и Солдатских депутатов революционная демократия не стремилась к власти, не искала монополии для себя. Она была готова поддержать всякую власть, способную охранять интересы страны и революции»¹⁰⁴. Опыт показал, что политика эсеров и меньшевиков, направленная на поддержку «всякой власти», привела в конечном счете к корниловщине, торжество которой означало бы гибель революции и потерю Россией национальной независимости. И если корниловщина оказалась поверженной в прах, то заслуга в этом историческом деле принадлежит отнюдь не тем, кто поддерживал «всякую власть», а исключительно большевикам, героически боровшимся за подлинно революционную власть, за власть Советов.

В декларации от 14 августа не нашли отражения коренные вопросы революции — вопросы о мире, о земле, о рабочем контроле над произ-

¹⁰¹ «Известия», № 170 и 173, от 14 и 17 сентября 1917 г.

¹⁰² См.: В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 28.

¹⁰³ ЦГАОР, ф. 1238, д. 3, л. 3.

¹⁰⁴ «Известия», № 144, от 14 августа 1917 г. (Выделено мною.— Г. Г.).

родством и распределением, о раскрепощении угнетенных наций. За громкой фразеологией лжесоциалистов скрывалась политика одобрения империалистической войны, политика голода и разрухи, политика социального и национального гнета. С беспримерной наглостью руководители ВЦИК в своей декларации повторяли грязную клевету на героический рабочий класс России о том, будто бы в силу его нерадивости и низкой сознательности страна переживает хозяйственную разруху. Лютая злоба взбесившихся мелких буржуа против революционных масс — вот что скрывалось за пышными фразами антинародной декларации от 14 августа, состряпанной эсеро-меньшевистскими мастерами подлога по заданию их империалистических хозяев. На этом примере особенно наглядно можно видеть превращение соглашательских, эсеро-меньшевистских партий в контрреволюционные партии.

Обсуждение вопроса о власти на Демократическом совещании началось без официального доклада, в порядке общей дискуссии. Первоначально инициативу в свои руки захватили присяжные соглашатели в лице Церетели и К°. Правительственная коалиция с кадетами во что бы то ни стало — вот альфа и омега их рассуждений по вопросу об организации власти. Обман, подлоги, запугивания, шантаж — все эти мошеннические приемы были пущены в ход Церетели и его сторонниками для того, чтобы вырвать у Демократического совещания вотум доверия коалиционному правительству. Как усердствовали сторонники коалиции, можно судить по тому, что один Церетели произнес одиннадцать длинных речей в защиту коалиции (не считая его выступлений во фракциях, куриях, на заседании президиума) ¹⁰⁵. Нагло и голословно Церетели уверял членов совещания, что революция и страна погибнут, если не будет создано коалиционное правительство. Почему до сих пор коалиционное правительство не решило ни одного из вопросов, стоявших перед страной, почему страна была доведена коалиционным правительством до голода, разрухи, развала и финансового банкротства, — на все эти вопросы, волновавшие миллионные массы, Церетели и его сообщники, конечно, ответа не дали.

С величайшей силой и убедительностью на эти вопросы отвечал товарищ Сталин в статье «К Демократическому совещанию». Указывая на холопскую приверженность соглашателей к империалистической коалиции, И. В. Сталин писал: «Но мы имеем за собой шесть месяцев коалиции с буржуазией. Что дала нам эта коалиция, кроме обострения разрухи и мучительного голода, кроме оттяжки войны и хозяйственного развала, кроме четырёх кризисов власти и корниловского восстания, кроме истощения страны и финансовой кабалы перед Западом?

Разве этого мало для гг. соглашателей?» ¹⁰⁶.

Не рассчитывая на успех коалиции в том виде, в каком она существовала до корниловщины, Церетели предлагал Демократическому совещанию выделить из своего состава «представительный орган» и поручить ему контроль за коалиционным правительством ¹⁰⁷. Идея создания «представительного органа» в виде «предпарламента» принадлежала подручным Корнилова. Теперь за нее ухватились Церетели и К°. Обнажая политическое родство соглашательства с корниловщиной, товарищ Сталин указывал: «Ученики Корнилова — это всё, на что оказались способными „ответственные“ болтуны на „Демократическом совещании“, Церетели и Черновы, Авксентьевы и Даны» ¹⁰⁸.

¹⁰⁵ См. ЦГАОР, ф. 1238, д. 4, л. 24; д. 7, л. 39; д. 9, л. 6.

¹⁰⁶ И. В. Сталин. Соч., т. 3, стр. 291.

¹⁰⁷ ЦГАОР, ф. 1238, д. 4, л. 24.

¹⁰⁸ И. В. Сталин. Соч., т. 3, стр. 348.

Кое-кто из соглашателей подошел к защите коалиции более осторожно и хитро, чем это делал Церетели. Так, среди эсеров Чернов, а среди меньшевиков Богданов выступили на совещании с резкой критикой бездеятельности прошлых коалиционных правительств по важнейшим вопросам политики¹⁰⁹. Они возлагали всю вину за крах коалиции в прошлом на кадетов и предлагали создать «честную коалицию» с буржуазией без кадетов. Но ведь кадеты — это главная партия буржуазии, ее политический штаб. С кем же в таком случае было заключать правительственную коалицию, если не с кадетами? Не с кем. Следовательно, вся суть предложений Чернова сводилась к простой перетасовке лиц в правительстве, на деле оставляя всю полноту власти в руках буржуазии. Эта группа соглашателей не вносила ничего принципиально нового по сравнению с Церетели в решение вопроса о власти, но она хитро маскировала свою позицию, с тем, «чтобы уловить в сети «коалиции» кое-кого из простаков»¹¹⁰.

Была и третья группа соглашателей на Демократическом совещании, представленная «левыми» эсерами и меньшевиками-«интернационалистами», которые выступили с заявлением: «Долой коалицию»¹¹¹. Однако за громкими фразами Мартова и прочих «левых» скрывалась та же соглашательская политика, что у Церетели и Чернова, ибо, выступая против коалиции с буржуазией, они не требовали перехода всей власти к Советам.

Выступления соглашателей выявили полнейший разброд в их рядах.

Пока эсеров-меньшевики упражнялись в соглашательских комбинациях и подлогах, большевистская партия вела гигантскую работу в массах, мобилизуя их на социалистическую революцию под лозунгом «Вся власть Советам». В период подготовки Демократического совещания, а также в ходе его работы, большевики беспощадно срывали маску лжедемократизма с эсеров и меньшевиков, обнажая перед народом их предательство.

В декларации, оглашенной на Демократическом совещании большевистской фракцией 18 сентября, нашли воплощение революционные требования масс. Сила этой декларации состояла в том, что требования, выдвинутые в ней, отвечали жизненным интересам народа, а потому ее поддерживали своей беззаветной борьбой миллионы рабочих, крестьян и солдат. Показательно, что в тот день, когда большевистская фракция выступила со своей декларацией на совещании, к Александринскому театру собрались тысячи петроградских рабочих и солдат. Они потребовали от руководителей Демократического совещания места для своих представителей на трибуне, чтобы выразить свою непреклонную волю к борьбе за власть Советов. В протокольной записи Демократического совещания говорится, что вдруг во втором часу ночи «неожиданно пришлось дать место еще трем ораторам от петроградского пролетариата и революционных солдат». В их выступлениях содержались протесты против самого Демократического совещания, перемешанные с большевистскими лозунгами...»¹¹². По существу в выступлениях этих трех представителей, говоривших от имени миллионов, был вынесен приговор коалиционному правительству, соглашательской политике эсеров-меньшевиков и Демократическому совещанию.

Характеризуя точку зрения пролетариата, как она была выражена непосредственно его представителями на Демократическом совещании, газета «Рабочий путь» 20 сентября писала: «Представители рабочих на Демократическом совещании в их громадном, подавляющем большин-

¹⁰⁹ ЦГАОР, ф. 1238, д. 3, лл. 21, 28, 29, 38.

¹¹⁰ И. В. Сталин. Соч., т. 3, стр. 296.

¹¹¹ ЦГАОР, ф. 1238, д. 7, л. 18.

¹¹² Там же, д. 1, л. 39.

стве высказались против всякой коалиции с буржуазией. Вот вам точка зрения одного класса: пролетариата. Этот класс полностью идет за революционной партией большевиков... Рабочий класс определенно и окончательно отвернулся от соглашательства»¹¹³.

Другой класс, самый многочисленный класс России — крестьянство, в своем абсолютном большинстве, и особенно беднейшее крестьянство, перешло «на сторону той политики, которую вполне усвоил рабочий класс»¹¹⁴. Из этого В. И. Ленин делал тот вывод, что не только большинство рабочих, но и большинство крестьян против коалиции. А быть «против коалиции это значит *на деле* идти за большевиками»¹¹⁵.

Армия также решительно переходила на сторону революции. И это достаточно убедительно выявилося на Демократическом совещании. Представитель Балтийского флота на совещании открыто заявил, что «коалиционное министерство у моряков Балтфлота и гарнизона Финляндии ни доверием, ни поддержкой пользоваться не будет... Матросы Балтийского флота заявляют определенно, что власть должна перейти в руки Советов»¹¹⁶.

При анализе политических настроений на Демократическом совещании В. И. Ленин обратил особое внимание на настроения в национальных группах. Несмотря на чрезвычайно пестрый их состав, они все же «дали счень значительное преобладание противникам коалиции...»¹¹⁷.

Оценивая политическое настроение масс, как оно проявилось на Демократическом совещании, газета «Рабочий путь» писала: «Все, что связано с подлинными массами, с рабочими, солдатами, крестьянами, матросами, — все это отворачивается от соглашательства»¹¹⁸.

Итак, представители рабочих, крестьян, солдат и угнетенных народов на Демократическом совещании ясно выявили свое отношение к вопросу о власти. Они решительно выступили против коалиционного правительства, за переход всей власти в руки Советов. Эти настроения являлись наилучшим доказательством обреченности соглашательской политики эсеров и меньшевиков.

Борьба на совещании подходила к тому решающему этапу, когда, как писал И. В. Сталин, «На прямой вопрос, поставленный жизнью, требуется ясный и определённый ответ.

За Советы или против них!»¹¹⁹.

19 сентября Демократическое совещание приступило к голосованию решения по вопросу организации государственной власти. Голосованию предшествовали заседания курий, фракций и президиума совещания. В результате всех этих заседаний была подготовлена основная формула решения вопроса о власти, гласившая: «За коалицию или против». Кроме того, фигурировали две поправки к ней. Первая поправка означала, что «за пределами коалиции остаются те элементы, как кадетские, так и других партий, которые причастны к корниловскому заговору»; и вторая поправка — «за пределами коалиции остается партия народной свободы», т. е. кадеты¹²⁰.

Голосование основной формулы «За коалицию или против», проведенное путем поименной подачи голосов по куриям, дало следующие результаты: за коалицию было подано 766 голосов, против — 688 и воз-

¹¹³ «Рабочий путь», № 15, от 20 сентября 1917 г.

¹¹⁴ Там же.

¹¹⁵ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 167.

¹¹⁶ ЦГАОР, ф. 1238, д. 8, л. 2.

¹¹⁷ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 74.

¹¹⁸ «Рабочий путь», № 15, от 20 сентября 1917 г.

¹¹⁹ И. В. Сталин. Соч., т. 3, стр. 299.

¹²⁰ ЦГАОР, ф. 1238, д. 8, л. 2.

держалось при голосовании 34 члена Демократического совещания¹²¹. Таким образом, основная формула по вопросу организации власти при первом голосовании была принята незначительным большинством в 78 голосов. За коалицию голосовали кооператоры, земцы, соглашательские верхи из ВЦИК и Исполнительного комитета Совета крестьянских депутатов, значительная группа городских самоуправлений и «прочие». Против коалиции голосовали представители профсоюзов и фабзавкомов, абсолютное большинство представителей местных Советов, часть городских самоуправлений и военных организаций¹²². Характерно, что по курии Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, несмотря на все усилия меньшевиков и эсеров, 262 голоса были поданы против коалиции с буржуазией и 185 — за коалицию. Из 55 представителей национальных групп против коалиции голосовали 40 человек.

Голосование давало ответ на вопрос — кто с кем? И на проверку оказалось, что эсеров-меньшевики были в одном лагере с кадетами, с буржуазно-помещичьей контрреволюцией, с англо-американскими империалистами, а большевики — с рабочими, солдатами, крестьянами — с подлинной демократией.

Далее на голосование были поставлены поправки. Первая из них — о том, что за пределами коалиции остаются элементы, причастные к корниловскому заговору, — была принята 798 голосами при 139 против и при 196 воздержавшихся¹²³. За вторую поправку — об оставлении за пределами коалиции кадетов, голосовали 595 делегатов, против поправки голосовали 493 делегата, воздержались — 72¹²⁴. После принятия этих поправок резолюция, поставленная на голосование в целом (основная формула с поправками), с треском провалилась. За нее было подано только 183 голоса, против — 813 и 80 воздержались¹²⁵.

Голосование показало, что попытка руководителей ВЦИК уйти от Советов и спрятаться за спину «всей демократии» на подтасованном совещании, чтобы вырвать у последнего вотум доверия правительственной коалиции с кадетами, потерпела полный крах. Напор революционных масс был настолько сильным, что даже это лжедемократическое совещание не осмелилось проголосовать за коалицию с кадетами.

В результате Демократическое совещание оказалось в тупике, куда его завели обанкротившиеся эсеров-меньшевицкие политиканы. Отвергнув принцип организации власти на основе правительственной коалиции с кадетами, совещание не приняло и большевистского требования перехода всей власти к Советам.

Проделав длинную цепь мошеннических махинаций и, наконец, отказавшись от решения той задачи, ради которой официально созывалось Демократическое совещание, организаторы его добились принятия им резолюции о выделении из своего состава Временного совета, республики («Предпарламента»), с последующим привлечением в него «цензовых» элементов, т. е. буржуазии¹²⁶. Таким образом, подтасованное Демократическое совещание создало еще более подтасованный, совершенно бесправный и ни для кого не авторитетный Предпарламент. В связи с этим И. В. Сталин писал: «Теперь ясно для всякого, что, организовав «предпарламент» и совершая для этого ряд подлогов, Авксентьевы и Даны работали на явных и скрытых корниловцев, против революции и её завоеваний»¹²⁷.

¹²¹ Там же, л. 3.

¹²² Там же.

¹²³ Там же, л. 6.

¹²⁴ Там же, л. 7.

¹²⁵ Там же, л. 10.

¹²⁶ Там же, д. 10, л. 9; д. 11, л. 3.

¹²⁷ И. В. Сталин. Соч., т. 3, стр. 348.

Используя до конца трибуну Демократического совещания в целях разоблачения предательской политики эсеров и меньшевиков, сорвав их планы и замыслы, большевистская фракция, по указанию Ленина и Сталина, вопреки сопротивлению капитулянтов Каменева, Рыкова и др., покинула совещание еще до окончания его работы. Перед уходом большевистская фракция выступила с декларацией, в которой разоблачила махинации эсеров-меньшевистских лидеров на Демократическом совещании¹²⁸. Уход большевистской фракции с Демократического совещания явился демонстрацией партии, уверенной в своей силе и в своей окончательной победе.

Центральный Комитет нашей партии принял тактику бойкота Предпарламента, нацеливая все силы партии на подготовку вооруженного восстания. В сложившейся тогда обстановке даже кратковременное участие большевиков в Предпарламенте могло посеять «обманчивые надежды среди масс, будто Предпарламент действительно может что-то сделать для трудящихся»¹²⁹. Но подлые предатели Каменев и Рыков тянули фракцию на путь участия в Предпарламенте, надеясь таким путем сорвать подготовку вооруженного восстания. На заседании большевистской фракции выступил И. В. Сталин с решительным требованием разрыва с Предпарламентом. Он назвал Предпарламент «выкидышем корниловщины»¹³⁰. ЦК партии заставил капитулянтов уйти из Предпарламента. Большевики противопоставили Предпарламенту требование немедленного созыва II Всероссийского съезда Советов. Под напором большевистских Советов ВЦИК вынес решение о созыве съезда, который был назначен на 20 октября.

Большевистская партия развернула широкую политическую кампанию за созыв II съезда Советов. С конца сентября почти повсеместно начали созываться областные и губернские съезды Советов, проходившие под большевистским руководством.

11 октября в Петрограде открылся съезд Советов Северной области, работе которого В. И. Ленин придавал исключительно большое значение. Решения съезда, принятые по предложению большевиков, явились образцом для других областных и губернских съездов Советов.

Попытка соглашателей использовать парламентские иллюзии народных масс для того, чтобы с помощью Предпарламента перевести страну с пути социалистической революции на путь буржуазно-конституционного развития, потерпела полный крах. «Рабочие издевались над парламентскими упражнениями соглашателей. Они для смеха окрестили Предпарламент «предбанником»»¹³¹.

Но и после провала Демократического совещания правящая клика не отказалась от мысли создать новое коалиционное правительство. Пока соглашатели упражнялись в словопрениях в Александринском театре, ратуя на Демократическом совещании за коалицию с кадетами, Керенский под диктовку американского и английского послов завершал в Зимнем дворце закулисную сделку с кадетами. Не дождавшись от Демократического совещания резолюции, одобряющей правительственную коалицию, Керенский решил действовать самостоятельно. 25 сентября он закончил формирование нового коалиционного Временного правительства. «Шесть министров-капиталистов, как ядро «кабинета», и десять министров-«социалистов» в услужение им, в качестве проводников их воли»¹³², — таков был состав правительства. Подготовка второй корниловщины была

¹²⁸ «Рабочий путь», № 18, от 23 сентября 1917 г.

¹²⁹ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 195.

¹³⁰ Там же.

¹³¹ Там же.

¹³² И. В. Сталин. Соч., т. 3, стр. 309.

главной задачей этого правительства буржуазной диктатуры и национальной измены.

В закулисной сделке с кадетами по формированию нового коалиционного правительства приняли участие официальные представители ВЦИК и Демократического совещания в лице Церетели и Чхеидзе. «Куют цепи» — так определил И. В. Сталин политический смысл сговора соглашателей с кадетами в Зимнем дворце. До конца изобличая беспримерное вероломство и предательство правосоциалистических холопов империалистической буржуазии, И. В. Сталин в газете «Рабочий путь» писал: «Теперь все видят, что политические банкроты оборончества собственноручно куют цепи народам России на радость врагам революции»¹³³.

Но не могло быть прочным правительство «народной измены». Оно было создано без хозяина, без народа, против его воли. Оно было окружено ненавистью народа, «висело в воздухе», и дни его были сочтены.

Не успело новое коалиционное правительство приступить к работе, как Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов, выражая волю всех революционных Советов и комитетов страны, потребовал его отставки¹³⁴. В стране с каждым днем поднималась все выше и выше могучая волна революционного движения. Наступали решающие дни борьбы за победу социалистической революции.

* * *

Оценивая Демократическое совещание, его место и значение в ходе политических событий в стране накануне Великой Октябрьской социалистической революции, В. И. Ленин писал:

«Кончилось так называемое Демократическое совещание. Слава богу, еще одна комедия осталась позади. Мы все же таки идем вперед, если в книге судеб нашей революции предписано пройти не более как через определенное число комедий.

Чтобы правильно учесть политические итоги совещания, надо постараться определить его точное классовое значение, вытекающее из объективных фактов.

Дальнейшее разложение правительственных партий эсеров и меньшевиков, явная для всех потеря ими большинства в революционной демократии, шаг вперед в объединении и оголении бонапартизма как г-на Керенского, так и гг. Церетели, Чернова и К°, — таково классовое значение совещания»¹³⁵.

В. И. Ленин и И. В. Сталин до конца разоблачили предательские маневры соглашателей. В результате Демократическое совещание, созданное эсеро-меньшевистскими руководителями ВЦИК Советов с целью объединить «все живые силы» страны на борьбу с социалистической революцией, явилось яркой демонстрацией разброда и развала в правящих партиях, показало полную их изоляцию от революционных масс. В этот период соглашательские партии «завершают свое развитие: все они становятся буржуазными партиями уже перед Октябрьской революцией, отстаивающими целостность и сохранность капиталистического строя»¹³⁶. Попытка соглашателей сохранить и укрепить диктатуру буржуазии путем обмана и спекуляции на конституционных иллюзиях народных масс потерпела полный крах. Банкротство соглашательской политики эсеров и меньшевиков, являвшихся главной социальной опорой контрреволюции,

¹³³ Там же, стр. 308.

¹³⁴ См. «Рабочий путь», № 21, от 27 сентября 1917 г.

¹³⁵ В. И. Ленин, Соч., т. 26, стр. 24.

¹³⁶ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 214.

привело к тому, что «буржуазия и ее Временное правительство оказались повисшими в воздухе»¹³⁷.

Добившись полной изоляции правительства и правящих партий, учитывая разброд и растерянность в «верхах» и опираясь на мощный революционный подъем в стране, большевистская партия во главе с гениальными вождями В. И. Лениным и И. В. Сталиным мудро и уверенно повела пролетариат в союзе с трудовым крестьянством на штурм капитализма в России.

25 октября 1917 г. победила Великая Октябрьская социалистическая революция, открывшая новую эру в истории человечества — эру крушения капитализма и торжества коммунизма.

Вдохновителем и организатором всемирно-исторической победы в октябре 1917 года была партия Ленина — Сталина. «Коммунистическая партия Советского Союза, организовав союз рабочего класса и трудового крестьянства, добилась в результате Великой Октябрьской Социалистической Революции 1917 года свержения власти капиталистов и помещиков, организации диктатуры пролетариата, ликвидации капитализма, уничтожения эксплуатации человека человеком и обеспечила построение социалистического общества» (Устав КПСС). Ныне Советский Союз совершает победоносное шествие к полной победе коммунизма. В нашем движении вперед на пути к коммунизму ведущей и организующей силой является Коммунистическая партия Советского Союза во главе с гениальным вождем и учителем И. В. Сталиным.

¹³⁷ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 203.

О. Н. ЧААДАЕВА

СОЛДАТСКИЕ МАССЫ ПЕТРОГРАДСКОГО ГАРНИЗОНА В ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИИ ОКТЯБРЬСКОГО ВООРУЖЕННОГО ВОССТАНИЯ

Октябрьское вооруженное восстание, проведенное по плану и под руководством партии Ленина — Сталина, явилось невиданным по своей мощности и стремительности штурмом сил старого строя обеспечившим победу пролетарской революции на одной шестой части земного шара.

Организующей и цементирующей силой армии революции явилась Красная гвардия пролетариата, показавшая в дни Октябрьского вооруженного восстания непревзойденные образцы мужества, беззаветного героизма и непреклонной стойкости. Но исключительное значение для победы революции имело то обстоятельство, что вместе с Красной гвардией действовали вооруженные массы матросов и солдат. Буржуазное Временное правительство в критический для него момент имело на своей стороне только буржуазно-помещичьи элементы войска и фактически оказалось без армии.

Массовое присоединение солдат и матросов к боевым отрядам пролетариата подтвердило положение марксизма-ленинизма о том, что воинские массы капиталистических армий в периоды революционных потрясений способны превратиться в резерв пролетарской революции и тем самым лишить империалистическую буржуазию армии — главного орудия ее господства.

Массовое участие солдат и матросов в вооруженной борьбе за победу социалистической революции явилось результатом как внутреннего процесса разложения армии, так и активной борьбы большевистской партии за солдатские массы. Политически просвещая и воспитывая многомиллионные солдатские массы, партия Ленина — Сталина сумела взять в свои руки руководство процессом расслоения и разложения армии, пробудить и закалить у объединенных в армии и вооруженных самим правительством народных масс их классовое сознание и волю и добиться включения их в состав вооруженных сил революции.

В. И. Ленин писал: «Армия во время империалистской войны вобрала в себя весь цвет народных сил...»¹. И если оппортунистические партии II Интернационала все делали для того, чтобы укреплять подчинение армий руководству правящей империалистической буржуазии обеих воюющих коалиций, то «пролетарские революционеры все внимание направляли (начиная с августа 1914 года) на революционизирование армии, на использование ее *против* империалистских разбойников буржуазии, на превращение несправедливой и грабительской войны между двумя группами империалистских хищников в справедливую и закон-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 236.

ную войну пролетариев и угнетенных трудящихся масс каждой страны против «своей», «национальной» буржуазии.

Предатели социализма *не подготовили* за 1914—1917 годы использование армий *против* империалистских правительств *каждой* нации.

Большевики подготовили это всей своей пропагандой, агитацией, нелегально-организационной работой с августа 1914 года»².

Большевики видели свою задачу в том, чтобы добиться разрушения старой армии как основного орудия господствующих классов и перехода солдатских масс на сторону пролетариата.

Ломка старой армии диктовалась тем, что «армия,— как писал В. И. Ленин,— есть самый закоренелый инструмент поддержки старого строя, наиболее отвердевший оплот буржуазной дисциплины, поддержки господства капитала, сохранения и воспитания рабской покорности и подчинения ему трудящихся»³.

В. И. Ленин указывал, что «новый общественный класс, поднимаясь к господству, не мог никогда и не может теперь достигнуть этого господства и укрепить его иначе, как совершенно разложив старую армию («дезорганизация»),— вопя по этому поводу реакционные или просто трусливые мещане); иначе, как пройдя через труднейший, мучительнейший период без всякой армии (через этот мучительный период прошла и великая французская революция); иначе, как постепенно вырабатывая... новую армию, новую дисциплину, новую военную организацию нового класса»⁴.

Необходимость сокрушить сопротивление господствующего класса требовала от партии создания революционной армии, которая состояла бы из вооруженных кадров пролетариата и перешедших на его сторону солдатских масс. Еще в период революции 1905 г. В. И. Ленин писал: «Революционная армия нужна для военной борьбы и для военного руководства массами народа против остатков военной силы самодержавия. Революционная армия необходима потому, что только *силой* могут быть решены великие исторические вопросы, а *организация силы* в современной борьбе есть военная организация»⁵.

На основании уроков 1905 г. В. И. Ленин пришел к выводу, что агитационно-пропагандистская работа в армии, характерная для подготовительного этапа революции, в момент обострения революционной борьбы должна переходить в настоящую борьбу за войско. В своей замечательной статье «Уроки московского восстания», обобщающей опыт революции 1905 г., В. И. Ленин по поводу условий перехода солдат на сторону пролетариата писал: «Разумеется, работа в войске необходима. Но нельзя представлять себе этот переход войска в виде какого-то простого, единичного акта, являющегося результатом убеждения с одной стороны и сознания с другой. Московское восстание наглядно показывает нам шаблонность и мертвенность такого взгляда. На деле неизбежное, при всяком истинно-народном движении, колебание войска приводит при обострении революционной борьбы к настоящей *борьбе за войско*»⁶.

Во время первой мировой войны и назревания революционного кризиса В. И. Ленин в полном объеме поставил задачу вооружения пролетариата и обезоружения буржуазии. В своей работе «Военная программа пролетарской революции» он писал: «Во всяком классовом обществе,— будь оно основано на рабстве, крепостничестве или, как теперь, на наемном труде — угнетающий класс бывает вооруженным...

² В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 236—237.

³ В. И. Ленин. Соч., т. 28, стр. 261.

⁴ Там же, стр. 262.

⁵ В. И. Ленин. Соч., т. 8, стр. 527.

⁶ В. И. Ленин. Соч., т. 11, стр. 148.

Вооружение буржуазии против пролетариата есть один из самых крупных, основных, важнейших фактов современного капиталистического общества... Нашим лозунгом должно быть: вооружение пролетариата для того, чтобы победить, экспроприровать и обезоружить буржуазию»⁷.

Постановка В. И. Лениным вопроса об обезоружении буржуазии давала четкую перспективу борьбы за солдатские массы: партии надо было завоевать их на сторону пролетариата, при их поддержке свергнуть буржуазию, потом экспроприровать и обезоружить ее, после чего можно было полностью сломать старую армию и создать новую.

Таким образом, большевистская партия накануне революционного 1917 г., года двух победоносных революций — буржуазно-демократической в феврале и социалистической в октябре, была вооружена В. И. Лениным революционной программой массового вооружения пролетариата, завоевания солдатских масс и ломки в конечном счете старой армии как главного орудия буржуазного господства.

Февральская буржуазно-демократическая революция дала яркий образец решения проблемы вооружения пролетариата и лишения господствующих классов в момент обострения революционной борьбы, возможности распоряжаться основной массой своих вооруженных сил. Восставшие рабочие, вооружившись сначала путем разоружения полиции, овладели затем оружием воинских цейхгаузов, арсеналов, захват которых производился уже при непосредственной поддержке присоединившихся к рабочим войск.

Поддержав восставших рабочих, подавляющее большинство солдат петроградского гарнизона активно участвовало в свержении самодержавия. Но массовое присоединение солдат к восставшим рабочим, укрепив боевые силы революции, только на краткий миг решающей борьбы лишило господствующие классы возможности распоряжаться силами армии. Присоединение в феврале 1917 г. солдат к восставшим рабочим при всем огромном значении этого факта для боевого и политического союза рабочего класса и крестьянства, не означало еще коренной ломки старой армии и фактического обезоружения господствующих классов. Эта задача могла быть решена только социалистической революцией. Чтобы не допустить использования армии в целях контрреволюции и подготовить массы к активной борьбе за победу социалистической революции, необходимо было укрепить вооруженную силу пролетариата и поставить буржуазно-помещичий командный состав под контроль воинских масс и их организаций, ввести в армии демократические порядки.

Опираясь на завоевания Февральской буржуазно-демократической революции, пролетариат и революционные солдаты, под руководством большевиков, повели активную борьбу за сохранение и расширение возникшей в огне революции рабочей милиции — одной из форм вооружения пролетариата — и за осуществление последовательно-революционной демократизации армии, как неопременного условия завоевания солдатских масс на сторону социалистической революции.

Революционная практика рабочего класса и солдат столицы стала образцом и примером для пролетариата всей страны и солдат всей армии. Отряды рабочей милиции были созданы во всех крупнейших промышленных районах и центрах страны, а солдатские комитеты возникли всюду в тылу и на фронте. Везде в стране развернулась борьба за смещение контрреволюционного командного состава и за фактическое осуществление принципа выборности офицерства.

⁷ В. И. Ленин. Соч., т. 23, стр. 69.

Апрельские тезисы Ленина и решения Апрельской конференции вооружили партию и трудящихся страны конкретным планом перехода от буржуазно-демократической к социалистической революции.

Большевистские лозунги мира, земли, рабочего контроля, перехода власти к Советам, неразрывно связанные с лозунгами вооружения пролетариата и демократизации армии, сыграли в период борьбы за переход от первого этапа революции ко второму — к социалистической революции — огромную революционизирующую и мобилизующую роль.

В этот период осуществление в соответствии с ленинско-сталинскими указаниями лозунга создания рабочей милиции и демократизации армии обеспечивало базу для вооружения всего революционного народа, приводило к разрушению старого аппарата власти — полиции и армии, превращало пролетарскую милицию в политическую школу для масс, а солдатские комитеты — в органы сплочения и революционной мобилизации воинских масс и вплотную подводило трудящихся к борьбе за власть.

В борьбе за солдатские массы в период подготовки социалистической революции большевики уделяли исключительное внимание петроградскому гарнизону. В полках этого гарнизона большевики вели особенно напряженную работу по политическому просвещению и воспитанию солдатских масс.

Петроградский гарнизон (включая окрестности столицы) накануне Великой Октябрьской социалистической революции насчитывал около 100 тыс. человек. В состав петроградского гарнизона в это время входили 12 резервных полков гвардии, электротехнический батальон, гвардейский саперный полк, автобронедивизион, самокатный батальон, моторно-пontonный батальон, 1-й пехотный запасный полк, 180-й пехотный запасный полк, 6-й саперный полк, 9-й кавалерийский запасный полк, 1-й Донской казачий полк, 4-й Донской казачий полк и 14-й Донской казачий полк⁸. Таким образом, наиболее компактную часть гарнизона столицы составляли гвардейские полки.

До революции гвардия считалась вернейшей опорой трона. Командный состав гвардейских войск вербовался из представителей наиболее родовитого и близкого к придворным кругам дворянства, отчасти из среды высшего чиновничества и крупной буржуазии. Солдаты, поставленные в относительно привилегированные — по сравнению со всей массой пехоты — условия (в отношении питания, обмундирования, размещения в казармах и т. д.), представляли собою наиболее вымуштрованную, воспитывавшуюся в сугубо верноподданническо-монархическом духе часть армии.

Но кадровый состав гвардии в значительной мере был перебит еще в первых боях империалистической войны — на полях Восточной Пруссии, Галиции и др., и в 1917 г. представлял уже незначительную прослойку как в действующих полках, так и в запасных батальонах гвардии. Гвардия, таким образом, утрачивала присущий ей характер отборного войска, предназначенного исключительно для охраны трона, и все более сближалась с остальной солдатской пехотной массой.

В результате бурного нарастания политического кризиса в стране в конце 1916 г. и в начале 1917 г. и мощной волны стачек политического характера в это время многие рабочие столицы из числа военнообязанных были направлены в ряды армии и частично осели в столичном гарнизоне или воинских частях, расположенных в окрестностях Петрограда. В воспоминаниях активных участников революционной борьбы в 1917 г. отмечается, что петроградские рабочие уже накануне Февральской революции установили тесные связи с солдатами частей как самой столицы,

⁸ ЦГВИА, ф. 11/л, д. 4993, л. 1

так и ее окрестностей, причем этому особенно способствовали революционные рабочие, призванные в армию.

Немаловажное значение для революционизирования петроградского гарнизона в годы войны и особенно в 1917 г. имело более тесное и непосредственное соприкосновение солдат с революционным петроградским пролетариатом. Ввиду возрастающей численности гарнизона солдат стали размещать не только в казармах, но и в других помещениях, в том числе и в рабочих районах, в непосредственном соседстве с заводами. Значительное количество солдат было привлечено также и для работы на предприятиях, производящих военную продукцию, в том числе на Путиловский завод, причем эти солдаты попрежнему продолжали проживать в казармах. Таким образом, солдатские массы столицы в 1914—1917 гг. находились под все возрастающим влиянием петроградского пролетариата.

Характерно, что наиболее революционными полками с первых дней революции являлись полки: гвардейские Московский, Павловский, Гренадерский; 1-й Пулеметный, 180-й пехотный и другие запасные полки гарнизона, расположенные в центре Выборгского района — большевистской цитадели столицы или по близости от дворца Кшесинской, где находился большевистский солдатский клуб «Правда».

В составе частей гарнизона довольно значительную прослойку к 1917 г. составляли эвакуированные, т. е. солдаты, оказавшиеся в тылу в результате ранений, болезней, полностью познавшие все тяготы и ужасы империалистической войны и потому особенно горячо отзывавшиеся на лозунги большевистской партии о войне и мире.

В связи с победой Февральской революции в России И. В. Сталин указывал: «Война, как и всё в жизни, кроме отрицательных сторон, имеет ещё ту положительную сторону, что она, мобилизовав почти всё взрослое население России, сделала армию народной по духу и тем облегчила дело объединения солдат с восставшими рабочими. Этим именно и объясняется та сравнительная лёгкость, с какой разразилась и победила у нас революция»⁹.

Военная организация большевиков в столице, созданная в 1917 г. и объединившая наиболее передовых, активных и сознательных солдат гарнизона из бывших рабочих и беднейших крестьян, — вела свою революционную работу под непосредственным руководством и по указаниям Центрального Комитета большевистской партии и ее великих вождей В. И. Ленина и И. В. Сталина.

Совместные революционно-боевые выступления под большевистскими лозунгами солдат петроградского гарнизона и рабочих в дни апрельского кризиса, июньской демонстрации, событий 3—5 июля и разгрома корниловщины содействовали накоплению воинскими массами столицы исключительного по своему масштабу и значению опыта массовой политической борьбы под руководством пролетариата и являлись вдохновляющим примером для солдат всей армии в тылу и на фронте. Но особенно значительна была эта роль солдатских масс петроградского гарнизона в период непосредственной организации штурма и проведения вооруженного восстания.

Участие и роль солдатских масс петроградского гарнизона в Октябрьском вооруженном восстании является одним из наиболее ярких, убедительных и поучительных примеров завоевания революционной партией пролетариата солдатских масс старой армии на сторону рабочего класса и превращения войска в составную часть могучей вооруженной силы пролетарской революции.

⁹ И. В. Сталин. Соч., т. 3, стр. 13.

Изучение роли солдатских масс в Октябрьском восстании приобретает в наши дни особую актуальность. Наш великий вождь и учитель, гениальный создатель коммунизма И. В. Сталин в своем основополагающем труде «Экономические проблемы социализма в СССР» показал, что для свержения капитализма и применения закона обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил нужна такая общественная сила, которая способна преодолеть сопротивление отживающих сил общества. «Такая сила нашлась в нашей стране в виде союза рабочего класса и крестьянства, представляющих подавляющее большинство общества»¹⁰.

Российский рабочий класс, идя под руководством партии Ленина — Сталина на штурм капитализма, имел в лице беднейшего крестьянства верного союзника.

Решающим моментом штурма капитализма в нашей стране было Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде, в котором вместе с вооруженными отрядами Красной гвардии пролетариата действовали и вооруженные крестьяне — солдаты петроградского гарнизона, состоявшие в своем большинстве из крестьянской бедноты.

Участие солдат столичного гарнизона в подготовке и проведении Октябрьского вооруженного восстания — это одна из наиболее ярких страниц проявления союза рабочего класса и крестьянства нашей страны в действии.

Изучение роли солдатских масс в подготовке и проведении восстания в Петрограде важно как для подлинно-научного, марксистского освещения общего хода исторического процесса в нашей стране, так и с точки зрения использования нашего опыта коммунистическими и рабочими партиями и трудящимися за рубежом. Товарищ Сталин в том же гениальном своем труде «Экономические проблемы социализма в СССР» указал: «Наши зарубежные товарищи хотят знать, каким образом мы вырвались из капиталистической неволи, каким образом преобразовали мы экономику страны в духе социализма, как мы добились дружбы с крестьянством, как мы добились того, что наша недавно ещё нищая и слабая страна превратилась в страну богатую, могущественную, что из себя представляют колхозы, почему мы, несмотря на обобществление средств производства, не уничтожаем товарного производства, денег, торговли и т. д. Они хотят знать всё это и многое другое не для простого любопытства, а для того, чтобы учиться у нас и использовать наш опыт для своей страны»¹¹.

Усвоение опыта борьбы партии Ленина — Сталина зарубежными трудящимися приобретает особую значимость и важность. В настоящее время, когда империалистическая реакция в США открыто готовит свою армию и армию маршаллизованных стран для агрессивной войны против СССР и стран народной демократии и уже третий год ведет захватническую войну в Корее, коммунистические и рабочие партии капиталистического мира во всей широте ставят перед собой задачу привлечения трудящихся масс своих стран, в том числе и солдатских масс буржуазных армий, к активной борьбе против подготавливаемых империалистическими правительствами агрессивных войн, против утверждения реакции и фашизации государственных режимов, за решительный переход трудящихся масс на сторону лагеря мира и демократии.

В одной статье невозможно достаточно полно осветить процесс большевизации и участия солдатских масс в Октябрьском вооруженном вос-

¹⁰ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, Госполитиздат 1952, стр. 8.

¹¹ Там же, стр. 45.

стании. Поэтому при рассмотрении указанной темы мы ограничимся только указанием на наиболее важные проявления процесса большевизации столичного гарнизона в сентябре — октябре 1917 г.¹² По той же самой причине в статье специально не рассматриваются участие в Октябрьском вооруженном восстании матросов Балтийского флота, процесс создания и роль в восстании вооруженной силы пролетариата — Красной гвардии.

* * *

Внутреннее положение России в сентябре — октябре 1917 г. характеризовалось резким обострением классовых противоречий, небывалым ростом революционных сил. В стране поднималась мощная волна революционных стачек, в ходе которых борьба рабочего класса перерастала в непосредственную борьбу за власть. Крестьянское движение поднялось на уровень восстания против правительства империалистической буржуазии, охранявшей помещичье землевладение. Вооруженные массы солдат, истомленные войной, были полны решимости, под руководством большевиков, подняться на штурм Временного правительства, затягивавшего бойню во имя чуждых народу целей. Массовое движение рабочих и крестьян угнетенных народов все более и более сливалось с революционной борьбой русского пролетариата и крестьянства, сплоченных под лозунгом «Вся власть Советам!». Этот лозунг являлся теперь лозунгом перехода власти к большевистским Советам, лозунгом восстания и установления диктатуры пролетариата.

Господство буржуазии в России переживало глубокий кризис. Среди мелкобуржуазных партий, потерявших доверие народных масс и изолированных от них, царили растерянность и смятение. Возмущение и революционная активность народных масс достигли высшего предела. Политическая армия социалистической революции была создана.

Важнейшими показателями нарастания революционного подъема в столичном гарнизоне в сентябре — октябре 1917 г. явились большевизация солдатской секции Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов (рабочая секция Совета шла за большевиками уже с июня 1917 г.), большевизация солдатских — ротных и полковых — комитетов, создание новых и укрепление созданных ранее большевистских ячеек в полках, обострение ненависти к контрреволюционному командному составу, смещение отдельных командиров и фактическое массовое осуществление принципа выборности командного состава, укрепление единого революционного фронта рабочих и солдат, сплочение солдатских масс под большевистским лозунгом «Вся власть Советам!», развитие их борьбы за поднятие боеспособности своих частей как той вооруженной силы, которая совместно с Красной гвардией должна была принять участие в вооруженной борьбе за свержение Временного правительства, отказ солдат гарнизона от выполнения приказа о выводе полков за пределы столицы и т. д.

Самым характерным для огромного сдвига, происшедшего в массах, явился переход на большевистские позиции тех полков гарнизона, которые длительное время одобряли политику меньшевиков и эсеров (как, например, Волынский, Литовский и другие полки гвардии).

Выборы полковых и ротных комитетов в сентябре — октябре были произведены в 3-м Стрелковом, Гренадерском, Павловском, Измайловском, Волынском, Преображенском и других резервных полках

¹² Подробно этот вопрос исследован автором в специальной статье, подготовленной к печати.

петроградского гарнизона и его окрестностей. Вместо эсеров и меньшевиков солдаты избирали в комитеты большевиков и большевистски настроенных солдат.

В Гренадерском, Преображенском, 3-м Стрелковом, Финляндском, Петроградском, Литовском, Измайловском и других полках было выражено недоверие командному составу, произведено его смещение и избрание новых кандидатов на командные должности. Вместо командиров-контрреволюционеров солдаты выдвигали офицеров, доказавших свою готовность работать с комитетами, и особенно офицеров-прапорщиков из солдат. Существовавшие ранее в полках большевистские ячейки усилились как количественно, так и в идейно-политическом отношении; там, где они фактически были разгромлены в результате расформирования и усиленного вывода маршевых рот из революционных полков, они теперь восстанавливались вновь, как, например, в 180-м пехотном запасном и других полках гарнизона. Эсеровские и меньшевистские военные организации переживали процесс распада и развала. Солдаты с проклятиями покидали их и, осознав правильность тактики большевистской партии, вступали в ее ряды.

Большевики имели прочные связи во всех основных частях гарнизона и пользовались непререкаемым авторитетом и доверием в широких солдатских массах столицы. Ко времени созыва III Петроградской общегородской конференции большевиков, состоявшейся 7—11 октября, существовали уже районные большевистские военные организации. В двух из них — Московской и Песковской — состояло 1019 членов¹³; общая же численность большевиков — членов военной организации в это время доходила до 5800 человек.

Отход солдат от политики соглашательства особенно ярко сказался в отказе их поддерживать коалиционное правительство и в сплочении под большевистским лозунгом «Вся власть Советам!». Все резолюции полков гарнизона, вынесенные в дни заседаний Демократического совещания и позднее — в октябре, содержали требования создания власти из представителей рабочих, солдат и беднейшего крестьянства, созыва II Всероссийского съезда Советов, как единственно правомочного и авторитетного в глазах масс органа, способного сформировать власть, пользующуюся доверием народа.

Назревшая революционная ситуация в стране и в Петрограде позволила В. И. Ленину в середине сентября поставить вопрос о вооруженном восстании как важнейшую и первоочередную задачу дня. 12—14 сентября он написал свои исторические письма Центральному Комитету партии — «Большевики должны взять власть» и «Марксизм и восстание».

В. И. Ленин не намечал тогда дня восстания. Важно было поставить в порядок дня задачу свержения правительства. В. И. Ленин в своих письмах указал на необходимость организовать штаб повстанческих войск, во время восстания овладеть телеграфом и телефоном, обеспечить телефонную связь штаба со всеми заводами, полками и пунктами вооруженной борьбы, направить верные полки на самые важные и решающие в городе пункты, арестовать генеральный штаб и правительство, послать для разгрома сил контрреволюции «такие отряды, которые способны погибнуть, но не дать неприятелю двинуться к центрам города...». Особое значение придавал В. И. Ленин мобилизации вооруженных рабочих, которые должны быть призваны «к отчаянному последнему бою...»¹⁴.

¹³ См. газету «Рабочий путь», № 32, от 10 октября 1917 г.

¹⁴ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 8, 9.

Письма В. И. Ленина обсуждались Центральным Комитетом большевиков 15 сентября. Центральный Комитет, по предложению И. В. Сталина, постановил разослать ленинские письма по крупнейшим организациям большевистской партии для неуклонного руководства. И. В. Сталин дал при этом решительный отпор Каменеву, выступившему с предложением сжечь письма Ленина, как якобы «не соответствующие моменту». Работа Центрального Комитета с этого времени пошла по линии подготовки технической стороны восстания. Лозунг вооруженного восстания стал лозунгом действия.

Готовя силы к вооруженному восстанию, большевики столицы в сентябре — октябре особенно усилили свою работу по созданию Красной гвардии и вовлечению солдатских масс гарнизона в состав боевых сил революции. Активная роль в этом отношении принадлежала Военной организации при ЦК большевистской партии, районным военным организациям партии, а также безоговорочно проводившим в жизнь указания большевистской партии фабрично-заводским комитетам, районным Советам рабочих и солдатских депутатов и т. п. Так, исполнительная комиссия солдатской секции Василеостровского районного Совета рабочих и солдатских депутатов уже 4 сентября обратилась с просьбой в 90-ю пешую Вологодскую дружину «назначить одного унтер-офицера для обучения боевой дружины из рабочих»¹⁵. Об этой просьбе начальник дружины довел до сведения штаба Петроградского военного округа, чем вызвал смятение и переполох в высших военных кругах. Опасаясь утечки оружия из казарм и перехода его в руки рабочих, военный министр издал 7 сентября приказ об усилении ответственности и наказания за передачу и продажу военнотружениками кому бы то ни было оружия и военного имущества. Но это не помешало рабочим и солдатам установить тесный боевой контакт между собою. Рабочие обращались в ставшие большевистскими полковые комитеты с просьбами о выделении солдат-инструкторов по военному делу и о предоставлении тиров и других казарменных помещений для проведения учебной стрельбы и т. д. Так, полковой комитет Финляндского полка разрешил рабочей дружине завода Сименс и Шуккерт производить стрельбу в полковом тире, начиная с 15 октября 1917 г.¹⁶ Комитет гвардии Московского полка с 12 сентября предоставил рабочим завода Старый Парвияйнен полковой двор для занятий в будние дни и полковой плац в воскресные дни¹⁷. Рабочие обучались обращению с оружием, изучали основы тактики и т. д.

17 октября комитет Московского полка выделил для обучения Красной гвардии 6 инструкторов из солдат. Кроме того, в распоряжение Красной гвардии был полностью предоставлен тир¹⁸.

Начальник боевой дружины Трубочного завода обратился в комитет 180-го пехотного запасного полка с просьбой предоставить рабочим на время прицельные станки для обучения красногвардейцев стрельбе. Полк не смог исполнить просьбы начальника дружины, так как ввиду обезоружения и почти полного расформирования после событий 3—5 июля он в это время не располагал никаким военным снаряжением и оружием. Обращение рабочих Трубочного завода все же побудило солдат усилить свою борьбу за вооружение и поднятие боеспособности своей части. На ближайшем же общем собрании полка был поставлен вопрос о его положении и вынесено решение немедленно потребовать оружие для полка и увеличить его численность до штатного состава. Благодаря

¹⁵ ЦГВИА, ф. 11, д. 4978, л. 273.

¹⁶ ЦГВИА, ф. 11, д. 3965, л. 231; см. также, ф. 17/л, св. 80, д. 351, л. 72.

¹⁷ ЦГВИА, ф. 50/л, д. 525, л. 9, см. также, д. 530, л. 109.

¹⁸ ЦГВИА, ф. 50, д. 530, л. 126.

настойчивости, проявленной солдатами, полку 16 октября было предоставлено право получить 700 винтовок¹⁹.

Таким образом, инициатива и активность рабочих в деле создания и обучения Красной гвардии способствовали усилению мобилизации солдатских масс на борьбу за поднятие вооруженности и боеспособности своих частей.

Но особое революционизирующее влияние оказала на солдатские массы гарнизона в сентябре — октябре подготовка новой корниловщины, угроза сдачи революционного Петрограда немцам и заключения сепаратного мира в целях разгрома революции. 3-й конный корпус, составлявший во время контрреволюционного мятежа Корнилова основное ядро войск Ставки, двинутых на революционный Петроград, был оставлен под Петроградом и после разгрома мятежа. Другие кавалерийские части с фронта были направлены в Финляндию. Таким образом, Петроград со всех сторон окружался частями, остававшимися верными правительству. В то же время все делалось для того, чтобы подорвать обороноспособность основного оплота Петрограда с моря — крепости Кронштадта (снятие с кронштадтских позиций орудий, отказ обеспечить необходимым количеством снарядов артиллерию крепости и т. д.), осуществить переезд правительства в Москву, вывести революционный гарнизон из столицы и т. д. Все эти меры имели целью ослабление сил революции прежде всего в Петрограде. 7 сентября 1917 г. Главное управление Генерального штаба внесло в Военный совет предложение «О реорганизации гвардейских запасных частей Петроградского военного округа». Военный совет утвердил его 13 сентября. Все 15 гвардейских запасных батальонов (гвардии гренадерский запасный батальон после событий 3—5 июля был расформирован почти полностью и не принимался во внимание) подлежали переформированию в гвардейские резервные полки трехбатальонного состава. Все расчеты строились на том, что удастся вывести полки безоружными (под предлогом предназначения их для оборонительных работ) или же разоружить их немедленно по прибытии на фронт. Дивизии имелось в виду свести в два гвардейских резервных корпуса. Каждой гвардейской дивизии намечалось придать по одному 3-батарейному артиллерийскому дивизиону с парками, и каждому корпусу — по одному инженерному полку²⁰.

Основной подготовительной мерой к выводу полков петроградского гарнизона из столицы было признано подчинение всех частей округа — включая гарнизон столицы — непосредственно главнокомандующему Северным фронтом. Расчет заключался в том, что такое включение, повысив ответственность за невыполнение боевых приказов, окажет свое устрашающее действие на солдат. Эта мера была проведена фактически 5 октября.

Роль главного вдохновителя и организатора мобилизации сил контрреволюции играли военно-дипломатические круги и миссии США, Англии и Франции. Американские империалисты в это время развили особую активную деятельность, не жалея средств на сколачивание контрреволюционных сил. Временное правительство во главе с Керенским, готовя новую корниловщину, являлось прямым орудием международного империализма.

Пролетарская революция назревала в России в обстановке значительного подъема революционного движения в странах Западной Европы. Во всех воюющих странах усилились стачечная борьба пролетариата и

¹⁹ ЦГВИА, ф. 11, д. 3878, лл. 4, 12 об. и д. 118 (10002), л. 89.

²⁰ ЦГВИА, ф. 29, оп. 3/1810, д. 1611, лл. 1, 4 и 5. См. также ЦГВИА, ф. 11, д. 1853.

массовые волнения среди солдат под влиянием развивавшейся революции в России. В тревоге перед нараставшим революционным движением империалистические правительства предприняли всевозможные меры для удушения главного очага революции, т. е. революционной России. В этом одинаково сходились империалисты России, США, Франции, Англии и Германии. В сентябре 1917 г. между Германией и Францией велись сепаратные переговоры. Германия склонна была сделать уступки в пользу Франции, Бельгии и Италии взамен компенсации на Востоке за счет России. Русская буржуазия в любой момент готова была пойти на территориальные потери, лишь бы добиться этой ценой подавления русской революции иноземными штыками. Поэтому Германия в это время тоже была не прочь начать сепаратные переговоры с Россией.

Планы русской и международной буржуазии несли угрозу разгрома революции и потери Россией своей национальной независимости. В. И. Ленин и И. В. Сталин прозорливо разгадали эти контрреволюционные замыслы. После того, как при полном бездействии английского флота немцами были заняты острова Моон, Эзель и Даго, после того, как создалась непосредственная угроза Петрограду и Временное правительство выдвинуло план эвакуации столицы и вывода из нее гарнизона, В. И. Ленин сразу же предупредил партию, что эти мероприятия правительства «вызывают сильнейшее подозрение в том, что правительство Керенского (или, что все равно, стоящие за ним русские империалисты) составило заговор с англо-французскими империалистами об отдаче немцам Питера для подавления революции *таким* способом»²¹.

Не могли также «возникнуть беспричинно» и упорные слухи о сепаратном мире Англии с Германией «за счет России», — разъяснял вождь партии и своевременно указал, что спасение Петрограда и революции — в свержении правительства Керенского и замене его «рабочим и крестьянским революционным правительством»²².

По поводу угрозы сдачи Петрограда и заключения мира империалистами за счет революционной России И. В. Сталин говорил: «На почве **такого** мира империалисты, действительно, могли сорвать дело русской и, может быть, международной революции. Но Октябрьская революция пришла во-время. Она взяла дело мира в свои собственные руки, она выбила из рук международного империализма самое опасное оружие и тем оградила революцию от смертельной опасности»²³.

Изменения в международной обстановке и нарастание глубокого общенационального кризиса в стране ставили перед партией задачу превратить лозунг «Вся власть Советам!» в непосредственную директиву. 29 сентября в статье «Кризис назрел» В. И. Ленин указывал, что общенациональный кризис в стране назрел, что надо немедленно готовить восстание, что откладывать решение вопроса о власти до съезда Советов — измена и обречение революции на гибель.

Характеризуя обстановку, сложившуюся в стране и ускорившую подготовку вооруженного восстания, И. В. Сталин писал: «Наиболее важными событиями, ускорившими Октябрьское восстание, явились: намерение Временного правительства (после сдачи Риги) сдать Петроград, подготовка правительства Керенского к переезду в Москву, решение командного состава старой армии перебросить весь гарнизон Петрограда на фронт, оставив столицу беззащитной, и, наконец, лихорадочная работа чёрного съезда, во главе с Родзянко, в Москве — работа по организации контрреволюции. Всё это в связи с возрастающей хозяйственной разру-

²¹ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 120.

²² Там же, стр. 121.

²³ И. В. Сталин. Соч., т. 4, стр. 2—3.

хой и с нежеланием фронта продолжать войну определило неизбежность быстрого и строго организованного восстания, как единственного выхода из создавшегося положения»²⁴.

Центральный Комитет, по получении ленинской статьи и приложенного к ней письма — директивы о восстании, — принял решение сообщить В. И. Ленину о том, что настал момент для переезда его в Петроград и непосредственного руководства подготовкой и ходом восстания. 7 октября Ленин нелегально приехал из Финляндии в Петроград. Между тем контрреволюция усилила свой натиск против сил революции. В своих планах контрреволюция отводила одно из главных мест борьбе с революционными массами петроградского гарнизона.

Инициатива нового похода против петроградского гарнизона исходила от Керенского. В ночь с 5 на 6 октября за его подписью главнокомандующему Петроградским военным округом была послана следующая телеграмма: «По создавшейся обстановке необходимо подготовить войска петроградского гарнизона для выступления для боевых действий в распоряжение Главкосева»²⁵. Главнокомандующий Петроградским военным округом Полковников в тот же день, 6 октября, разослал начальникам всех военно-окружных управлений, начальникам 1, 2, 3 и 4-й гвардейских резервных бригад и инспекторам инженерных и технических войск Петроградского военного округа соответствующие распоряжения о завершении формирования резервных полков. На основании этого было приступлено к формированию инженерных рот для трех гвардейских резервных бригад и гвардейской стрелковой резервной бригады²⁶.

Однако расчеты контрреволюционной Ставки были сорваны.

Обстановка в Петрограде и без того была крайне накалена. Рабочие и солдаты были встревожены сообщениями печати о предстоящей эвакуации Петрограда. Состоявшееся 6 октября заседание солдатской секции Петроградского Совета приняло резолюцию протеста против предполагавшегося оставления столицы Временным правительством. Рабочие и солдаты, увидев угрозу Петрограду со стороны внутренней контрреволюции и международного империализма, готовились грудью отстоять революционную столицу и усилили свою борьбу за поднятие боеспособности и вооруженности своих частей.

Одновременно обнаружилось, что инженерные роты не могут быть быстро сформированы, так как в распоряжении гарнизона не оказалось соответствующего инженерного и интендантского имущества. В Московском, Гренадерском, Павловском и Финляндском полках выявилась нехватка двуколок и линеек (телефонных, лазаретных и т. д.), походных кухонь, пулеметов и обмундирования. Но особые недочеты обнаруживались в 1, 2, 3 и 4-м гвардейских стрелковых полках, расположенных в окрестностях столицы. В этих полках нехватало винтовок, патронов, минометов, бомбометов, пулеметов, мотоциклов, телефонов, шанцевого инструмента, вещевого и артиллерийского имущества, обоза и лошадей²⁷.

Полки, не обеспеченные всем необходимым, категорически отказывались выступать на фронт, но в то же время потребовали полного своего снаряжения и вооружения. Эти требования имели огромное значение, давая возможность усилить революционный гарнизон, улучшить его вооружение. В результате настойчивости, проявленной солдатами, полки добились того, что требуемое ими оружие и снаряжение — за малым исключением — было выдано. Особенно важно было то, что 9 полков

²⁴ И. В. Сталин. Соч., т. 4, стр. 152.

²⁵ ЦГВИА, ф. 11, д. 1854, л. 36.

²⁶ Там же, лл. 37 и 39.

²⁷ Там же, лл. 104, 155, 160, 161 и 164.

получили около 150 пулеметов, которых во время противокорниловского похода в революционных частях почти не было²⁸.

Так, вопреки своему желанию, военные власти принуждены были обеспечить полки вооружением и снаряжением, которое потом с успехом было использовано в вооруженной борьбе против Временного правительства.

Снабдив полки оружием, правительство особенно было заинтересовано в немедленном выводе их из столицы, рассчитывая, что на фронте оно легче справится с их разоружением. Но гарнизон имел прочную опору и поддержку в лице большевистского Петроградского Совета и пролетариата Петрограда и был полон решимости дать по этому поводу бой буржуазному правительству, сплотившись совместно с пролетариатом под большевистским лозунгом «Вся власть Советам!».

Приехав 7 октября в Петроград, Ленин взял непосредственное руководство подготовкой восстания в свои руки. Детально ознакомившись из беседы с И. В. Сталиным с положением дел в Петрограде, он в тот же день написал свои знаменитые «Советы постороннего», в которых снова развил основные положения марксистского учения о вооруженном восстании. Основные положения этого учения — создание перевеса сил на решающих участках, решительная наступательная тактика, умение выбрать решающий момент и нанести удар в решающем месте в сочетании с одновременностью, внезапностью и быстротой действия вооруженных сил революции. Все это должно было, как указал В. И. Ленин, обеспечить успех восстания. Бойцам революции в первую очередь надлежало овладеть самыми решающими пунктами и центрами в городе и удерживать их любой ценой. В. И. Ленин писал: «Комбинировать наши три главные силы: флот, рабочих и войсковые части так, чтобы непременно были заняты и ценой *каких угодно* потерь были удержаны: а) телефон, б) телеграф, в) железнодорожные станции, г) мосты в первую голову»²⁹.

Вызывая к себе на подпольную квартиру И. В. Сталина, Я. М. Свердлов и работников Военной организации, В. И. Ленин проверял готовность партийных организаций к восстанию, уровень технической подготовки восстания, связь руководящих центров с заводами, полками и т. д. В соответствии с данными В. И. Лениным указаниями об овладении решающими пунктами столицы особое внимание уделялось усилению влияния большевиков среди гарнизона Петропавловской крепости и Кронверкского арсенала.

9 октября приказ штаба Петроградского военного округа об отправке на фронт частей петроградского гарнизона стал широко известен в столице.

В тот же день, 9 октября, был созван Исполнительный комитет Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов для обсуждения вопроса об обороне Петрограда и готовившемся выводе революционных гвардейских полков из столицы. Большевики предложили взять дело обороны Петрограда в руки Совета и создать при нем для этой цели революционный штаб. В соответствии с этим предложением большевиками была внесена резолюция, в которой указывалось, что Совет не может взять на себя ответственность за действия Временного правительства и что выходом из создавшегося положения может быть только переход власти к Советам. Однако 13 голосами против 12 Исполком принял предложенную меньшевиками резолюцию, в которой содержался призыв к полкам гарнизона развернуть усиленную боевую подготовку

²⁸ ЦГВИА, ф. 11, д. 1822, л. 109.

²⁹ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 152.

«на случай необходимости вывода частей гарнизона из Петрограда для защиты подступов к нему»³⁰.

Вслед за этим состоялось многочисленное заседание Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов — в составе свыше 1000 человек. Большевицкая резолюция Исполнительного комитета по вопросу об обороне и выводе полков из столицы была отвергнута. Подавляющим большинством голосов была принята резолюция, предложенная большевиками.

Петроградский Совет поручил Исполнительному комитету, совместно с солдатской секцией Совета и представителями связанных с Петроградом гарнизонов, организовать революционный комитет обороны, который сосредоточил бы в своих руках все, относящееся к защите Петрограда и подступов к нему, принял бы все меры к вооружению рабочих и, таким образом, обеспечил бы и революционную оборону Петрограда, и безопасность народа от открыто подготавливающейся атаки со стороны контрреволюции.

Приказ главнокомандующего Петроградским военным округом о выводе полков из столицы встретил энергичный отпор со стороны полков гарнизона. Финляндский резервный полк в тот же день, 9 октября, принял на общем собрании резолюцию, в которой говорилось, что финляндцы, стоя на страже родины, исполнят свой долг перед ней и защитят сердце революции — Петроград, но они не доверяют Временному правительству и поэтому призывают Петроградский Совет созвать представителей полковых комитетов петроградского гарнизона для выработки практических мер по защите Петрограда³¹. 10—14 октября аналогичные резолюции были вынесены на собраниях 11-й роты Измайловского полка, 1-й автомобильной запасной роты, ротных и командных комитетов Преображенского, Егерского, 180-го пехотного запасного, 2-го стрелкового царскосельского резервного полков и др.

Позиция Петроградского Совета по вопросу о власти и выводе гарнизона из столицы укрепила решимость революционных масс подняться на решающий бой против Временного правительства. Благоприятная обстановка для вооруженного восстания назрела и во всей стране.

10 октября состоялось историческое заседание Центрального Комитета большевистской партии для решения вопроса о восстании. С докладом о текущем моменте на этом заседании выступил В. И. Ленин. Он указал, что политическая обстановка назрела, и особое значение приобретает теперь всесторонняя техническая подготовка восстания. В этом отношении сделано недостаточно. Речь должна идти также о выборе момента для восстания. Ленин предлагал использовать для начала решительных действий один из ближайших же поводов.

Предложенная Лениным резолюция гласила: «ЦК признает, что как международное положение русской революции (восстание во флоте в Германии, как крайнее проявление нарастания во всей Европе всемирной социалистической революции, затем угроза мира империалистов с целью удушения революции в России), — так и военное положение (несомненное решение русской буржуазии и Керенского с К^о сдать Питер немцам), — так и приобретение большинства пролетарской партией в Советах, — все это в связи с крестьянским восстанием и с поворотом народного доверия к нашей партии (выборы в Москве), наконец явное подготавливание второй корниловщины (вывод войск из Питера, подвоз к Питеру казаков, окружение Минска казаками и пр.), — все это ставит на очередь дня вооруженное восстание»³².

³⁰ «Известия», № 193, от 10 октября 1917 г.

³¹ ЦГВИА, ф. 11, д. 10712, л. 238 и «Рабочий путь», № 35, от 13 октября 1917 г.

³² В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 162.

Признавая, что вооруженное восстание неизбежно и вполне созрело, Центральный Комитет предлагал всем организациям партии «руководиться этим и с этой точки зрения обсуждать и разрешать все практические вопросы (съезда Советов Северной области, вывода войск из Питера, выступления москвичей и минчан и т. д.)»³³.

Против ленинского курса на немедленное восстание выступили только два подлых капитулянта — Каменев и Зиновьев. Но Центральный Комитет решительно поддержал Ленина, и принятая ЦК резолюция стала директивной для партии о приступе к восстанию.

Потерпев поражение на заседании Центрального Комитета большевиков, предатели Каменев и Зиновьев, самым грубейшим образом нарушая партийную дисциплину, обратились с письмом к партийным организациям; в нем они агитировали против принятого Центральным Комитетом решения о вооруженном восстании и снова повторяли свои, уже отвергнутые ЦК, пораженческие доводы о восстании. Стремясь посеять панику в партийных рядах, капитулянты лили воду на мельницу врагов социалистической революции. Но напугали они только самих себя: большевистская партия и революционные массы горячо поддерживали ленинский курс на непосредственную организацию вооруженного восстания.

12 октября состоялось закрытое заседание Исполнительного комитета Петроградского Совета. Большинством голосов — против двух меньшевиков — было принято решение об организации Военно-революционного комитета. Согласно принятому на этом заседании положению о Военно-революционном комитете, в задачи его входили: определение минимума боевой силы и вспомогательных средств, необходимых для обороны Петрограда, учет и регистрация личного состава гарнизона Петрограда и его окрестностей, учет предметов снаряжения и продовольствия, разработка плана работы по обороне Петрограда, меры по охране города от погромов, поддержание среди рабочих и солдатских масс революционной дисциплины, осуществление вооружения рабочих и т. д.

В состав Военно-революционного комитета было решено ввести президиум Петроградского Совета, президиум солдатской секции Совета и представителей ряда военных, рабочих и партийных организаций. Для поддержания тесной связи с частями гарнизона при Военно-революционном комитете и Военном отделе Исполкома Совета учреждалось — как постоянно действующий орган — гарнизонное совещание, в функции которого входили содействие Военно-революционному комитету в проведении всех его мероприятий, информация о положении дел на местах и поддержание контакта между Военно-революционным комитетом и воинскими частями.

11 октября на закрытом заседании III Петроградской общегородской конференции РСДРП(б) было зачитано ленинское «Письмо Питерской городской конференции», в котором вожь партии призывал большевиков Петрограда к немедленной организации восстания и предлагал принять на конференции соответствующую резолюцию. Призыв вожь нашел самый горячий отклик среди большевиков столицы. В Петрограде развернулась работа по непосредственной подготовке вооруженного восстания.

11 октября утром в Смольном состоялось заседание большевистской фракции съезда Советов рабочих и солдатских депутатов Северной области, на котором было зачитано и обсуждено письмо В. И. Ленина «К товарищам большевикам, участвующим на областном съезде Советов Северной области». В этом письме В. И. Ленин дал развернутый план

³³ Там же.

проведения восстания. Решающая роль в восстании, указывал В. И. Ленин, должна принадлежать Петрограду, к нему должны быть двинуты полки из ближайших гарнизонов и матросы Балтийского флота для разгрома контрреволюционных частей Временного правительства. «Под Питером и в Питере — вот где может и должно быть решено и осуществлено это восстание, как можно серьезнее, как можно подготовленнее, как можно быстрее, как можно энергичнее». Письмо кончалось словами: «Промедление смерти подобно»³⁴. Открывшийся вечером 11 октября съезд Советов Северной области горячо поддержал решение ЦК большевиков о вооруженном восстании. Съезд показал, что рабочие, солдаты и матросы Балтийского флота безоговорочно идут за большевиками. Съезд имел огромное мобилизующее значение, выходящее далеко за пределы Северной области. Помещая краткую информацию о работе съезда, орган эсеро-меньшевистского ЦИК в тревоге сообщал: «Основной мотив всех речей, основной лозунг: вся власть Советам»³⁵.

Делегат петроградского гарнизона — представитель Волынского полка, выступая на съезде Советов Северной области, заявил: «Покуда у власти стоит настоящее правительство, то полк не покинет Петрограда. А если ему и придется уйти, то он захватит с собой и Временное правительство»³⁶.

После принятия решения о восстании Центральный Комитет партии организовал во всех районах столицы нелегальные штабы по подготовке восстания; в состав этих штабов вошли (в каждом районе) руководитель военной организации (они были созданы в это время по районам), начальник Красной гвардии и председатель районного Совета. Эти нелегальные штабы тотчас же занялись приведением в боевую готовность Красной гвардии, конкретизацией ленинского плана восстания применительно к каждому из районов, с учетом участия в нем солдатских масс.

15 октября расширенное заседание Петроградского комитета большевиков обсудило директиву ЦК партии о немедленном восстании. Петроградский комитет постановил усилить связь районных организаций с секретариатом ЦК большевиков, а также с массовыми рабочими организациями и солдатскими частями, развить агитацию и ускорить массовое обучение рабочих военному делу. Вслед за тем Петроградский комитет выделил тройку, которой было поручено взять на учет военное оружие и военные припасы в казармах, военных училищах и т. п.

В районах закипела работа по подготовке восстания. Особое внимание было обращено на военную учебу красногвардейцев, на добывание оружия, боевых припасов, на учет боевых сил. Под руководством военных инструкторов из солдат красногвардейцы не только учились владеть винтовкой, но и изучали пулеметы, минометное дело и т. д. Красная гвардия все более и более превращалась в стройную и единую организацию. Заводские отряды были объединены под руководством созданных в октябре в каждом районе штабов, а руководство районными штабами было возложено на Центральный городской штаб Красной гвардии. Был разработан устав Красной гвардии. В Выборгском, Нарвском и других районах в октябре состоялись конференции Красной гвардии. Они определили цели, задачи, структуру Красной гвардии и утвердили ее устав. Устав требовал от красногвардейцев стойкого выполнения своего долга и соблюдения железной дисциплины, основанной на высокой классовой сознательности.

³⁴ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 159.

³⁵ «Голос солдата», № 138, от 12 октября 1917 г.

³⁶ История гражданской войны в СССР, т. II, М., 1947, стр. 39.

В казармах шла напряженная работа по приведению полков в полную боевую готовность и по установлению тесной связи с Военно-революционным комитетом и отдельных частей между собою.

С того момента, когда был создан Военно-революционный комитет и вопрос о подготовке восстания стал на практическую почву, солдаты и большевистские ячейки в полках особенно усилили свои заботы о поднятии вооруженности и боеспособности своих частей.

Временное правительство, в свою очередь, усилило разработку плана разгрома сил революции. На состоявшемся 13 октября частном совещании членов Временного правительства обсуждался вопрос о предполагаемом выступлении большевиков и решено было принять все меры против такого выступления, не останавливаясь перед применением вооруженной силы³⁷. На следующий день, 14 октября, такое же частное совещание членов Временного правительства заслушало доклад главнокомандующего и начальника штаба Петроградского военного округа о предпринимаемых штабом округа мерах борьбы против предполагаемого выступления большевиков. В числе прочих мероприятий большое значение придавалось выводу революционных полков из столицы. Все мероприятия штаба были одобрены.

Рассчитывая выдвинуть на авансцену борьбы эсеро-меньшевистский ЦИК Советов и соглашательские партии, Временное правительство высказалось за укрепление, в противовес Военно-революционному комитету при Петроградском Совете, Военного комитета при ЦИК и за введение в последний представителей политических, военных и профессиональных организаций³⁸.

Став перед фактом невозможности немедленного вывода частей гарнизона, штаб Петроградского военного округа решил прибегнуть к обходному маневру: добиться проведения этой меры путем давления на гарнизон со стороны армейских организаций Северного фронта. С этой целью был задуман созыв совещания при ставке главнокомандующего Северным фронтом (Главкосева), куда и должны были выехать представители полков Петрограда³⁹.

15 октября Петроградский Совет созвал собрание представителей полковых комитетов по вопросу о выводе войск петроградского гарнизона.

На собрании было признано, что ни одна отдельная воинская часть, ни один полковой комитет, во имя революционного единства солдат и рабочих, не должны решать этот вопрос без Петроградского Совета. Собрание единогласно, при одном воздержавшемся, постановило: вопрос о поездке в Псков на совещание Главкосева отложить и предложить штабу Петроградского военного округа по вопросу о созыве совещания немедленно снестись с Исполнительным комитетом Совета. Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов обсудил этот вопрос на заседании 16 октября. Решено было послать делегацию в Псков в составе 25 представителей от Совета и 15 представителей от полковых комитетов — по одному от каждого полка⁴⁰. Было указано, что делегация отправляется исключительно с информационной целью, так как решение вопроса должно принадлежать только Петроградскому Совету. Состоявшееся 19—20 октября в Пскове совещание никаких изменений в обстановку не внесло. Петроградский Совет, руководимый большевиками, отстаивал свою позицию твердо и последовательно.

³⁷ «Рабочий путь», № 36, от 14 октября 1917 г.

³⁸ «Известия», № 198, от 15 октября 1917 г.

³⁹ ЦГВИА, ф. 11, д. 4993, л. 15.

⁴⁰ Там же, д. 3937, л. 28.

В воинских частях и рабочих районах столицы все внимание масс было сосредоточено на решении одной задачи — на подготовке вооруженного восстания.

16 октября Центральный Комитет большевистской партии собрался совместно с представителями Петроградского комитета партии, Военной организации, Петроградского совета профсоюзов, Бюро фабзавкомов, железнодорожников и петроградского окружного (губернского) комитета большевиков. Целью собрания являлась проверка хода подготовки восстания и доведение директивы Центрального Комитета до сведения и руководства более широкого круга партийных работников, возглавлявших массовые организации рабочих и солдат. Срок восстания еще не указывался, но предполагалось, что выступление состоится до созыва II съезда Советов, намеченного на 20 октября. На заседание собралось более 20 человек. Ленин доложил собравшимся о решении, принятом Центральным Комитетом 10 октября. Сообщив, что против этого решения высказались только двое, В. И. Ленин кратко обрисовал политическую обстановку и сделал следующий вывод: «Из политического анализа классовой борьбы и в России и в Европе вытекает необходимость самой решительной, самой активной политики, которая может быть только вооруженным восстанием»⁴¹.

Представители Петроградского комитета большевиков, Военной организации, профсоюзов и фабрично-заводских комитетов сообщили о боевой готовности масс выступить против Временного правительства за власть Советов.

Таким образом, доклады с мест полностью подтвердили вывод Ленина — в массах созрела решимость и готовность подняться на восстание. Презренные капитулянт Зинovieв и Каменев опять выступили против Ленина со своими предательскими утверждениями.

С резкой критикой их выступил товарищ Сталин. «То, что предлагают Каменев и Зинovieв,— говорил И. В. Сталин,— объективно приводит к возможности для контрреволюции подготовиться и сорганизоваться. Мы без конца будем отступать и проиграем революцию. Почему бы нам не обеспечить себе возможности выбора дня восстания и условий, чтобы не давать сорганизоваться контрреволюции?..

Тут две линии: одна линия держит курс на победу революции и озирается на Европу, вторая — не верит в революцию и рассчитывает быть только оппозицией. Петроградский Совет уже стал на путь восстания, отказавшись санкционировать вывод войск. Флот уже восстал, поскольку пошёл против Керенского. Стало быть, мы должны стать прочно и бесповоротно на путь восстания»⁴².

Расширенное заседание ЦК подтвердило резолюцию Ленина, принятую 10 октября. Решение гласило: «Собрание вполне приветствует и всецело поддерживает резолюцию ЦК, призывает все организации и всех рабочих и солдат к всесторонней и усиленной подготовке вооруженного восстания, к поддержке создаваемого для этого Центральным Комитетом центра и выражает полную уверенность, что ЦК и Совет своевременно укажут благоприятный момент и целесообразные способы наступления»⁴³.

Сразу же после расширенного заседания состоялось заседание членов ЦК, где был избран Партийный центр во главе с И. В. Сталиным — для непосредственного руководства восстанием. Партийный центр вошел в состав Военно-революционного комитета при Петроградском Совете в

⁴¹ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 164.

⁴² И. В. Сталин. Соч., т. 3, стр. 381—382.

⁴³ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 165.

качестве ведущего ядра и практически руководил всем ходом восстания.

Получив решительный отпор в Центральном Комитете своим попыткам сорвать принятое решение о восстании, Зиновьев и Каменев пошли на открытое предательство. 18 октября в меньшевистской газете «Новая жизнь» появилось их заявление о том, что большевистская партия готовит вооруженное восстание, что они с курсом партии не согласны и считают решение ее о восстании авантюрой. Это была чудовищная измена, в результате которой врагу открыто и полностью выдавался план действий партии. Враг был предупрежден, что партия готовит восстание в ближайшие дни.

Ленин с величайшим негодованием заклеил поступок Зиновьева и Каменева как штрейкбрехерство и предательство революции.

Несмотря на то, что предательство Зиновьева и Каменева отсрочило восстание и нанесло огромный вред большевистской партии, оно не приостановило действий партии по подготовке решающего выступления. В письме, написанном в Центральный Комитет большевиков, Ленин потребовал исключения Зиновьева и Каменева из партии. Центральный Комитет в заседании 20 октября постановил вывести из своего состава Каменева и Зиновьева.

Петроградским Советом были немедленно предприняты меры к сплочению и мобилизации революционных сил и к пресечению действий контрреволюции, направленных против подготовки вооруженного восстания.

18 октября военный отдел Петроградского Совета созвал закрытое заседание полковых комитетов для решения вопроса о вооруженном восстании и выяснения позиции отдельных полков. Комитет одного из наиболее революционных полков гарнизона — Павловского полка, избрав двух представителей на гарнизонное собрание, дал ему наказ: требовать немедленного созыва Всероссийского съезда советов, «решение коего считать для себя обязательным», а до созыва съезда «исполнять волю Петроградского С. Р. и С. Д.»⁴⁴.

Такие же наказания получило большинство полков гарнизона. За выступление по призыву Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов высказались основные гвардейские полки гарнизона: Егерский, Московский, Волынский, Павловский, Кексгольмский, Измайловский, Семеновский, затем 1-й стрелковый и 3-й пехотный запасные полки, 2-й Балтийский флотский экипаж, электротехнический батальон и артиллерийский дивизион. Против выступления высказались 9-й кавалерийский запасный полк и 1-я Петергофская школа прапорщиков. Представитель Гренадерского полка заявил, что этот полк выступит лишь по призыву Всероссийского съезда Советов. Представителям ЦИК, пытавшимся проводить на собрании свою эсеро-меньшевистскую линию, собравшиеся не дали говорить. Соглашатели вынуждены были покинуть зал заседания.

Собрание вынесло постановление об организации непрерывной связи воинских частей гарнизона с Петроградским Советом рабочих и солдатских депутатов⁴⁵.

За открытыми заявлениями о готовности выступить по призыву Петроградского Совета последовала волна резолюций с требованиями перехода власти к Советам. 18—21 октября такие резолюции приняли солдаты гвардейских Егерского, Петроградского, 2-го стрелкового Царскосельского и Литовского полков. Одна из рот Егерского полка в своей резолюции заявила: «Отныне ни одно приказание Временного прави-

⁴⁴ ЦГВИА, ф. 224/л, д. 1050, л. 191.

⁴⁵ «Рабочий путь», № 41, от 20 октября 1917 г.

тельства не обяжет нас выполнить волю торговцев народной кровью... Отдадим все силы на эту борьбу, вручим всю власть Советам...»⁴⁶.

В соответствии с той ролью, какая отводилась в восстании В. И. Лениным Балтийскому флоту и финляндским войскам, в состав Военно-революционного комитета вошли представители от Центрального Комитета Балтийского флота и Финляндского областного комитета. Кроме того, состав Военно-революционного комитета был пополнен представителями фабкомов, профсоюзов, Петроградского Совета крестьянских депутатов, партийных военных организаций и т. д. Члены Военно-революционного комитета несли непрерывное дежурство, направляя и организуя всю работу по подготовке вооруженного восстания. На состоявшемся 20 октября первом заседании Военно-революционного комитета, в котором участвовали И. В. Сталин и Я. М. Свердлов, были приняты меры к усилению революционной охраны Петрограда. На места — в полки и гарнизоны окрестностей — были посланы агитаторы.

Действуя в контакте с районными Советами и районными комитетами РСДРП(б), Военно-революционный комитет в то же самое время устанавливал самую тесную связь с воинскими частями. В стол донесений ежедневно поступали сообщения о настроении и положении дел на местах. Военно-революционный комитет начал направлять в строевые части гарнизона, военные учреждения и склады своих комиссаров для наблюдения, руководства, организации охраны и для принятия других мер⁴⁷. В первую очередь Военно-революционный комитет назначал своих комиссаров в такие части и учреждения, где важно было укрепить влияние большевиков, упрочить связь с Петроградским Советом и установить контроль над деятельностью служебного аппарата или подготовить часть непосредственно к участию в восстании. Так, один из первых комиссаров был назначен в гвардии Преображенский полк, где длительное время пользовались влиянием соглашателя и который только в последние дни высказался за поддержку выступления по призыву Совета.

Один из первых комиссаров был назначен Военно-революционным комитетом в Кронверкский арсенал Петропавловской крепости, так как стало известно, что по распоряжению Временного правительства из этого арсенала вывозится оружие для снабжения контрреволюционеров: только для отправки на Дон было предназначено 10 тыс. винтовок⁴⁸. Комиссару было предписано прекратить выдачу оружия юнкерам и задержать винтовки и патроны, отправляемые в Новочеркасск. Попытка коменданта арсенала воспрепятствовать деятельности комиссара была немедленно парализована благодаря активности рабочих и служащих. При их поддержке комиссар Военно-революционного комитета занял помещение коменданта и прекратил отпуск оружия.

Комиссарам была дана директива — изолировать офицерский состав, сколотить и сплотить в каждом полку революционное ядро, готовое принять активное участие в вооруженном восстании.

Комиссары Военно-революционного комитета встречали у солдат самый горячий прием. Так, в Финляндском полку комитет, по прибытии комиссара, постановил: «Исполнять указания Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов и присланного Советом комиссара, а все поступающие приказания от штаба округа и ЦИК Советов р. и с. д. не исполнять до тех пор, пока не будет проконтролировано Петроградским Советом рабочих и солдатских депутатов»⁴⁹.

⁴⁶ «Солдат», № 55, от 19 октября 1917 г.

⁴⁷ «Рабочий путь», № 44, от 24 октября 1917 г.; «Известия», № 206, от 24 октября 1917 г.

⁴⁸ ЦГВИА, ф. 1388/л, оп. 1, д. 212, л. 1.

⁴⁹ ЦГВИА, ф. 17/л, св. 80, д. 351, л. 88.

Комиссар Военно-революционного комитета, прибыв 23 октября в Павловский полк, сделал на заседании полкового комитета доклад о деятельности Военно-революционного комитета и о подготовке к вооруженному восстанию. Полковой комитет, одоблив деятельность Военно-революционного комитета, выделил в помощь комиссару одного из своих членов. Одновременно павловцы изгнали из полкового комитета одного из его членов, который выразил несогласие с политикой комитета и отказался подчиняться. На место изгнанного предателя революции павловцы выдвинули одного из наиболее революционных своих товарищей — активного организатора выступления полка в июльские дни⁵⁰. Под руководством комиссара полковой комитет принял меры к установлению тесной связи с Военно-революционным комитетом и с другими полками гарнизона, а также с путиловскими рабочими, представитель которых, побывав в этот день в полку, призывал павловцев установить тесный боевой контакт между полком и заводом. Приведя свои силы в полную боевую готовность, полк павловцев выделил в распоряжение Военно-революционного комитета наиболее боеспособное ядро полка в составе 1000 человек, вооруженных винтовками с 16 пулеметами⁵¹, и резерв примерно такой же численности.

Так же обстояло дело в Московском полку. После доклада комиссара Военно-революционного комитета об угрозе делу революции со стороны контрреволюции комитет постановил: «Привести экстренно полк в полную боевую готовность. Наличные патроны раздать ротным и командным каптенармусам⁵².

Контрреволюция, получив предупреждение от предателей Каменева и Зиновьева, приступила к реализации своего плана разгрома штаба большевистской партии, революционных организаций и масс.

17 октября последовало приказание военного министра Верховского об отпуске 5000 револьверов «Наган» в распоряжение начальника Петроградской милиции⁵³. Главнокомандующий Петроградским военным округом 18 октября обязал воинские части организовать — совместно с районными комендантами и комиссарами милиции — патрулирование в районе расположения своих казарм, арестовывать всех являющихся в казармы и призывающих к вооруженным выступлениям и вооруженной силой пресекать подобные выступления⁵⁴.

В тот же день военный министр, по согласованию с ЦИК, назначил в штаб Петроградского военного округа комиссара и двух его помощников.

В расчете привлечь на свою сторону неустойчивые и колеблющиеся элементы солдатской массы, Временное правительство в последние дни своего существования прибегло к явной демагогии. В печати появились сообщения о разработке проекта о выплате пенсий солдатам и распоряжение Керенского о приостановке приведения в исполнение смертных приговоров⁵⁵ (последнее распоряжение было подано в соглашательской печати под заголовком «Отмена смертной казни»⁵⁶).

Зимний дворец и другие правительственные учреждения приводились в полную боевую готовность. 18 октября в Зимнем дворце уже находилась 1-я Ораниенбаумская школа прапорщиков и 25 солдат-пулеметчиков броневого дивизиона⁵⁷. Пять бронемашин этого дивизиона к 20 декабря

⁵⁰ ЦГВИА, ф. 224, д. 343, л. 83 и д. 1050, л. 199.

⁵¹ ЦГВИА, ф. 224, д. 1333, л. 104.

⁵² ЦГВИА, ф. 50, д. 530, л. 130.

⁵³ ЦГВИА, ф. 11, д. 118 (10002), л. 22.

⁵⁴ «Голос солдата», № 144, от 19 октября 1917 г.

⁵⁵ «Голос солдата», № 143, от 18 октября 1917 г.

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ ЦГВИА, ф. 11, д. 107(9991), лл. 222 и 223.

были размещены во дворе дворца⁵⁸. 18 октября в Главный морской штаб были вызваны юнкера из первой Петергофской школы. Для охраны Морского министерства в тот же день было выделено 100 юнкеров⁵⁹. «Ввиду тревожного времени» были вызваны и 19 октября находились уже в Зимнем дворце «на охране» две школы прапорщиков⁶⁰.

Одной из важнейших стратегических баз в столице являлась Петропавловская крепость. С 3 октября караульная служба в Петропавловской крепости была возложена на самокатный батальон. Сюда были введены штаб и 4-я рота этого батальона. Находившиеся до этого в крепости роты 1-й гвардейской пехотной дивизии (в нее входили полки гвардии — Преображенский, Семеновский и пр.) были возвращены в свои части. Одна из рот самокатчиков (2-я) была оставлена в Мраморном дворце⁶¹. Остальные две роты самокатчиков 8 октября были отправлены в распоряжение Северного фронта — в район Ревеля. Самокатный батальон, по свидетельству штаба округа, считался одной из наиболее преданных Временному правительству частей в гарнизоне. Перемещение рот самокатного батальона было произведено с целью иметь под рукой как в Петрограде, так и на месте высадки отправляемых из Петрограда гвардейских полков верную и беспрекословно выполняющую все приказы командования воинскую часть. Но когда выяснилось, что отправление гвардейцев задерживается, а в самом Петрограде назревает угроза вооруженного выступления пролетариата при поддержке революционных полков, Временное правительство затребовало роты самокатчиков обратно в Петроград. Так, 12 октября главнокомандующий Петроградским военным округом телеграфировал главнокомандующему Северным фронтом: «При создавшейся обстановке и миновании острой нужды [в] помощи командированных самокатчиков крайне желательно скорое возвращение их в Петроград». Указывалось на возможность выступления в самом Петрограде и на то, что обстановка «повелительно требует наличия [в] Петрограде [в] распоряжении Главнаокр надежной, сплоченной, дисциплинированной части»⁶². 19 октября в штабе Петроградского военного округа на телеграмме об отправке самокатчиков из Ревеля, была уже сделана помета: «самокатчики прибыли»⁶³.

В Петропавловскую крепость 20 октября по предписанию штаба Петроградского военного округа прибыли и пулеметные команды «Кольта», состоявшие до этого при Офицерской стрелковой школе (в окрестностях Петрограда) в качестве нештатного батальона⁶⁴. Но эти пулеметные команды с первого же дня пребывания в Петропавловской крепости явились вернейшей опорой Военно-революционного комитета и активно участвовали в вооруженном восстании на стороне революции.

Одновременно усилилась охрана всех правительственных учреждений. Главному петроградскому коменданту 19 октября было предписано выслать караул на станцию междугородного телефонного сообщения

⁵⁸ «Голос солдата», № 145, от 20 октября 1917 г.

⁵⁹ ЦГВИА, ф. 11, д. 102(9986), лл. 43, 44 и 73.

⁶⁰ Там же, л. 79.

⁶¹ Там же, д. 107 (9991). Общая переписка. Телефонограмма генерал-квартирмейстера штаба Петроградского военного округа командиру самокатного батальона № 168830, 1 октября 1917 г.; д. 1874, л. 10.

⁶² ЦГВИА, ф. 11, д. 5002, л. 77.

⁶³ ЦГВИА, ф. 11, д. 5002, лл. 84, 45, 44, 46 и 52. Самокатчики выбыли из района Ревеля 17 октября. Начальником военных сообщений Северного фронта было предписано стоянки эшелона самокатчиков на станциях «сократить до минимума» (там же, д. 1874, лл. 5, 9 и 22).

⁶⁴ ЦГВИА, ф. 11, д. 1822, л. 127.

Петроград — Москва. Этот караул было приказано держать там до 24 октября включительно⁶⁵.

Началось усиленное вооружение частей, стягивавшихся к Зимнему дворцу и другим правительственным учреждениям.

18 октября командир находившегося в Зимнем дворце боевого отряда запасного броневое дивизиона получил 20 пулеметов Максима и 63 револьвера⁶⁶, один подполковник — в счет оружия для комитета банков — 100 револьверов, 100 винтовок и по 3000 патронов для тех и других⁶⁷, штаб Военно-окружного артиллерийского управления — 200 трехлинейных винтовок⁶⁸. 20 октября для броневое автомобильного дивизиона было затребовано еще 16 пулеметов Максима и 60 револьверов⁶⁹. Вслед за этим стало проводиться поголовное вооружение всех офицеров и военных чиновников.

При вооружении белогвардейских сил накануне Октября штаб Петроградского военного округа использовал все имевшиеся в его распоряжении наличные запасы оружия, в том числе и склад оружия, образовавшийся в конце июля в Зимнем дворце из оружия, отобранного у рабочей милиции. Из него теперь было извлечено 380 трехлинейных винтовок, 5 пулеметов, 3 ящика с 3-дюймовыми снарядами, 32 850 трехлинейных патронов и 1 ящик россыпью, 116 пулеметных лент, 1148 ручных гранат и другие боеприпасы и вооружение. Большая часть этого оружия и огнестрельных припасов была выдана (по распоряжению штаба Петроградского военного округа) Союзу георгиевских кавалеров Петроградского отдела, Всероссийскому центральному комитету по организации добровольческой армии и комитету Союза представителей коммерческих банков. Часть оружия, по распоряжению коменданта Зимнего дворца, позднее была роздана находившимся во дворе воинским частям — юнкерам и ударницам⁷⁰.

В план разгрома сил революции безусловно входила и «психологическая подготовка» — сеяние паники и проведение всякого рода провокационных мероприятий. С одной стороны, по инициативе Совета союза казачьих войск, как уже указывалось, на 22 октября был назначен крестный ход, в котором должны были принять участие казачьи полки и одно из кавалерийских военных училищ, с другой стороны, усиленно муссировались провокационные слухи о предстоящих погромах.

Временное правительство все еще не теряло надежды на то, что ему удастся подчинить себе части гарнизона и продолжало проводить свой план в жизнь.

20 октября начальники штабов 1, 2 и 3-й гвардейских бригад, объединявших все 12 полков гвардии, размещенных в Петрограде, были вызваны в штаб Петроградского военного округа «для ознакомления с районами, данными каждому полку»⁷¹. Каково было назначение этого распределения по районам, мы узнаем из приказа начальника штаба 2-й гвардейской запасной бригады командиру Финляндского полка о мерах борьбы против вооруженного выступления рабочих и солдат. По приказу главного начальника округа на войска возлагалась задача «в корне пресечь всякую попытку» вооруженного восстания и не допустить занятия восставшими правительственных и общественных учреждений. В первую очередь предлагалось преградить восставшим доступ в центральную

⁶⁵ ЦГВИА, ф. 11, д. 102 (9986), л. 76.

⁶⁶ Там же, д. 118 (10002), л. 12 и д. 128 (10010), л. 43.

⁶⁷ Там же, д. 118 (10002), л. 13 и д. 128 (10010), л. 43.

⁶⁸ Там же, д. 118 (10002), л. 14 и д. 128 (10010), л. 43.

⁶⁹ Там же.

⁷⁰ Там же, лл. 274—275.

⁷¹ Там же, д. 107 (9991), л. 240.

часть города. Для этого части гвардейской бригады должны были занять линию реки Невы, с одной стороны, и линию Обводного канала и Фонтанки, — с другой, отрезая, таким образом, восставших от центра города. Последующий ход событий показал, что все войска 2-й гвардейской бригады 24—25 октября занимали боевые участки на улицах Петрограда, но в соответствии не с этим приказом, а с теми распоряжениями, которые исходили от Военно-революционного комитета при Петроградском Совете рабочих и солдатских депутатов.

Полковой комитет Финляндского полка, к которому непосредственно относился названный выше приказ, уже 20 октября уведомил штаб Петроградского военного округа, что на следующий день в полковом манеже состоится общее собрание полка, на котором будет обсуждаться вопрос «об организации власти»⁷². На другой день, 21 октября, полковой комитет этого полка предъявил требование штабу округа снабдить его 12 пулеметами⁷³. 23 октября полковой комитет того же Финляндского полка выделил уже трех человек для поддержания живой связи с Петроградским Советом. 24 октября в полку был избран «исполнительный революционный комитет» и устроен парад-смотр боевой готовности полка к предстоящему восстанию⁷⁴.

Связав предполагаемую дату восстания с созывом II Всероссийского съезда Советов, как об этом болтал на заседании Петроградского Совета предатель Троцкий еще в сентябре, эсеро-меньшевистский ЦИК немедленно отложил открытие съезда с 20-го на 25 октября. Временное правительство решило за день до открытия II Всероссийского съезда Советов атаковать и занять Смольный — местопребывание ЦК партии большевиков — и разгромить руководящий центр большевиков. Однако для Временного правительства уже не было спасения.

После предательского выступления Каменева и Зиновьева план проведения вооруженного восстания был пересмотрен в отдельных деталях, но подготовка к его реализации неуклонно продолжалась. Были приняты меры к увеличению численности вооруженных отрядов Красной гвардии. В подготовку восстания вовлекалась теперь более значительная часть петроградского гарнизона.

Военно-революционный комитет опротестовал распоряжение штаба округа о разгрузке Петрограда от войск. Революционные полки петроградского гарнизона оставались в столице. Оружие, которое контрреволюционеры предполагали отправить на Дон, нелегальным путем развозилось по пролетарским окраинам города для вооружения рабочих. В соответствии с вынесенным 19 октября Петроградским Советом решением о том, что Красная гвардия поступает в его непосредственное распоряжение, красногвардейские отряды находились в боевой готовности под непосредственным руководством Военно-революционного комитета.

Соединение в руках Военно-революционного комитета руководства отрядами Красной гвардии и частями петроградского гарнизона создавало возможности более четкого оперативного взаимодействия в предстоящих боях. Теперь совершенно немыслимо было такое положение, чтобы какой-либо район, полк или отряд действовал сам по себе, вне общего плана восстания. Чтобы окончательно парализовать действия контрреволюционного штаба Петроградского военного округа, фактически уже и без того потерявшего власть над полками, Военно-революционный комитет 21 октября назначил для контроля за его деятельностью

⁷² ЦГВИА, ф. 11, д. 3935, л. 71.

⁷³ ЦГВИА, ф. 17, д. 351, л. 87.

⁷⁴ Там же, лл. 88 и 89.

трех своих комиссаров. Гарнизон открыто заявил, что он признает обязательными для себя только распоряжения Военно-революционного комитета. Собравшись 21 октября, представители полков потребовали, чтобы Всероссийский съезд Советов взял власть в свои руки, обеспечив народу мир, хлеб и землю.

Командующий войсками округа категорически отказался допустить комиссаров Военно-революционного комитета к контролю за деятельностью штаба. В ответ на это собрание представителей всех полков гарнизона 22 октября заявило, что приказания и распоряжения по гарнизону, изданные без подписи Военно-революционного комитета, считаются недействительными.

В тот же день, 22 октября, Военно-революционный комитет принял меры по охране Смольного⁷⁵. В Смольный была вызвана рота солдат Литовского полка, которая несла караул, и рота пулеметчиков с 24 пулеметами⁷⁶.

Особенностью тактики большевиков в это время являлось прикрытие наступления формой обороны. Отказ вывести войска из столицы означал собою наступление революции, но он был проведен под знаком обороны Петрограда от немцев и контрреволюции; Военно-революционный комитет был создан как боевой штаб предстоящего восстания, но самое оформление его осуществилось под видом усиления обороны города под контролем Петроградского Совета. Посылка комиссаров в полки означала мобилизацию революционных сил для восстания, но проделана она была в форме защиты Петроградского Совета от натиска реакции. «Революция,— указывал И. В. Сталин,— как бы маскировала свои наступательные действия оболочкой обороны для того, чтобы тем легче втянуть в свою орбиту нерешительные, колеблющиеся элементы»⁷⁷.

В целях боевой мобилизации рабочих и солдатских масс партия большевиков объявила 22 октября «Днем Петроградского Совета». Военно-революционный комитет принял решительные меры для предупреждения возможного столкновения между революционными силами и назначенным с провокационной целью на 22 октября крестным ходом казаков. Петроградский Совет выпустил воззвание к казакам, в котором разъяснил им, что цель этого крестного хода, организуемого при участии Совета Союза казачьих войск, одна — натравить казаков на солдат и рабочих. Совет призвал казаков принять участие в митингах, организуемых Советом 22 октября⁷⁸.

Казаки заволновались, а 21 октября представители двух из трех казачьих полков гарнизона заявили на собрании делегатов частей столицы, что они отказываются участвовать в крестном ходе. Затея контрреволюции была сорвана. 22 октября митинги под лозунгом «Вся власть Советам!» были проведены на фабриках, заводах и в казармах.

Отказ гарнизона повиноваться штабу округа вызвал переполох в буржуазных кругах. Исходя из предательского предупреждения Троцкого о том, что захват власти Советами приурочен к моменту созыва II Всероссийского съезда Советов, назначенного на 25 октября, Временное правительство решило начать свое контрреволюционное наступление на большевистскую партию за один-два дня до ее решающего вооруженного выступления. План разгрома революции был утвержден Временным правительством в ночь на 24 октября.

⁷⁵ «Рабочий путь», № 44, от 24 октября 1917 г.

⁷⁶ «Рабочий путь», № 45, от 25 октября 1917 г.

⁷⁷ И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 342.

⁷⁸ «Рабочий путь», № 44 от 24 октября 1917 г.

Между тем Военно-революционный комитет проводил свои последние подготовительные мероприятия к восстанию. Боевые задания получили суда военно-морского флота — крейсер «Аврора» и «Заря свободы». 23 октября закончила свою работу конференция красногвардейцев Петрограда, избравшая Главный штаб Красной гвардии. В тот же день было проведено собрание полковых комитетов гарнизона. Поздно ночью 23 октября Партийный центр собрал Военно-революционный комитет, проверил силы, наметил конкретные задачи всем частям на случай выступления, заручившись при этом от всех полков двумя представителями для связи⁷⁹.

24 октября о присоединении к ВРК заявили все гвардейские полки столицы, вплоть до самых отсталых, как, например, Семеновский и Преображенский. Большинство частей специального назначения (6-й саперный полк, огнеметно-химический батальон и др.) уже с первых дней сентября встали на путь активной поддержки большевистской партии и Петроградского Совета. Но все эти части самостоятельной боевой роли играть не могли, так как, в соответствии со своим назначением, не обладали оружием в достаточном количестве. Иначе обстояло только с автомобильно-броневым дивизионом. Боевые машины этого дивизиона в дни Февральской революции сыграли важную роль, выкорчевывая наиболее крупные контрреволюционные гнезда. Необычайно важно было и теперь иметь этот дивизион на стороне революции. Однако в результате разгрома в этой части революционного ядра после июльских дней комитет дивизиона все еще находился под сильным влиянием соглашателей. Теперь комитет открыто заявлял, что он против вооруженного восстания и что дивизион выступит на стороне Временного правительства.

С 23 октября революционные полки взяли на себя охрану районов расположения своих частей и с нетерпением ждали извещения о начале выступления.

Проводилась также большая работа по укреплению руководящих центров и комитетов в полках. Так, 24 октября в Московском полку был переизбран президиум полкового комитета и удален из его состава председатель комитета, ярый соглашатель, занявший этот пост после июльских дней⁸⁰.

В некоторых полках (Финляндском, Павловском, саперном гвардейском и других) были образованы революционные комитеты. Боевые силы революции были готовы и только ждали приказа Центрального Комитета партии большевиков.

Чтобы не дать возможности Временному правительству, выступив ранее, предупредить восстание и сорвать его, ЦК партии решил начать восстание за день до открытия II съезда Советов.

В рабочих районах и в полках гарнизона Петрограда шли последние приготовления к вооруженному бою. Революция мобилизовала свои силы. Кроме вооруженных боевых отрядов пролетариата в лице Красной гвардии, численностью в 10—12 тыс. красногвардейцев, Военно-революционный комитет располагал огромной воинской силой в лице революционных полков. Накануне восстания только в 12 полках гвардии, размещенных в Петрограде и безоговорочно подчинившихся Военно-революционному комитету, налицо было свыше 43 тыс. солдат⁸¹. В любой момент Военно-революционный комитет мог двинуть всю эту вооруженную массу на штурм буржуазной власти.

⁷⁹ История гражданской войны, т. II, стр. 200.

⁸⁰ ЦГВИА, ф. 50, д. 530, л. 130.

⁸¹ По списку — значительно больше. Подсчет сделан мною на основании ежедневных донесений командиров в штаб Петроградского военного округа.— О. Ч.

В Зимнем дворце в распоряжении Временного правительства на 21 октября находились: 1) 2-я Петергофская школа прапорщиков (316 чел.); 2) 2-я Ораниенбаумская школа прапорщиков (352 чел.); 3) юнкера Михайловского артиллерийского училища (68 чел.); 4) 4-я рота 1-го самокатного батальона (54 чел.); 5) отделение броневого автомобильного дивизиона (16 чел.). В их распоряжении было 6 артиллерийских орудий, 5 бронемашин и 19 пулеметов⁸². Самокатчики использовались в первую очередь для надзора за улицами столицы вокруг Зимнего дворца. Начиная с 16 октября выставлялись три наблюдательных поста по два человека с самокатами в каждом: на Миллионной ул., на Полицейском мосту (у пересечения Мойки с Невским) и у Александровского сада — против Гороховой ул. и Вознесенского проспекта. Посты имели целью, как было сказано в приказании начальника штаба Петроградского военного округа, «своевременное сообщение в штаб округа сведений в случае движения к Зимнему дворцу толп манифестантов или вооруженных людей»⁸³. Кроме отделения броневого дивизиона в Зимнем дворце, другое отделение находилось в Михайловском манеже — в качестве дежурной части, всегда готовой выступить по приказу штаба округа, а третье отделение стояло в казармах на отдыхе⁸⁴.

Решив начать выступление против Военно-революционного комитета и находившихся в его распоряжении боевых сил, штаб округа в ночь на 24 октября предпринял меры к усилению сводного отряда в Зимнем дворце. Было послано приказание прибыть в Петроград стрелковому «увечных воинов» полку, находившемуся в Царском Селе, одной роте из 2-й Петергофской школы прапорщиков, одной батарее гвардейской конной артиллерии из Павловска⁸⁵, 2-й роте самокатного батальона, находившейся в Петрограде, и, наконец, добровольческому женскому батальону, размещенному в Левашове⁸⁶. Однако из Царского Села сообщили, что полк «увечных воинов» «как в боевом, так и в техническом отношении еще далеко не подготовлен» и что приказание не может быть выполнено и ввиду «угрозы со стороны местной царскосельской военной секции»⁸⁷. Батарея гвардейской артиллерии в Павловске отказалась выполнить приказ, как не контрассигнованный Военно-революционным комитетом. Отозвался только женский батальон.

Получив строгое предписание Керенского покончить с «двоевластием» в гарнизоне и решительно обрушиться с репрессиями на Военно-революционный комитет и большевиков, главный начальник округа с утра 24 октября приступил к реализации этого распоряжения. 24 октября на рассвете в типографию центрального органа большевистской партии явился комиссар 3-го Рождественского района и юнкера 2-й Ораниенбаумской школы прапорщиков. Юнкера заняли все выходы и входы в типографию, а комиссар, предъявив ордер командующего округом о немедленном закрытии газеты «Рабочий путь» и о занятии типографии, потребовал прекращения печатания газеты. Несмотря на протесты рабочих, юнкера разбили стереотипы, опечатали типографию и увезли в комиссариат милиции уже отпечатанные экземпляры газеты⁸⁸. В этот ранний час многие рабочие были на улицах, направляясь на заводы и фабрики. Весть о захвате большевистских газет и типографии распространилась

⁸² ЦГВИА, ф. 11, д. 120 (1004), лл. 28 и 28 об.

⁸³ Там же, д. 9995, л. 107.

⁸⁴ Там же, д. 9994, л. 20.

⁸⁵ Там же, д. 102 (9986), лл. 130, 131, 133.

⁸⁶ Там же, д. 9986, л. 133.

⁸⁷ «Красный архив», 1927, № 5 (24), стр. 202—203.

⁸⁸ «Рабочий путь», № 45, от 25 октября 1917 г.

по району и через районный комитет партии дошла до товарища Сталина. И. В. Сталин от имени Военно-революционного комитета распорядился выслать отряд для противодействия закрытию типографии.

Нападением на типографию и закрытием «Рабочего пути» правительство рассчитывало взять инициативу выступления в свои руки. Но большевистская партия сорвала этот план контрреволюции.

Собравшееся утром экстренное заседание ЦК РСДРП(б) постановило немедленно начать наступление силами, находившимися в распоряжении Военно-революционного комитета, создать запасный штаб в Петропавловской крепости и обеспечить выход «Рабочего пути». Охрана большевистской типографии была возложена Военно-революционным комитетом на солдат Литовского полка и 6-го саперного запасного полка. Одновременно Военно-революционный комитет выпустил воззвание к солдатам, рабочим и гражданам, в котором указывалось, что враги народа ночью перешли в наступление и что в Петроград стягиваются юнкера и ударные батальоны, что замышляется предательский удар против Петроградского Совета и готовится поход против Всероссийского съезда Советов, против народа. Военно-революционный комитет извещал трудящихся, что Совет и Военно-революционный комитет стоят на защите революции и руководят отпором натиску контрреволюции, что весь гарнизон и весь пролетариат готовы нанести врагам народа сокрушительный удар.

Военно-революционный комитет обязал полковые, ротные и командные комитеты, вместе с комиссарами Совета, непрерывно находиться на посту, а солдатам — не отлучаться из своих частей. Сосредоточивая в своих руках все сведения о планах и действиях заговорщиков, полковые комитеты и районные Советы должны были немедленно сообщать эти сведения в Смольный институт. Туда же немедленно нужно было выслать по два представителя от каждой части и по пяти от каждого районного Совета.

После прибытия отрядов солдат Литовского и 6-го саперного полков в типографию печати были сорваны, и печатание газеты возобновилось. Газета вышла в 11 часов со статьей И. В. Сталина «Что нам нужно?», призывавшей рабочих, солдат, крестьян, казаков, всех трудящихся свергнуть Временное правительство.

«Настал момент,— писал И. В. Сталин,— когда дальнейшее промедление грозит гибелью всему делу революции.

Нужно нынешнее правительство помещиков и капиталистов заменить новым правительством рабочих и крестьян...

Таким и только таким путём могут быть завоёваны мир, хлеб, земля, свобода»⁸⁹.

Между тем штаб округа ретиво продолжал развивать деятельность по предотвращению и разгрому выступления пролетариата и солдат. Главный начальник округа 24 октября издал приказ по Петроградскому военному округу, в котором предписывал всем частям и командам округа оставаться в казармах и запретил всякие самостоятельные выступления. Не надеясь на то, что солдатскую массу удастся удержать от выступления, начальник округа рассчитывал удержать в казармах, по крайней мере, офицеров. В приказе было сказано: «В случае каких-либо самовольных вооруженных выступлений или выходов отдельных частей или групп солдат на улицу помимо приказов, отданных штабом округа, приказываю офицерам оставаться в казармах. Все офицеры, выступив-

⁸⁹ И. В. Сталин. Соч., т. 3, стр. 388—389.

шие помимо приказов своих начальников, будут преданы суду за вооруженный мятеж»⁹⁰.

Юнкера заняли все подходы к Зимнему дворцу, выставили охрану у Дворцового моста со стороны дворца, у арки Главного штаба, со стороны Невского у штаба округа и по Миллионной улице до Зимней канавки и с утра задерживали на Невском автомобили, направляя их под своей охраной к Зимнему и Мраморному дворцам. Юнкерские караулы были установлены также на Городской железнодорожной станции, на Центральной телефонной станции, на Главном телеграфе. На Невском и других улицах патрулировали правительственные броневики.

Штаб округа для вооружения сводного отряда в Зимнем дворце в срочном порядке затребовал от Главного артиллерийского управления 100 000 патронов и 10 000 ручных гранат⁹¹.

Но уже ничто не могло спасти Временное правительство. Военно-революционный комитет — боевой штаб революции, где непрерывно находились И. В. Сталин, Я. М. Свердлов и Ф. Э. Дзержинский, продолжал развивать кипучую деятельность по осуществлению плана восстания. Он направлял всю работу по подготовке восстания, координируя деятельность военной организации, всех партийных и советских органов, комитетов в полках и большевистских коллективов и фабзавкомов на предприятиях. Агитационная, организационно-политическая и военнотехническая работа среди масс достигла в столице невиданного размаха и напряжения. Навстречу войскам, шедшим на Петроград по приказу Временного правительства, отправлялись агитаторы. Всюду велась напряженная работа по вооружению Красной гвардии, создавались медпункты, мобилизовались все виды транспорта, завозилось продовольствие в пункты питания красногвардейцев и солдат, отдавались последние распоряжения Балтийскому флоту о присылке боевых подкреплений в столицу, давались последние распоряжения по полкам. В распоряжении Военно-революционного комитета, разосланном утром 24 октября всем комиссарам, полковым комитетам, районным Советам и штабам Красной гвардии по телефону и через связистов, было указано на опасность, грозящую со стороны контрреволюции. Гарнизонам, расположенным на подступах к столице, было предписано усилить охрану вокзалов, не допускать в Петроград воинских частей, верных Временному правительству, направлять навстречу им агитаторов, в случае необходимости прибегать к задержанию враждебных войск силой, сообщать о всех передвижениях этих частей в Петроград Военно-революционному комитету, установить с ним связь через своих представителей и т. д. К населению Петрограда было выпущено обращение с призывом сообщать в войсковые части и районные Советы о каждой попытке темных элементов вызвать в городе смуту, грабежи, поножовщину, стрельбу и доставлять задержанных хулиганов и черносотенных агитаторов к комиссарам полков и в Советы. В газете «Рабочий путь» были приведены список и адреса с телефонами военных частей и учреждений, где находились комиссары Военно-революционного комитета.

Особая забота была проявлена о приведении в боевую готовность важнейшей стратегической базы в столице — Петропавловской крепости. Гарнизон крепости 23 октября перешел на сторону революции⁹². Утром 24 октября Военно-революционный комитет приказал комиссару Петропавловской крепости повысить обороноспособность крепости: усилить ее охрану, выставив заставы и полевые караулы, установить на вышке

⁹⁰ ЦГВИА, ф. 11, д. 3965, л. 279.

⁹¹ ЦГВИА, ф. 11, д. 118 (10002), л. 93 и д. 128 (10010), л. 43.

⁹² «Рабочий путь», № 44, от 24 октября 1917 г.

пулеметы для обстрела, в случае необходимости, Троицкого моста и набережной. В соответствии с данными распоряжениями революционные солдаты арестовали коменданта крепости и его адъютанта, поддерживавших связь со штабом контрреволюции. В квартирах офицеров были сняты телефоны. На валах бастионов были установлены орудия.

После того как были получены сведения о стягивании к Смольному отрядов Красной гвардии и о начавшемся усиленном вооружении Красной гвардии, штаб округа приказал развести все мосты через Неву, за исключением Дворцового, на котором несли охрану юнкера. С отрядом юнкеров, отправлявшихся к Николаевскому мосту из Зимнего дворца, был направлен один броневи́к «с целью содействовать скорейшей разводке моста»⁹³.

Но штаб опоздал. На всех мостах, по распоряжению Военно-революционного комитета, была установлена своя охрана. Со стороны центра она в основном была возложена на войска, со стороны окраин — на отряды Красной гвардии. 25 октября в газете «Рабочий путь» сообщалось: «В начале 3 часа главнокомандующий Петроградским военным округом предписал в экстренном порядке развести все мосты. Городской инженер, заведующий мостами, приступил к разводке, но встретился с серьезными препятствиями со стороны красногвардейцев, установивших сторожевые посты у мостов. Разводка мостов не была ими допущена. Ввиду этого городское общественное управление обратилось с просьбой прислать воинские наряды для удаления Красной гвардии»⁹⁴. Юнкерами был временно захвачен только Николаевский мост — один из десяти разводных мостов, и некоторое время находился в руках юнкеров Дворцовый мост со стороны Зимнего дворца.

Наиболее активная роль в захвате мостов, как указывает И. В. Сталин, принадлежала матросам и красногвардейцам Выборгского района, которые, разогнав правительственные войска, сами заняли мосты. «С этого момента, — говорит И. В. Сталин, — началось открытое восстание»⁹⁵.

С 5 часов вечера войска ВРК приступили к захвату правительственных учреждений. Описывая ход событий 24 октября, И. В. Сталин говорит:

«Первая открытая стычка с Временным правительством произошла на почве закрытия большевистской газеты «Рабочий Путь». Распоряжением Временного правительства газета была закрыта. Распоряжением же Военно-революционного комитета она была революционным путём открыта. Печати были сорваны, комиссары Временного правительства были сняты с постов. Это было 24 октября.

24 октября в целом ряде важнейших государственных учреждений комиссары Военно-революционного комитета силой удаляли представителей Временного правительства, в результате чего эти учреждения оказались в руках Военно-революционного комитета, и весь аппарат Временного правительства был дезорганизован. За этот день (24 октября) весь гарнизон, все полки в Петрограде решительно перешли на сторону Военно-революционного комитета, — за исключением только некоторых юнкерских школ и броневых дивизиона»⁹⁶. Позиция автобронедивизиона вплоть до конца дня 24 октября продолжала внушать серьезную тревогу.

Мобилизация сил на сторону революции шла исключительно быстрым темпом. Войска, только вчера считавшиеся верным и надежным оплотом Временного правительства, сегодня становились открытыми и ревностными сторонниками пролетарской революции.

⁹³ ЦГВИА, ф. 11, д. 109 (9993), л. 5.

⁹⁴ «Рабочий путь», № 45, от 25 октября 1917 г.

⁹⁵ И. В. Сталин. Соч., т. 4, стр. 154.

⁹⁶ Там же, стр. 153.

23 октября к революции присоединились 9-й кавалерийский полк и химический батальон⁹⁷. В тот же день подтвердили свою верность Военно-революционному комитету самокатчики Петропавловской крепости. 24 октября рота самокатчиков, охранявшая Зимний дворец, заявила об отказе нести караулы и снялась с постов. Она была заменена юнкерами. В 5 часов вечера состоялся митинг всего самокатного батальона, и все самокатчики заявили о поддержке Военно-революционного комитета.

Двинутые контрреволюцией с фронта на Петроград полки либо были задержаны в пути, либо перешли на сторону Советов. Согласно распоряжению Военно-революционного комитета, в Выборге была задержана 5-я Кубанская казачья дивизия, в Ревеле были нейтрализованы ненадежные полки 3-го конного корпуса, в Царском Селе задержан ударный батальон, а в Петергофе была обезоружена 1-я Петергофская школа прапорщиков, получившая приказ штаба округа немедленно выступить в Петроград, но задержанная местным Советом⁹⁸. Двинутые с Румынского фронта против Петрограда кавалерийские части были задержаны в Пскове. 17-я пехотная дивизия, узнав в дороге, с какой целью ее посылают в Петроград, отказалась ехать по назначению. В Вендене задержались, не желая выступать против революционной столицы, два полка. 5-й самокатный батальон, остановившись на станции Передольская, выслал делегатов вперед для выяснения причины вызова его в столицу. Петроградский Совет, послав привет батальону, просил самокатчиков оставаться на месте, чтобы не стать орудием контрреволюций, и предложил выслать для связи с Советом двух делегатов. Для разъяснения положения в столице навстречу самокатчикам Центральный Комитет партии командировал Г. К. Орджоникидзе.

К Зимнему дворцу в 12 часов дня прибыла только одна рота женского добровольческого батальона, расположившаяся вокруг дворца на площади⁹⁹.

Не получая ожидаемых подкреплений с фронта и из окрестностей столицы, штаб Петроградского военного округа от имени Керенского предписал юнкерам Владимирского и Павловского военных училищ «выступить в полной боевой готовности на площадь перед Зимним дворцом»¹⁰⁰. Штаб решил также вооружить команды бежавших из плена¹⁰¹. Одному из прапорщиков штаба Петроградского военного округа было предписано сформировать отряд добровольцев¹⁰².

Из Павловского училища к Зимнему дворцу должны были выступить около 400 юнкеров. Однако юнкера не попали к Зимнему. Выход юнкеров-павловцев сорвала команда солдат училища. Солдаты, находившиеся в училище, сообщили о намерении юнкеров расположенному по соседству огнеметно-химическому батальону. По распоряжению комиссара солдаты батальона вышли на помощь солдатам училища. Павловское училище было окружено, на двери и ворота направлены пулеметы. Юнкера-павловцы, встретив организованное противодействие, вынуждены были оставаться в училище, о чем и сообщили в штаб округа. Окруженные заслоном солдат Гренадерского полка и огнеметно-химического батальона, юнкера уже больше и не пытались прорваться к Зимнему дворцу ни 24-го, ни 25 октября. Такое же положение сложилось во Владимирском и других военных училищах.

⁹⁷ «Известия», № 206, от 24 октября 1917 г.

⁹⁸ История гражданской войны, т. II, стр. 211.

⁹⁹ «Рабочий путь», № 45, от 25 октября 1917 г.

¹⁰⁰ ЦГВИА, ф. 11, л. 109 (9993), л. 14 и 20.

¹⁰¹ Там же, л. 22.

¹⁰² Там же, л. 24.

В. И. Ленин, находившийся еще на нелегальном положении, с ослабленным вниманием следил за развитием событий в столице и неуклонно направлял действия руководящих центров восстания для нанесения Временному правительству последнего и сокрушительного удара всей мощью военной силы восставших. Вечером 24 октября он обратился в Центральный комитет партии со следующим письмом: «Я пишу эти строки вечером 24-го, положение донельзя критическое. Яснее ясного, что теперь, уже поистине, промедление в восстании смерти подобно.

Изю всех сил убеждаю товарищей, что теперь все висит на волоске, что на очереди стоят вопросы, которые не совещаниями решаются, не съездами (хотя бы даже съездами Советов), а исключительно народами, массой, борьбой вооруженных масс...

Надо, во что бы то ни стало, сегодня вечером, сегодня ночью арестовать правительство, обезоружив (победив, если будут сопротивляться) юнкеров и т. д.

Нельзя ждать!! Можно потерять все!!.

Правительство колеблется. Надо *добить* его во что бы то ни стало!»¹⁰³.

Предупреждение В. И. Ленина показало исключительную прозорливость вождя. Военно-революционный комитет, получив письмо В. И. Ленина, усилил подготовку восстания.

В соответствии с планом восстания, все основные полки гарнизона и Красная гвардия получили боевые задания по захвату телефонной станции, телеграфа, железнодорожных станций и по охране мостов.

Гренадерскому полку и огнеметно-химическому батальону, кроме задания изолировать Павловское и Владимирское училища, было приказано захватить все переправы на Петроградскую сторону. На Московский полк, совместно с Красной гвардией Выборгского района, была возложена охрана Литейного моста и Финляндского вокзала. Волынский, Литовский, 1-й пехотный запасный полк и 6-й саперный запасный батальон должны были обеспечить безопасность района Смольного. Кроме того, все эти полки должны были выставить сильные заслоны в сторону окраин, на случай нападения на Петроград извне: Гренадерский и Московский — в сторону Белоострова, на пути из Финляндии; Измайловский и Петроградский — со стороны Варшавской и Балтийской железных дорог и Нарвского шоссе. На 2-й пулеметный запасный полк была возложена обязанность занять и охранять станции Стрельна, Сергиевская пустынь и Лигово, не пропускать на Петроград юнкеров, школ прапорщиков Ораниенбаума и Петергофа, держать под наблюдением не только железную дорогу, но и шоссе, а также установить контроль за телефонной станцией, телеграфом и почтой.

Два взвода Преображенского полка в тот же день были посланы для охраны типографии газеты Петроградского Совета «Рабочий и солдат». Установление охраны было вызвано тем, что вечером 24 октября явившийся в типографию с 7—10 милиционерами инспектор милиции пытался наложить арест на печатавшиеся в типографии газету и воззвания Военно-революционного комитета. Но ему удалось разбить только один стереотип. Рабочие, призвав на помощь находившихся поблизости матросов, отбили у милиционеров нагруженный газетами автомобиль, причем часть милиционеров оказала помощь рабочим¹⁰⁴.

Московскому полку, по распоряжению Петроградского Совета, было приказано выделить отряд в 150 человек для охраны Патронного завода. 180-му и Финляндскому полкам было дано задание в ночь на 25 октября

¹⁰³ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 203—204.

¹⁰⁴ «Рабочий путь», № 46, от 26 октября 1917 г.

захватить переправы со стороны Васильевского острова. Измайловский полк, по приказу Военно-революционного комитета, командировал в распоряжение комиссара Военно-революционного комитета команду в 150 человек для охраны Балтийского вокзала ¹⁰⁵.

Военные корабли Кронштадта должны были войти в Неву и держать под огнем своих орудий главные магистрали, ведущие на Петроград, очистить по пути от юнкерских гнезд Ораниенбаум, Петергоф, Стрельну, завладеть Балтийской железной дорогой и, расположившись на Неве, взять на прицел Зимний дворец. В столицу на своих боевых судах должен был прибыть десант кронштадтских матросов численностью в несколько тысяч человек.

Крейсер «Аврора» получил приказание Военно-революционного комитета во что бы то ни стало восстановить движение по Николаевскому мосту, временно захваченному юнкерами. «Аврора» приблизилась к мосту и высадила десант моряков, после чего юнкера покинули мост, который перешел в руки революционных войск. В 9 часов вечера отряд матросов совместно с отрядом Красной гвардии занял Петроградское телеграфное агентство ¹⁰⁶.

Характерно, что командный состав, не решаясь открыто противодействовать солдатам и комиссарам Военно-революционного комитета, чаще всего самоустранился от командования и занимал пассивную позицию. Однако отдельные офицеры все же пытались срывать мероприятия полковых комитетов и местных ревкомов. В таких случаях комиссары и полковые комитеты прибегали к аресту офицеров. Так, подверглись аресту во время вооруженного восстания офицеры гвардейского Гренадерского полка, а также большая часть офицеров гвардейского саперного полка.

Вечером 24 октября, по приказу Военно-революционного комитета, Главный штаб Красной гвардии стал направлять отряды красногвардейцев в Смольный. Одновременно была усилена охрана предприятий и начался захват правительственных учреждений в районах. Ночью 24 октября автобронедивизион перешел на сторону Военно-революционного комитета. С этого момента все боевые машины дивизиона стали выполнять только распоряжения ВРК. «Переход броневых дивизиона, — отмечает И. В. Сталин, — на сторону Военно-революционного комитета (поздно ночью 24 октября) ускорил благоприятный исход восстания» ¹⁰⁷.

Поздно ночью В. И. Ленин прибыл в Смольный и стал у руля руководства вооруженной борьбой революционного пролетариата и солдат. В. И. Ленин и И. В. Сталин, непосредственно возглавившие восстание, смело и уверенно вели революцию к великой победе.

Напряжение революционной энергии масс достигло самой высокой степени. Ночь на 25 октября, сплотившая в одном порыве десятки тысяч борцов революции, явилась решающей в борьбе за победу вооруженного восстания.

Временное правительство в ночь на 25 октября предприняло попытку вернуть захваченное матросами Петроградское телеграфное агентство, направив с этой целью из Зимнего дворца 100 юнкеров с двумя броневиками ¹⁰⁸.

После того, как эта попытка была отбита, у здания агентства, по распоряжению Военно-революционного комитета, был установлен

¹⁰⁵ ЦГВИА, ф. 16, д. 2, л. 14.

¹⁰⁶ «Голос солдата», № 150, от 26 октября 1917 г. и «Известия», № 207, от 26 октября 1917 г.

¹⁰⁷ И. В. Сталин. Соч., т. 4, стр. 154.

¹⁰⁸ ЦГВИА, ф. 11, д. 108 (9993), лл. 35 и 36.

караул Кексгольмского полка¹⁰⁹. Тот же полк, по приказу Военно-революционного комитета, выделил отряд для захвата Центральной телефонной станции и занял ее в 7 часов утра 25 октября. Караул юнкеров Владимирского военного училища был обезоружен. Большинство телефонных аппаратов штаба округа, Зимнего дворца и других правительственных учреждений было выключено¹¹⁰.

В 6 часов утра 25 октября матросами гвардейского флотского экипажа в составе 40 человек было занято здание Госбанка на Садовой¹¹¹. Дежурный взвод Семеновского полка, не оказав никакого сопротивления, остался охранять банк вместе с прибывшими матросами. Семеновцы заявили, что сочтут позором для себя, если их снимут с постов.

В ночь с 24 на 25 октября в руки Военно-революционного комитета перешли почтамт, занятый матросами и кексгольмцами, и Балтийский вокзал. Явившаяся на вокзал по приказу Военно-революционного комитета рота измайловцев поступила в распоряжение комиссара вокзала и, тоже не снимая находившегося здесь караула, взяла на себя охрану и выделила людей для захвата железнодорожного телефона и телеграфа¹¹². Благодаря занятию Балтийского вокзала было предотвращено прибытие в Петроград 3-й Петергофской школы прапорщиков, вызванной Временным правительством. Войсками Военно-революционного комитета были заняты Николаевский вокзал и станция городского освещения. В 3 часа ночи заставами Павловского полка на Миллионной улице у Зимнего дворца был задержан грузовик с юнкерами, направлявшийся из штаба округа в комитет георгиевских кавалеров за помощью. Арестованные были отправлены в Смольный. К утру Военно-революционный комитет направил на все вокзалы в городе своих комиссаров и туда же для охраны были высланы отряды войск, которые тщательно проверяли документы всех прибывающих на вокзал.

Ленинское указание о том, что восстание — это искусство и что главное правило этого искусства — смелое, бесповоротно решительное наступление, получило в Октябрьском вооруженном восстании самое блестящее применение. Красногвардейцы, матросы и солдаты были проникнуты решимостью идти в борьбе до конца. Огромный численный перевес сил в решающем пункте был также налицо. В лучшем случае враг располагал в столице в лице юнкеров 5 тысячами отборных и превосходно обученных войск, но в момент восстания эти силы были разбросаны в разных концах города и, находясь в плотном окружении и под бдительным надзором войск Военно-революционного комитета, были обречены на полную пассивность. В то же время Военно-революционный комитет умело расположил свои силы и полностью захватил инициативу в свои руки.

Зимний дворец, оказавшийся в результате энергичных действий Военно-революционного комитета изолированным от своих основных баз, уже испытывал нужду в продовольствии. Среди гарнизона дворца началась деморализация. Забрав 4 орудия из шести, ушла часть юнкеров Михайловского артиллерийского училища. Ушла и часть солдат с броневиками. Растерянность, нерешительность, смятение охватывали ряды защитников Зимнего дворца. По настоянию Керенского рано утром 25 октября было решено вызвать на помощь правительству казаков 1, 4 и 14-го Донских казачьих полков. Казаки, находившиеся в окружении красногвардейских и воинских заслонов, отказались выступать без

¹⁰⁹ «Известия», № 207, от 26 октября 1917 г.

¹¹⁰ Там же.

¹¹¹ «Голос солдата», № 150, от 26 октября 1917 г.

¹¹² ЦГВИА, ф. 11, д. 109 (9993), лл. 3 и 4.

пехоты. Керенский, оказавшийся не в состоянии заполучить в Петроград по своему приказу ни одну из воинских частей фронта, в 11 часов утра бесславно бежал из столицы на автомобиле под американским флагом. Временное правительство представляло собою ничтожное собрание политических мертвецов, власть которых распространялась только на территорию Зимнего дворца, штаба округа и Дворцовой площади. Революционный пролетариат при поддержке войск к этому времени овладел всеми важнейшими пунктами Петрограда. Восстание в столице победило: предстояло захватить только Зимний дворец и арестовать Временное правительство. Эта задача, при огромном превосходстве военных сил у Военно-революционного комитета и исключительном морально-политическом успехе восстания, требовала нанесения только одного решительного и концентрированного удара против последнего оплота буржуазной власти.

Юнкера, окружив днем 25 октября Зимний дворец цепями, никого не подпускали к нему. На Миллионной, в непосредственной близости от Эрмитажа, патрулировали казацки пикеты. Но дальше, в направлении к казармам Павловского полка, которые были расположены в другом конце Миллионной, эта улица находилась в распоряжении войск Военно-революционного комитета. У самого Дворцового моста расположились матросы и красногвардейцы. У Троицкого моста и на набережной Петра Великого занимал позиции Ревельский ударный батальон матросов.

В 10 часов утра 25 октября Военно-революционный комитет обратился с написанным В. И. Лениным воззванием «К гражданам России!», в котором говорилось: «Временное правительство низложено. Государственная власть перешла в руки органа Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов — Военно-революционного комитета, стоящего во главе петроградского пролетариата и гарнизона.

Дело, за которое боролся народ: немедленное предложение демократического мира, отмена помещичьей собственности на землю, рабочий контроль над производством, создание Советского правительства, это дело обеспечено.

Да здравствует революция рабочих, солдат и крестьян!»¹¹³.

Воззвание вдохнуло могучую энергию в сердца борцов революции в столице и во всей стране. Смольный, представлявший собою вооруженный лагерь, заканчивал приготовления к овладению подступами к Зимнему дворцу и намечал расстановку боевых сил для нанесения последнего удара Временному правительству. Главенствующая роль в захвате Зимнего дворца отводилась героической Красной гвардии пролетариата и наиболее стойкому и твердому отряду вооруженных сил — балтийским морякам. Прибытие матросов из Кронштадта ожидалось с часу на час. На поддержку им должны были выступить наиболее революционные и боеспособные полки гарнизона. В 11 часов утра Павловский полк с двумя броневиками и зенитным орудием занял участок от Миллионной по Мошкову переулку и Большой Конюшенной до Невского проспекта. В 12 часов дня матросы заняли военный порт с его радиостанцией и Новое и Главное Адмиралтейство. Предстояло оцепить район от Троицкого моста (через Марсово поле и Мойку) до Мариинского дворца, где заседал Предпарламент, потом сжать кольцо вокруг района Дворцовой площади с Зимним дворцом. В 12 часов Мариинский дворец был окружен войсками Военно-революционного комитета в составе красногвардейцев, кексгольмцев, измайловцев и матросов гвардейского экипажа, подкрепленных броневиком. Вскоре сосредоточение войск в районе Мариинского дворца было закончено. Революционный отряд, назначенный для

¹¹³ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 207.

захвата дворца, вступил в здание и взял его под свою охрану. К 1 часу дня все члены Предпарламента покинули Марининский дворец. Павловский полк занял Невский проспект и прилегающие к нему улицы. На мосту Екатерининского канала, Мойки и на Морской улице были выставлены заставы с двумя броневиками, вооруженными пулеметами, и с 3-дюймовыми орудиями¹¹⁴. К этому времени в Петроград из Кронштадта прибыли матросы учебно-минного отряда, машинной школы и др. в составе нескольких тысяч человек и стали занимать позиции у набережной Невы, Адмиралтейства и Александровского сада.

В 2 часа 35 минут дня открылось экстренное заседание Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, на котором впервые после июльских дней открыто появился В. И. Ленин. Депутаты Совета восторженно встретили вождя революции. В. И. Ленин в своей речи сказал: «Товарищи! Рабочая и крестьянская революция, о необходимости которой все время говорили большевики, совершилась...

Отныне наступает новая полоса в истории России, и данная третья русская революция должна в своем конечном итоге привести к победе социализма»¹¹⁵.

Заслушав проникновенную речь вождя о впервые победившей революции пролетариата, поддержанной солдатскими массами, заседание без прений приняло резолюцию: «Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов приветствует победную революцию пролетариата и гарнизона Петрограда. Совет в особенности подчеркивает ту сплоченность, организацию, дисциплину, то полное единодушие, которое проявили массы в этом на редкость бескровном и на редкость успешном восстании.

Совет, выражая непоколебимую уверенность, что рабочее и крестьянское правительство, которое, как Советское правительство, будет создано революцией и которое обеспечит поддержку городскому пролетариату со стороны всей массы беднейшего крестьянства, что это правительство твердо пойдет к социализму, единственному средству спасения страны от неслыханных бедствий и ужасов войны»¹¹⁶.

В 4 часа 30 минут революционные войска Военно-революционного комитета начали окружение Зимнего дворца. Среди них были отряды Красной гвардии Выборгского, Петроградского и Василеостровского районов, как наиболее подготовленные, сплоченные и наиболее близко расположенные к району предстоящих боевых действий отряды. Эти отряды, всюду занимая передовые позиции и увлекая за собою солдат, сыграли ведущую роль в бою, выделяясь своей дисциплинированностью, мужеством и героизмом.

Павловский полк, как исходную позицию, занял Полицейский мост. Отряд Кексгольмского полка около 5 часов овладел помещением военного министерства на Мойке с находившимся в нем прямым проводом со Ставкой. Тогда же на углу Морской и Невского, около Цепного и на углу Мойки и Невского уже действовали броневики Военно-революционного комитета.

Восставшие располагали всеми видами оружия, так как, кроме пехотных частей, в распоряжении Военно-революционного комитета в это время были автоброневой дивизион и артиллерийские части.

На Зимний дворец были наведены орудия Петропавловской крепости¹¹⁷. Пехотные части были расположены на Полицейском мосту, на Мойке. Отсюда дула трех 3-дюймовых пушек были обращены к Адми-

¹¹⁴ «Голос солдата», № 150, от 26 октября 1917 г.

¹¹⁵ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 208.

¹¹⁶ Там же, стр. 210.

¹¹⁷ «Голос солдата», № 150, от 26 октября 1917 г.

ралтейству. Характерно, что это была артиллерия, вызванная самим правительством с фронта и находившаяся поблизости от Петрограда — в районе Лахты. Присоединившись к восставшим и поступив в распоряжение Военно-революционного комитета, артиллеристы прибыли в Петроград и заняли по указанию Военно-революционного комитета позицию на Невском проспекте. Прикрытием для этой артиллерии служили взвод красногвардейцев и взвод солдат Павловского полка.

Войска Военно-революционного комитета, действовавшие на улицах столицы, располагали также большим количеством пулеметов. Немало пулеметов было сконцентрировано и в Смольном, как внутри здания, так и на чердаках и в слуховых окнах, обращенных на Неву и ближайшую от Смольного площадь.

Несмотря на ожесточенный бой в районе Зимнего дворца, в городе царил порядок. Патрули, в составе одного красногвардейца и двух солдат каждый, патрулировали по всем улицам. Малейшие попытки к грабежу немедленно пресекались патрулями. Это было отмечено даже враждебными революционным войскам органами печати, как, например, органом эсеров-меньшевистского ЦИК — газетой «Голос солдата».

Наиболее революционные солдаты, следуя примеру красногвардейцев, выполняли боевые задания с исключительной самоотверженностью и дисциплинированностью. Так, караул измайловцев, поставленный в Мариинском дворце 25 октября, образцово нес свою службу в течение 8 дней — вплоть до начала ноября. Несмотря на то, что солдаты-измайловцы, оказавшись во время боев изолированными от своего полка, не имели пищи, ни один из них не позволил себе покинуть места караульной службы¹¹⁸. С таким же мужеством и преданностью выполняли боевые задания и другие солдаты, участвовавшие в уличных боях непосредственно плечо к плечу с революционными рабочими.

25 октября в 7 часов вечера в штаб военного округа прибыли два самокатчика, уполномоченные комитетом Петропавловской крепости, по согласованию с Военно-революционным комитетом, предъявить ультиматум штабу округа о сдаче в течение 20 минут. После 10-минутной отсрочки самокатчики вызвали революционные войска, и чины штаба, не обладавшие никакой реальной силой, вынуждены были сдаться. Командующего округом и начальника штаба в это время не было: они находились в Зимнем дворце, куда были стянуты и юнкера.

Кольцо революционных войск вокруг Зимнего дворца сжималось все теснее. После того как с крейсера «Аврора» прозвучали предупредительные выстрелы, солдаты Павловского полка, двигаясь по Миллионной, ринулись на приступ Зимнего дворца, но вынуждены были временно, под сильным огнем юнкеров и «ударниц» отступить. Завязалась ожесточенная пулеметно-оружейная перестрелка с обеих сторон. Укрываясь за баррикадами из дров, юнкера и «ударницы» стреляли из винтовок, орудий и пулеметов¹¹⁹. Войска Военно-революционного комитета, освещая площадь Зимнего дворца прожекторами со стороны Благовещенской площади, вели стрельбу из пулеметов, расположенных у Главного штаба, и из орудий Петропавловской крепости. В стрельбе активно участвовали также броневики Военно-революционного комитета со стороны Невского и Марсова поля.

В развертывавшемся наступлении против последнего оплота правительства активнейшее участие приняли матросы Кронштадта, прибывшие в составе 5 тыс. человек на судах «Амур», «Ястреб» и др. Наступление велось тремя группами. На левом фланге, примыкавшем к Але-

¹¹⁸ ЦГВИА, ф. 11, д. 113 (9997), л. 49.

¹¹⁹ «Голос солдата», № 150, от 26 октября 1917 г.

ксандровскому саду, должны были наступать Кексгольмский полк, 2-й Балтийский флотский экипаж, матросы Кронштадта, матросы гвардейского экипажа, Егерский и Измайловский полки; в центре — Петроградский полк, отряды Красной гвардии; на правом фланге — Павловский полк и отряды Красной гвардии. Здесь участвовали и все отделения автобронедивизиона. Ленинское указание о комбинировании в момент восстания отрядов Красной гвардии, матросов Балтийского флота и полков гарнизона получило живое воплощение в расстановке боевых сил Военно-революционного комитета, сжимавших полукольцом район Зимнего дворца. «К этому моменту дворец был окружен солидными силами пехоты с броневиками и орудиями, а по Неве ко дворцу подошли три миноноски. С Петропавловской крепости на дворец навешены были пушки»¹²⁰. Часть юнкеров заявила о готовности сдаться. Но Временное правительство еще жило надеждой на то, что с фронта явятся войска во главе с Керенским и спасут положение.

Тогда суда открыли по Зимнему дворцу огонь; их атака была подержана выстрелами со стороны Петропавловской крепости и броневиками со стороны прилегающих к Дворцовой площади улиц. К 10 часам вечера, не выдержав огня осаждавших, сдалась рота ударниц. Вместе с ними покинула дворец и значительная часть юнкеров школы прапорщиков Северного фронта и частично других школ¹²¹. Интенсивная стрельба, смолкнув на время, возобновилась в 11 часов вечера. В сторону Зимнего дворца из Петропавловской крепости было выпущено несколько снарядов. Один снаряд попал в комнату, по соседству с которой находились члены Временного правительства. Никого не ранив, этот снаряд привел членов правительства в полное замешательство.

Красногвардейцы, матросы, солдаты горели желанием поскорее овладеть резиденцией правительства и навсегда покончить с господством буржуазии. Начиная с 8—9 часов вечера в Зимний дворец начали просачиваться одиночки и группы отважных революционных бойцов — красногвардейцы, матросы и солдаты-павловцы. После 12 часов ночи солдаты Павловского полка окружили и обезоружили до 300 юнкеров, покидавших Зимний дворец¹²², а к 2 часам ночи лавиной наступавших был занят весь дворец. Арестованные члены Временного правительства под конвоем были отправлены в Петропавловскую крепость и водворены в камеры Трубецкого бастиона.

Вечером 25 октября в Смольном открылся II Всероссийский съезд Советов, на котором большевики имели большинство. Меньшевики, бундовцы и правые эсеры, увидевшие свое полное поражение, покинули заседание съезда. Заклеймив предательскую политику соглашателей по отношению к победоносной пролетарской революции, съезд перешел к рассмотрению повестки дня, где были поставлены вопросы, решения которых с огромным нетерпением ждал революционный народ России. Съезд вынес следующее постановление: «Опираясь на волю громадного большинства рабочих, солдат и крестьян, опираясь на совершившееся в Петрограде победоносное восстание рабочих и гарнизона, съезд берет власть в свои руки.

Временное правительство низложено. Большинство членов Временного правительства уже арестовано...

Съезд постановляет: вся власть на местах переходит к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, которые и должны обеспечить подлинный революционный порядок»¹²³.

¹²⁰ «Рабочий путь», № 46, от 26 октября 1917 г.

¹²¹ История гражданской войны, т. II, стр. 257.

¹²² «Голос солдата», № 150, от 26 октября 1917 г.

¹²³ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 215.

В ночь на 26 октября съезд принял декреты о земле и о мире и сформировал первое Советское правительство — Совет Народных Комиссаров, председателем которого был избран В. И. Ленин. Народным комиссаром по делам национальностей был избран И. В. Сталин.

Исторический II Всероссийский съезд Советов закончил свою работу, и делегаты его, разъехавшись по местам, разнесли весть о победоносном восстании в Петрограде и установлении Советской власти.

Таким образом, наиболее ответственная задача по штурму Зимнего дворца была выполнена Красной гвардией и солдатами Петроградского, Павловского, Кексгольмского полков и матросами Балтийского флота, выступавшими на первой линии огня и поддержанными отрядами Егерского, Измайловского и других полков, составлявших вторую линию войск, наступавших на Зимний дворец. Из гарнизона слабее других полков участвовали в боевых операциях и по охране учреждений и вокзалов Семеновский, Егерский и Преображенский полки. Совсем не участвовали в восстании кавалеристы (9-й кавалерийский полк). Казаки 1-го, 4-го и 14-го полков, отказавшись действовать на стороне Временного правительства, заявили о своем нейтралитете.

Представление о том, какова была численность бойцов революции, выделенных в решающий день штурма Зимнего дворца отдельными полками, дает посланное Павловским полком донесение в Военно-революционный комитет 26 октября. В качестве боевой силы павловцы выделили в этот день 1000 человек с 16 пулеметами и 1000 гранат. В наряде на 26 октября состояло 950 человек¹²⁴. Общая же численность наличного состава полка в это время составляла 4 тысячи солдат. Это соотношение характерно и для других полков. Таким образом, основные революционные полки столицы во время взятия Зимнего дворца держали под ружьем до 50%, а непосредственно на боевых позициях — до 25% своего наличного состава.

Исчерпывающая оценка роли и значения основных боевых сил Военно-революционного комитета в вооруженном восстании в Петрограде дана И. В. Сталиным.

В Кратком курсе истории ВКП(б) И. В. Сталин так охарактеризовал действия революционных солдат гарнизона: «Революционные части войск, подготовленные к восстанию работой большевиков, точно выполняли боевые приказы и дрались бок о бок с Красной гвардией. Морской флот не отстал от армии»¹²⁵.

Таким образом, петроградский гарнизон в подавляющем большинстве был на стороне революции. Буржуазия потеряла армию, это главное орудие своего господства. На территории вокруг Зимнего дворца до конца остались защищать правительство только юнкерские отряды, открыто враждебные народным массам.

Отряды солдат, которые с оружием в руках боролись против Временного правительства, были выделены не от всех полков гвардии и далеко не всегда были крупными. Опираясь в первую очередь на Красную гвардию и матросов Балтийского флота, как на наиболее социально близкому рабочему классу часть войска (ввиду сравнительно высокого процента рабочих среди матросов), Центральный Комитет большевистской партии имел возможность выделить из гарнизона для непосредственного участия в восстании наиболее боееспособные и политически закаленные в революционных боях полки, показавшие уже свою стойкость, выдержку и сознательность. Но глубоко народный характер пролетарской революции

¹²⁴ ЦГВИА, ф. 224, д. 1333, л. 104.

¹²⁵ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 199.

сказался именно в том, что в момент восстания отшатнулась и от буржуазии, и от ее агентуры — соглашателей не только такие более революционные полки, как Павловский, Финляндский и другие, но и такие сравнительно отсталые, как Семеновский, Преображенский и др.

Одним из наиболее выдающихся по своей революционной активности и по высокой боеспособности являлся в дни восстания Павловский полк. Несмотря на произведенные в полку после июльских событий аресты революционных солдат, полк сохранился как одна из наиболее стойких и боеспособных частей гарнизона. В дни Октябрьского вооруженного восстания павловцы с оружием в руках активно боролись на передовой линии окружения Зимнего дворца. Действуя плечо к плечу с красногвардейцами, они сыграли значительную роль в решающем штурме этого последнего оплота Временного правительства.

Еще в 1905 г. В. И. Ленин писал: «С изменениями военной техники изменяются и должны изменяться приемы и способы уличной борьбы. Мы все изучаем теперь (и хорошо делаем, что изучаем) постройку баррикад и искусство защиты их. Но за этим полезным старым делом не надо забывать новейших шагов военной техники»¹²⁶. В. И. Ленин указывал тогда, что военная техника делает каждый раз новые шаги вперед и восставшие должны уметь пользоваться военно-техническими достижениями. И это положение В. И. Ленина было применено во время Октябрьского штурма, когда восставшим удалось использовать все виды оружия и новейшей военной техники.

Морально-политическая поддержка гарнизона накануне восстания помогла пролетариату вновь овладеть, как и в дни Февральского восстания, запасами оружия из арсеналов и значительно повысить свою вооруженность.

Военная помощь со стороны солдат, помимо всего прочего, имела еще весьма важное значение в том отношении, что вся военная техника полностью использовалась восставшими. В распоряжении Военно-революционного комитета были артиллерийские орудия, автобронемашины, в нужных случаях — радио; красногвардейские и воинские отряды располагали большим количеством пулеметов, всеми средствами связи и транспорта и т. д. Они не испытывали недостатка ни в патронах, ни в снарядах, ни в каком-либо снаряжении.

В высокой степени замечательно и то, что совместное выступление рабочих и солдат в Февральском и особенно в Октябрьском восстании совершенно опрокинуло все доводы оппортунистов II Интернационала о невозможности и неосуществимости вооруженного восстания в условиях крупного капиталистического города. Именно массовый переход солдат вместе с военной техникой армии на сторону восставшего пролетариата доказал пригодность и броневиков, и артиллерии, и пулеметов — этих наиболее решающих средств вооруженной борьбы — для действия в обстановке больших площадей и уличных магистралей крупного города. Замечателен опыт Октябрьского восстания и в том смысле, что в самый решающий момент его в полной мере претворилось в жизнь ленинское учение о всеобщем вооружении революционного народа, о слиянии в армии революции как вооруженных отрядов передового класса — пролетариата, так и перешедших на его сторону отрядов вооруженных солдат — при наличии вооруженного резерва в лице массы солдат, игравших менее активную роль в восстании.

Но особо важное историческое значение Октябрьского штурма заключается в том, что он явился классическим образцом восстания, проведенного по плану и под руководством партии пролетариата. В нем

¹²⁶ В. И. Ленин. Соч., т. 9, стр. 258.

нашли блестящее подтверждение и осуществление ленинские положения об умении своевременно выбрать момент для нанесения решающего удара, об организации восстания, о создании перевеса боевой силы революции, способной сокрушить военное сопротивление классового врага, о решимости и наступательной тактике, о способности партии пролетариата — руководящей и организующей силы восстания — обеспечить морально-политический успех и перевес на стороне революции, полностью обнаружилось умение коммунистической партии отвоевать у империалистической буржуазии всю солдатскую массу и т. д. В силу всего этого опыт Коммунистической партии Советского Союза имеет неоценимое значение для коммунистических и рабочих партий капиталистического мира.

Д. А. КОВАЛЕНКО

РАБОТА ПЕТРОГРАДСКИХ РАБОЧИХ НА ОБОРОНУ

(осень 1918 г.— осень 1919 г.)

В годы иностранной военной интервенции и гражданской войны рабочие и крестьяне Советской России под руководством коммунистической партии, ее гениальных вождей Ленина и Сталина отстояли свободу и независимость первого в мире государства диктатуры пролетариата. В невероятно трудных условиях народы нашей страны разгромили войска американо-англо-франко-японских и германских империалистов и их многочисленных ставленников — белогвардейских генералов.

Рабочие и крестьяне, укрепив первое в мире социалистическое государство, выполнили не только свой национальный, но и интернациональный долг. «Россия,— говорил В. И. Ленин в июле 1919 г.,— первая страна, которой история дала роль зачинателя социалистической революции, и именно поэтому на нашу долю выпадает столько борьбы и страданий. Империалисты и капиталисты других стран понимают, что Россия стоит во всеоружии, что в России решается судьба не русского только, а и международного капитала»¹.

Одной из решающих причин победы Советского государства над соединенными силами интервентов и белогвардейцев была прочность советского тыла. Советская власть сумела поставить весь тыл на службу фронту, а руководящим ядром фронта и тыла была большевистская партия.

«Красная армия победила потому, что руководящим ядром тыла и фронта Красной армии была партия большевиков, единая своей сплоченностью и дисциплиной, сильная своим революционным духом и готовностью пойти на любые жертвы ради успеха общего дела, непревзойденная своим умением организовать миллионные массы и правильно руководить ими в сложной обстановке»².

В основе прочности советского тыла в Отечественной войне 1918—1920 гг. лежали победа Великой Октябрьской социалистической революции и те социалистические преобразования в стране, которые были проведены партией и Советским государством.

Советское государство играло уже в те годы особую роль в создании социалистических форм хозяйства. Оно призвано было не заменить одну форму эксплуатации другой формой, а ликвидировать всякую эксплуатацию человека человеком. Оно должно было создать новые, социалистические формы хозяйства на «пустом месте», так как социалистическая революция начинается при отсутствии готовых форм социалистического уклада в недрах капитализма.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 498.

² История ВКП(б). Краткий курс, стр. 234.

И. В. Сталин учит, что Советская власть с честью выполнила эту трудную и сложную задачу не потому, что она будто бы уничтожила существующие экономические законы и «сформулировала» новые, а потому, что она опиралась на экономический закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил.

«Производительные силы нашей страны, особенно в промышленности, имели общественный характер, форма же собственности была частная, капиталистическая. Опираясь на экономический закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил, Советская власть обобществила средства производства, сделала их собственностью всего народа и тем уничтожила систему эксплуатации, создала социалистические формы хозяйства. Не будь этого закона и не опираясь на него, Советская власть не смогла бы выполнить своей задачи»³.

Благородные, возвышенные цели справедливой Отечественной войны воодушевляли народные массы на преодоление огромных трудностей. В. И. Ленин в апреле 1919 г. говорил: «...у нас в первый раз в мире идет война, когда рабочие и крестьяне, зная, чувствуя и видя, что тяжесть войны необъятна, испытав все муки голода в стране, которую, точно осажденную крепость, окружили империалисты, понимают, что ведут войну за землю, фабрики и заводы. Никогда не победят того народа, в котором рабочие и крестьяне в большинстве своем узнали, почувствовали и увидели, что они отстаивают свою, Советскую власть — власть трудящихся, что отстаивают то дело, победа которого им и их детям обеспечит возможность пользоваться всеми благами культуры, всеми созданиями человеческого труда»⁴.

Национализация крупной и средней промышленности, земли, банков, транспорта, монополия внешней торговли дали в руки Советского государства мощные рычаги для направления всей экономической жизни страны к единой цели — разгрому иностранных интервентов и белогвардейцев.

Огромную роль в упрочении советского тыла сыграл военно-политический союз рабочих и крестьян, осуществлявшийся на основе решений VIII съезда большевистской партии о переходе «от политики нейтрализации середняка к *прочному союзу* с ним для борьбы с белогвардейщиной и иностранной интервенцией...»⁵.

Не меньшее значение для прочности советского тыла в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны имела ленинско-сталинская политика равноправия и дружбы народов России. Ленин и Сталин в ожесточенной борьбе с буржуазными шовинистами и националистами, в борьбе против замаскированных врагов и предателей — Пятакова, Бухарина и других отстаивали чистоту и незыблемость национальной политики Советского государства. Это дало возможность русскому пролетариату установить прочный союз с рабочим классом и крестьянством других наций. Без такого союза невозможна была победа над интервентами и белогвардейцами.

В работах В. И. Ленина и И. В. Сталина всесторонне вскрыты причины прочности советского тыла и непрочности тыла контрреволюции в период 1918—1920 гг., обосновано положение о внутренних областях России как базе социалистической революции, о роли петроградско-московского пролетариата как базы Советского правительства.

³ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, Госполитиздат, 1952, стр. 7.

⁴ В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 292.

⁵ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 224.

В свете этих ленинско-сталинских положений большое значение имеет всестороннее исследование вопроса о роли рабочего класса России в победоносном исходе гражданской войны 1918—1920 гг. В данной статье автор ставит своей задачей показать роль петроградских рабочих в организации военного производства для нужд фронта в период с осени 1918 г. до осени 1919 г.

В. И. Ленин и И. В. Сталин высоко оценили исторические заслуги петроградских рабочих в борьбе с врагами революции в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны. «Вся история двухлетней беспримерной по трудностям и беспримерной по победам советской борьбы с буржуазией всего мира, — писал В. И. Ленин 17 октября 1919 г., — показала нам со стороны питерских рабочих не только образец исполнения долга, но и образец высочайшего героизма, невиданного в мире революционного энтузиазма и самоотвержения»⁶. И. В. Сталин отмечал, что «Ленинградские пролетарии были первыми в боях гражданской войны»⁷.

Петроградские рабочие вместе с рабочими других промышленных центров России были основным костяком молодой Красной Армии, смениторов ее полки пролетарской организованностью и дисциплиной. С апреля 1918 г. по апрель 1919 г. петроградские рабочие дали не менее 170 тыс. человек для пополнения Красной Армии. Они много сделали для того, чтобы вооружить Красную Армию, обуть и одеть ее, снабдить всем необходимым для победы.

I

Необходимость организации работы на оборону остро встала перед коммунистической партией и Советским правительством во второй половине 1918 г., когда широко развернулись иностранная военная интервенция и гражданская война. В первый период войны молодые отряды Красной Армии снабжались за счет вооружения, оставшегося от царской армии; однако уже в это время были приняты меры к организации производства нового оружия. С этой целью Советское правительство создало специальные органы. 17 августа 1918 г. постановлением Совнаркома была образована Чрезвычайная комиссия по производству военного снаряжения. В состав этой комиссии вошли представители Высшего совета народного хозяйства, военного ведомства и профсоюзов. Основной задачей Чрезвычайной комиссии было принятие всех мер к наиболее целесообразному использованию ресурсов страны для снабжения Красной Армии. Наряду с этим были организованы Центральное управление снабжения и Главное артиллерийское управление.

На местах к работе по снабжению Красной Армии привлекались Советы рабочих и крестьянских депутатов, советы народного хозяйства и военные комиссариаты. При местных советах народного хозяйства создавались также чрезвычайные комиссии по снабжению Красной Армии.

30 ноября 1918 г. был создан Совет Рабочей и Крестьянской Обороны во главе с В. И. Лениным и И. В. Сталиным. В историческом постановлении ВЦИК от 30 ноября 1918 г. были определены задачи перестройки тыла. «Не только в армии и во флоте, — говорилось в постановлении, — но и в продовольственном и транспортном деле, а также в области военной промышленности должен быть установлен военный режим, т. е. режим суровой трудовой дисциплины, отвечающей положению страны,

⁶ В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 50.

⁷ И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 219.

которую бандиты империализма вынудили превратить в военный лагерь»⁸.

Для выполнения этой задачи требовалось теснейшим образом объединить деятельность военного ведомства, Чрезвычайной комиссии по производству военного снаряжения, комиссариатов путей сообщения и продовольствия на общей работе по обороне страны.

Совет Обороны, которому предоставлялась вся полнота прав в деле мобилизации сил и средств страны в интересах обороны, сыграл исключительную роль в мобилизации тыла. «Организованный Лениным Совет рабочих и крестьянской обороны руководил делом снабжения фронта людьми, продовольствием, обмундированием, вооружением»⁹.

Совет Обороны руководил всем ходом мобилизации промышленности на оборону под лозунгом «Все для фронта». «Это значит,— указывал И. В. Сталин,— что вся наша строительная работа была поставлена на рельсы снабжения, на рельсы укрепления фронта»¹⁰. Совет Обороны ставил конкретные задачи перед всеми организациями, отвечавшими за судьбу производства вооружения и боеприпасов.

Наиболее четко были определены задачи Чрезвычайной комиссии по производству военного снаряжения, права и функции которой были значительно расширены, а сама комиссия постановлением Совнаркома от 2 ноября 1918 г. была преобразована в Чрезвычайную комиссию по снабжению Красной Армии»¹¹.

В постановлении Совета Обороны от 8 декабря 1918 г. говорилось: «Совет Обороны считает необходимым предоставление самой широкой инициативы в деле заготовки снабжения на местах как военными окружными и губернскими комиссариатами и армиями на фронтах, так и Совдепами. Задача Чрезвычайной комиссии по снабжению армии заключается в том, чтобы всемерно содействовать и доставлять соответственным органам на местах все необходимые для заготовок сырья материалы, средства производства и готовые продукты из ВСНХ, центральных коллегий и других источников и вводить необходимый контроль и необходимое единство в процесс восстановления производства по обслуживанию разносторонних нужд армии»¹².

Мобилизация промышленности Советской России в 1918—1920 гг. как по своим целям, так и по характеру, коренным образом отличалась от мобилизации промышленности в царской России в период первой мировой войны. Мобилизация промышленности в 1918—1920 гг. преследовала цели справедливой Отечественной войны, тогда как в 1914—1916 гг. она подчинялась задачам империалистической войны.

И. В. Сталин учит, что после победы социалистической революции, в результате коренного преобразования экономической основы общества, теряют свою силу и экономические законы, свойственные капитализму. Закон конкуренции и анархии производства теряет свою силу и уступает место закону планомерного развития народного хозяйства.

«Закон планомерного развития народного хозяйства,— пишет И. В. Сталин,— возник как противовес закону конкуренции и анархии производства при капитализме. Он возник на базе обобществления средств производства, после того, как закон конкуренции и анархии производства потерял силу»¹³.

⁸ Собрание Указаний, № 91—92, от 2 декабря 1918 г., ст. 924.

⁹ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 218.

¹⁰ И. В. Сталин. Соч., т. 4, стр. 295.

¹¹ ЦГАКА, ф. 4, д. 13, оп. 23, л. 225.

¹² Ленинский сборник, т. XXXIV, стр. 60.

¹³ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 8.

Установление диктатуры пролетариата и национализация основных средств производства заложили основы для планового развития советского хозяйства. Только благодаря планированию нашего хозяйства можно было создать слаженное военное хозяйство и добиться победы над интервентами и белогвардейцами.

И. В. Сталин еще в ноябре 1920 г. говорил, что мы «строили не буржуазное хозяйство, где всякий, преследуя свои частные интересы, не заботится о государстве как о целом, не ставит себе вопроса о планомерной организации хозяйства в государственном масштабе. Нет, мы строили общество социалистическое. Это значит, что должны быть учтены потребности всего общества в целом, должно быть организовано хозяйство планомерно, сознательно, в общероссийском масштабе»¹⁴.

Мобилизация советской промышленности носила плановый характер, тогда как царское правительство не имело определенного мобилизационного плана в начале войны и приступило к мобилизации частной промышленности только в 1915 г., а сама мобилизация, в которой буржуазия преследовала своекорыстные интересы, не могла привести к эффективным результатам. Мероприятия царского правительства по усилению работы на оборону не получили поддержки широких масс ввиду антинародного, реакционного характера империалистической войны. Главной же особенностью мобилизации промышленности в 1918—1920 гг. было участие в этом важном деле широких масс рабочих и их организаций.

Организация работы на оборону в 1918—1920 гг. проходила в чрезвычайно трудных условиях. Страна была отрезана от основных источников топлива, сырья и продовольствия. Американско-английские и другие империалисты объявили голодную блокаду Советской России. В результате всего этого создались невероятные трудности в организации военного производства: ряд предприятий, особенно петроградских, был эвакуирован на восток, нехватало топлива, сырья, хлеба для рабочих. Однако партия мобилизовала широкие массы рабочих на преодоление этих трудностей и успешно решила поставленную задачу. История гражданской войны показывает, писал товарищ Сталин, что несмотря на нашу тогдашнюю бедность, мы все же справились со снабжением Красной Армии¹⁵. Среди важнейших факторов, определивших успешное решение этой задачи, В. И. Ленин отмечал мобилизующую и организующую роль коммунистической партии и невиданный трудовой героизм рабочего класса.

В октябре 1918 г. В. И. Ленин поставил задачу создания трехмиллионной Красной Армии. В связи с этим в ноябре 1918 г. мобилизационным отделом Всероглаштаба была разработана программа вооружения 33 формируемых дивизий¹⁶. Это была программа вооружения массовой Красной Армии, которую, как указывает товарищ Сталин, удалось создать лишь во второй половине 1918 г.¹⁷

Произведенные осенью 1918 г. подсчеты наличных запасов вооружения и боеприпасов показали, что потребность в шестидюймовых гаубицах удовлетворялась всего лишь на 4 %, в сорокавосемилейных гаубицах — на 20 %, в трехдюймовых полевых пушках — на 93 %, в снарядах — на 80—100 %¹⁸.

Большой недостаток ощущался в стрелковом оружии: потребность в винтовках удовлетворялась наличными запасами на 23 %, в револьверах — на 1 %, в пулеметах — на 12 %, в патронах винтовочных — на 33 %, в патронах пулеметных — на 10 %.

¹⁴ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 390.

¹⁵ См.: И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 349.

¹⁶ ЦГАКА, ф. 20, оп. 5, д. 81, л. 25.

¹⁷ См.: И. В. Сталин, Соч., т. 9, стр. 319.

¹⁸ ЦГАКА, ф. 4, оп. 23, д. 13, л. 261.

в револьверных — на 46%¹⁹. Поэтому в первую очередь потребовалось организовать производство винтовок и патронов. Совет Оборона 4 декабря 1918 г. создал специальную «комиссию о патронах» с участием в ней Ленина и Сталина. 5 декабря 1918 г. комиссия разработала детальную программу усиления производства патронов на Тульском и Подольском заводах.

На долю петроградских рабочих выпала большая и трудная задача обеспечения Красной Армии артиллерией, бронеавтомобилями, бронепоездами, одеждой и обувью, а также различными видами инженерного имущества.

В первой половине 1918 г. в Петрограде работали 534 крупных предприятия с 139 172 рабочими. Несмотря на значительное сокращение количества действовавших предприятий, петроградская промышленность продолжала играть важнейшую роль в хозяйственной жизни страны. В Петрограде работали 175 металлических заводов, 40 химических заводов, 60 текстильных фабрик, ряд военно-морских заводов. Петроградские заводы выпускали новые и ремонтировали старые паровозы и вагоны, производили сельскохозяйственные машины и различные предметы широкого потребления для населения.

Под руководством В. М. Молотова, как председателя Совета народного хозяйства Северного района, в Петрограде осенью 1918 г. началась большая работа по развертыванию военного производства. Для этого необходимо было провести ряд организационных мероприятий по обеспечению заводов рабочей силой, сырьем и топливом.

5 октября 1918 г. в Смольном состоялось совещание представителей партийных, советских, профсоюзных и военных организаций Петрограда по вопросу о возобновлении производства предметов боевого снабжения. 8 октября 1918 г. Совет народного хозяйства Северного района принял решение об организации Комиссии по восстановлению военной промышленности. В состав комиссии вошли представители Совнархоза, профсоюзов, морского и военного комиссариатов и представитель Центроколлегии по эвакуации Петрограда²⁰. 10 октября 1918 г. на заседании Совнархоза было утверждено положение о комиссии. Этим положением определялись ее цели, задачи и структура²¹.

Для выработки общего плана работ и общего руководства и надзора за работами на заводах комиссия должна была провести учет потребности в военном снабжении, в соответствии с требованиями военного и морского комиссариатов, провести учет наличности фабрикатов и полуфабрикатов, которые имелись на заводах, а также организовать через соответствующие секции Совнархоза производство военного снаряжения, контролируя ход его изготовления. В качестве исполнительного органа комиссии было создано бюро в составе 5 человек во главе с представителем Совнархоза. Вся работа по восстановлению военной промышленности выполнялась секциями Совнархоза под общим руководством бюро комиссии. Мобилизация промышленности Петрограда проводилась как большая политическая кампания, которая приковала внимание партийных, советских и рабочих организаций города. В этом большая заслуга В. М. Молотова.

29 ноября 1918 г. Президиум Совета народного хозяйства под председательством В. М. Молотова заслушал доклад об организации военной промышленности. В докладе были подведены первые итоги работы по

¹⁹ Там же.

²⁰ Государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства Ленинградской области (ГАОРСС ЛО), ф. 1578, св. 67, д. 15, л. 138.

²¹ Там же, ф. 4598, оп. 1, св. 1, д. 14, л. 22 («Положение о комиссии по военным снабжениям»)

восстановлению военной промышленности. В принятом постановлении намечались очередные задачи Совнархоза по обеспечению промышленности рабочими, топливом и заказами.

На этом же заседании был утвержден состав Чрезвычайной комиссии по военному снабжению при Совнархозе Северного района²².

По инициативе В. М. Молотова вопрос о мобилизации промышленности Петрограда на оборону обсуждался на собраниях партийных, советских и профсоюзных низовых организаций.

В. М. Молотов 16 декабря 1918 г. выступил на VIII общегородской партийной конференции с докладом «Об экономической политике и формах рабочего движения»²³. В. М. Молотов указал, что в связи с военным нападением империалистических государств снова приходится налаживать военную промышленность. Проведенный учет запасов сырья и топлива, говорил тов. Молотов, показывает, что приходится черпать последние остатки их, поэтому необходимо бережно и рационально распределить эти остатки.

Конференция одобрила деятельность Совета народного хозяйства и наметила ряд мероприятий по улучшению практической работы Совнархоза в деле мобилизации промышленности, усиления связи секций с производственными рабочими организациями, с массами рабочих, укрепления трудовой дисциплины среди служащих и т. д.

Решение конференции, разработанное В. М. Молотовым, четко определяло ближайшие задачи коммунистов в деле организации производства военного снаряжения²⁴.

Вопросами мобилизации промышленности занимались и секции Совнархоза. Еще 8 декабря 1918 г. был созван расширенный пленум Совнархоза, в котором приняли участие представители секций и отделов Совнархоза, экономических отделов районных Советов, Союза коммун Северной области, Петросовета, Совета народного хозяйства Уральской области, представители профсоюзов, Чрезвычайной комиссии по снабжению Красной Армии и ряда других организаций²⁵. На этом собрании В. М. Молотов выступил с развернутым докладом «Снаряжение Красной Армии и напряжение всех производительных сил Петрограда к производству предметов военного снабжения»²⁶.

В своем докладе В. М. Молотов наметил программу работы для снабжения Красной Армии боевым оружием и инженерным имуществом, продовольствием, вещевым довольствием. Значительную часть вооружения, обмундирования, амуниции и инженерного имущества могли дать петроградские заводы, на которых необходимо было возобновить производство.

В. М. Молотов подчеркнул, что нужно тщательно учесть и по-хозяйски использовать все запасы в различных складах Петрограда. Докладчик обратил далее внимание на необходимость наладить работу по снабжению армии в соответствии с определенным планом, выработанным во всероссийском масштабе.

Представители секций и отдельных заводов рассказали на пленуме о практической работе, которая к этому времени была уже проведена. Металлическая секция учла до 1 млн. снарядов. Она обследовала авиационные заводы Петрограда, которые были в сравнительно хорошем состоянии, имели детали самолетов и могли немедленно начать сборку новых машин.

²² ГАОРСС ЛО, ф. 1578, оп. 2, св. 67, д. 15, л. 145.

²³ «Северная коммуна», № 181, от 17 декабря 1918 г.

²⁴ «Северная коммуна», № 182, от 18 декабря 1918 г.

²⁵ «Новый путь», 1918, № 12, стр. 23.

²⁶ Там же, стр. 23—30.

Текстильная секция отпустила для армии 160 тыс. аршин ткани и приступила к изготовлению предметов вещевого снабжения. Первая государственная фабрика изготовила 60 тыс. шинелей, 17 тыс. комплектов белья, фабрика Любавского — 4 тыс. пар шаровар и рубаш. Заканчивалось выполнение заказа на 60 тыс. одеял для воинских частей.

Предприятия кожевенной промышленности (завод Осипова, фабрики «Скорород», «Победа» и др.) получили большие заказы на производство амуниции, солдатских сапог и ботинок. Химическая секция приступила к организации производства пороха, в первую очередь на Шлиссельбургском и Охтенском пороховых заводах.

Таким образом, за один месяц все секции Совнархоза включились в работу на оборону. Совнархоз становился на деле единым центром организации производства средств обороны в пределах Петрограда.

Вся работа по развертыванию военного производства проходила под руководством большевистской организации Петрограда.

Одним из главных условий успешной работы промышленности на оборону было обеспечение ее рабочей силой. Эта задача была трудной и сложной. С января по сентябрь 1918 г. количество рабочих в Петрограде уменьшилось более чем вдвое: на 1 января 1918 г. на предприятиях с числом рабочих более 100 чел. насчитывалось 293 296 рабочих. К сентябрю 1918 г. это количество уменьшилось до 120 553 человек²⁷. Здесь сказались эвакуация промышленности, отлив части рабочих в деревню и мобилизации рабочих в ряды Красной Армии, в продотряды, в отряды по заготовке топлива. Только за один год — с апреля 1918 г. по апрель 1919 г. — в Красную Армию были мобилизованы 170 тыс. петроградских рабочих; в продотряды летом 1918 г. Петроград выделил 5000 чел. Трудно переоценить значение этих мобилизаций петроградских рабочих для укрепления советского строя в нашей стране. Посылая своих лучших представителей в Красную Армию, рабочие Петрограда содействовали укреплению ее рядов. Создав многочисленные рабочие продотряды, они спасли население городов от голода.

С началом работы промышленности на оборону возникла необходимость вернуть рабочих, уехавших в деревню или остававшихся в Петрограде без работы. Петроградская газета «Вооруженный народ» в октябре 1918 г. писала: «Балтийский, Ижорский и Обуховский заводы приступают к изготовлению боевого снабжения. Ощущается большой недостаток как в квалифицированных, так и неквалифицированных рабочих.

Товарищи! Кому дороги завоевания Октябрьской революции, тот должен немедленно вернуться к своим станкам»²⁸.

В октябре 1918 г. экономический отдел Выборгского районного Совета обратился к рабочим-металлистам с призывом вернуться на заводы для изготовления предметов вооружения Красной Армии и изделий для деревни²⁹. С аналогичными воззваниями к рабочим обращались профсоюзные и советские организации Петрограда, а также отдельные предприятия.

Наиболее остро стоял вопрос с обеспечением рабочей силой металлических заводов, где количество рабочих уменьшилось с 1 января 1918 г. на 77,9%. В октябре 1918 г. Петроградский Совет издал постановление об обязательном учете рабочих и технических служащих металлзаводов: на учет брались безработные или работавшие не по специальности, а также все остальные рабочие в Петрограде и его окрестностях. Учет рабочих-металлистов возлагался на районные отделения союза металлистов.

²⁷ Статистический сборник по Петрограду, Пгр., 1922, стр. 40—41.

²⁸ «Вооруженный народ», № 80, от 19 октября 1918 г.

²⁹ «Северная коммуна», № 123, вечернее прибавление 7 октября 1918 г.

Орган рабочих-металлистов Петрограда журнал «Металлист» писал: «Союзы должны иметь точные сведения о своей рабочей армии и полное представление о тех производственных, общегосударственных задачах, которые стоят перед ними. Только имея на учете весь состав рабочих данного производства, а также количество заводов, союзы могут правильно распределить рабочую силу и принимать действительное участие в регулировании производства».

Для проведения учета рабочих были созданы учетно-распределительные отделы в союзах. 5 ноября 1918 г. бюро областного комитета союза рабочих-металлистов Северной области обратилось к рабочим-металлистам Петрограда и области с горячим призывом вернуться к работе на заводах.

«Вспомните, товарищи,— говорилось в воззвании,— что железо лежит в основе всей хозяйственной и боевой жизни.

Вспомните, что помочь нашим братьям, отражающим с гневным мужеством атаки империалистов на всех фронтах, мы можем только сталью и железом — пушками, ружьями, снарядами.

Вспомните, что за хлеб мы должны дать своему родному брату — крестьянину подковы, топоры, пилы, косы. Вспомните, что доставить хлеб в наш родной город и отправить военное снаряжение на фронт можно только по стальным рельсам на железных паровозах.

Вспомните все это! Вспомните также и то, что металлисты всегда первые шли на приступ в борьбе с капиталом, и что не было еще такой жертвы, от которой они бы отказались во имя социализма».

Бюро призвало рабочих-металлистов стать всем как один на защиту Советской социалистической России. «К станкам и сверлам, к молоту и подпилку, товарищи! Отечество в опасности! На помощь!» Так заканчивалось обращение к рабочим-металлистам Петрограда.

22 ноября собрание фракции коммунистов петроградского отдела союза рабочих-металлистов, на котором присутствовали 78 человек, обсудило доклад об обязательном учете металлистов. В принятом по этому вопросу решении было записано: «Фракция призывает всех членов союза к строгой пролетарской дисциплине, к борьбе с производственными дезертирами, к поддержке тех органов, которые организуют великое орудие борьбы за пролетарское дело — военное снабжение Красной Армии, а хозяйственные организации — к планомерной и систематической работе в этом отношении во имя пролетарского идеала — социализма».

Через два дня общегородская конференция заводских комитетов союза рабочих-металлистов высказалась за укрепление трудовой пролетарской дисциплины. «Необходимо призвать отдельных членов союза,— говорилось в решении конференции,— подчиниться воле организованного пролетариата. Конференция призывает всех членов союза к строгой пролетарской дисциплине и к борьбе с производственным дезертирством»³⁰.

В результате энергичной работы союза металлистов на 1 декабря 1918 г. были зарегистрированы 5822 безработных металлиста, из которых более 3000 чел. были отправлены на работу.

Количество рабочих в крупных (насчитывавших более 100 рабочих) предприятиях Петроградской губернии к январю 1919 г. по сравнению с сентябрем 1918 г. увеличилось на 14 тыс. человек и составило 134 345 человек³¹. Если учесть и более мелкие предприятия с количеством рабочих от 50 до 100 чел., на 1 января 1919 г. в Петроградской губернии насчитывалось 144 165 рабочих³².

³⁰ «Металлист». 1918, № 11—12, стр. 14—15; № 13—14, стр. 16 и 18.

³¹ Материалы по статистике труда, № 5, Пгр., 1919, стр. 33.

³² Там же, стр. 43.

Важнейшим условием успешной работы заводов на оборону было обеспечение их сырьем и топливом. В связи с оккупацией Урала и юга России промышленность переживала металлический голод. За 1919 г. Продрасмет отпустил на нужды промышленности 15,5 млн. пудов металла, а общая потребность в металле выросла до 143 млн. пудов³³.

В Петрограде на складах Гутуевской таможни и других частных складах, на железных дорогах и заводах к началу октября 1918 г. рабочие учли до 13,5 млн. пудов различных металлов³⁴.

Совет народного хозяйства Северного района под руководством В. М. Молотова принимал меры для обеспечения петроградской промышленности собственной металлургической базой. Летом 1918 г. секция по металлу организовала исследование месторождений меди в Северной области. Экспедиция собрала к концу 1918 г. различные образцы медной руды и пришла к выводу, что можно приступить к эксплуатации Вороноборского месторождения, где можно было пустить в ход 2—3 рудника.

В июне 1918 г. В. М. Молотов выступил на заседании металлосекции с докладом о восстановлении Сегозерского чугуноплавильного завода и постройке металлургического завода на р. Выг. По предложению тов. Молотова, Совет народного хозяйства Северного района утвердил состав четырех экспедиций для исследования вопроса на месте³⁵. Только развернувшиеся военные действия в Олонецком крае не дали возможности осуществить это решение.

Совет народного хозяйства периодически проводил подсчеты наличия металлов на заводах и складах, чтобы в плановом порядке распределять их. Строжайший учет всех запасов металла при экономном их расходовании позволил обеспечивать важнейшие военные заказы Петрограда.

Труднее было с сырьем для текстильных фабрик Петрограда. Трудности в их снабжении проявились уже весной и летом 1918 г. Контрреволюционное восстание оренбургских белоказачков отрезало Среднюю Азию от Советской России. В конце 1918 г. посланная в Среднюю Азию экспедиция заготовила до 1½ млн. пудов хлопка, но не смогла его вывезти, так как железная дорога на Оренбург была в руках белых. На складах в России имелось лишь около 1 млн. пудов хлопка. Таким образом, советская текстильная промышленность стояла перед перспективой хлопкового голода.

В октябре 1918 г. «Центротекстиль» вынес решение о сокращении работы текстильных предприятий до 4 дней в неделю³⁶. В связи с отсутствием хлопка в ноябре 1918 г. в Петрограде закрылось 10 ткацких фабрик³⁷. Некоторые ткацкие фабрики продолжали дорабатывать остатки сырья³⁸. Несколько фабрик работало над выполнением заказов специальной ткани для «Треугольника», «Скорохода» и «Военно-воздухоплавательного флота»³⁹.

Совет народного хозяйства и рабочие-текстильщики принимали героические усилия для обеспечения работы ткацких и швейных фабрик и мастерских, работавших по снабжению Красной Армии. Были взяты на учет все запасы сырья — хлопка, джута, льна, шерсти и пр., а также готовой ткани. Весь этот материал был пущен на производство обмундирования для Красной Армии.

Исключительно остро стояла проблема топлива для петроградских заводов. Оккупация интервентами и белогвардейцами Донбасса, Баку,

³³ Отчет ВСНХ VIII Всероссийскому съезду Советов, М., 1920, стр. 45.

³⁴ ГАОРСС ЛО, ф. 1740, св. 8, д. 365, лл. 1—14.

³⁵ ГАОРСС ЛО, ф. 1578, св. 67, д. 14, л. 83 и др.

³⁶ «Новый путь», 1918, № 9—10, стр. 28.

³⁷ ГАОРСС ЛО, ф. 1578, св. 67, д. 3, л. 144.

³⁸ Там же.

³⁹ Там же.

Грозного, Урала и других топливных центров Советской России создала величайшие трудности в деле снабжения страны топливом. Из источников минерального топлива оставался только Подмосковский угольный бассейн, да еще в период навигации 1918 г. удалось вывезти из Баку 86 млн. пудов различных нефтепродуктов⁴⁰.

Поэтому топливный вопрос, наряду с вопросом продовольственным, стал в центре всей работы большевистской партии и советского правительства. Нужны были чрезвычайные меры в общегосударственном масштабе для организации заготовок топлива и правильного топливного снабжения, обеспечения работы железных дорог, электростанций, оборонной промышленности.

В мае 1918 г. Совет Народных Комиссаров, по предложению В. И. Ленина, принял постановление об увеличении добычи топлива и экономии в его расходовании⁴¹. Советское правительство и большевистская партия, указывая массам рабочих и крестьян на надвигавшийся топливный кризис, призывали их развить максимальную энергию в деле заготовки местных видов топлива — дров, торфа, горючих сланцев. На первом заседании Совета Рабоче-Крестьянской Обороны 1 декабря было принято решение о переводе некоторых категорий рабочих, занятых добычей торфа, угля и заготовкой дров, на красноармейский паек, а также о снабжении их обувью.

Петроград не имел своей собственной топливной базы и жил до революции почти исключительно за счет привозного донецкого и иностранного угля, которого в мирное время потреблялось около 106—109 млн. пудов в год⁴². В связи с начавшейся иностранной интервенцией привоз угля в Петроград в 1918 г. резко снизился.

Совет Народных Комиссаров неоднократно приходил на помощь петроградским рабочим в деле обеспечения заводов Петрограда топливом. Летом 1918 г. петроградские заводы получили свыше 3 млн. пудов угля из запасов Морского комиссариата⁴³. Троцкисты пытались помешать правильному распределению угля Морского комиссариата. Так, в июле 1918 г. предатель Троцкий добился решения Высшего военного совета о недопустимости передачи угля Морского комиссариата для заводов, имеющих общехозяйственное, а не чисто военное значение, а также для ж.-д. транспорта⁴⁴. Ленин и Сталин пресекли эти действия троцкистов и обеспечили передачу в 1918 г. народному хозяйству страны 17 млн. пудов из запасов Морского комиссариата.

Согласно постановлению Совнаркома было закуплено 6 млн. пудов угля в Германии в обмен на металлолом. В октябре 1918 г. этот уголь начал поступать в Петроград. Всего к осени 1918 г. из Германии удалось получить около 4 млн. пудов угля для петроградской промышленности⁴⁵. Однако топлива было мало, и задача добычи его на месте приобрела исключительную важность. Поэтому Совет народного хозяйства Северного района направил главное внимание петроградских рабочих на добычу местного топлива всех видов.

В марте 1918 г. Совнархоз Северного района приступил к организации торфоразработок и к расширению добычи угля в Боровичском районе. В апреле 1918 г. на заседании президиума Совнархоза под руковод-

⁴⁰ Труды II Всероссийского съезда советов народного хозяйства, стр. 10.

⁴¹ Ленинский сборник, т. XXI, стр. 186.

⁴² Статистический сборник по Петрограду и Петроградской губернии, Пгр., 1922, стр. 92.

⁴³ Центральный государственный архив Военно-морского флота (ЦГАВМФ), ф. 314, оп. 1, д. 467, лл. 12—17, 40 и др.

⁴⁴ Там же, лл. 56—57.

⁴⁵ ГАОРСС ЛО, ф. 1576, св. 68, д. 42, лл. 3—4.

ством В. М. Молотова был разработан план добычи, доставки, учета и распределения топлива.

Уездные и губернские совнархозы организовали лесозаготовки в области. Были созданы артели лесозаготовительных рабочих, объединившие до 60 тыс. человек⁴⁶.

Летом 1918 г. Совнархоз через топливную секцию заключил 199 договоров с лесопромышленниками на поставку 200 тыс. куб. сажен дров в Петроград.

В начале июля Совнархоз за подписью В. М. Молотова издал обязательное постановление, в силу которого все сделки на дрова должны были обязательно регистрироваться⁴⁷. Баржи с незарегистрированными дровами, привезенными для продажи по спекулятивным ценам, реквизировались. Все запасы топлива сосредоточивались в специально созданном городском комитете по распределению топлива (Гортоп). Однако лесопромышленники саботировали лесозаготовки, отказываясь поставлять дрова по установленным Совнархозом ценам. Характерно, что лесопромышленники встречали поддержку со стороны предателя Зиновьева.

Совет народного хозяйства летом 1918 г. вел усиленную разработку торфа на Охтенских, Ириновских и Обуховских болотах, в результате чего в трудные летние месяцы 1918 г. было заготовлено 5 млн. пудов торфа, т. е. больше, чем в течение ряда предыдущих лет⁴⁸.

16 октября 1918 г. президиум Совнархоза Северного района национализировал Боровичские угольные копи⁴⁹.

В результате всех принятых мер промышленность Петрограда получила в 1918 г. 59 307,1 тыс. пудов топлива⁵⁰. Этого было мало, но промышленность уже могла выполнять важные оборонные задания. Одновременно были приняты меры к правильному распределению скудных запасов топлива между заводами и велась беспощадная борьба с сепаратизмом отдельных заводов, утаивавших запасы топлива и сопротивлявшихся их перераспределению.

Выполняя ленинские указания о борьбе за топливо, петроградские рабочие добились того, что с началом работы петроградской промышленности на оборону осенью 1918 г. остановка заводов из-за отсутствия топлива стала сравнительно редким явлением. Таким образом, петроградские рабочие, преодолев под руководством партии Ленина — Сталина большие трудности, сумели в 1918 г. создать минимальные условия для работы промышленности на оборону и обеспечили ее сырьем и топливом. Петроград с осени 1918 г. стал важнейшим центром снабжения молодой Красной Армии.

II

Первое место среди петроградских предприятий, снабжавших Красную Армию артиллерией и боеприпасами, занимал Путиловский (ныне Кировский) завод.

В приветствии кировцам по случаю 150-летия завода товарищ Сталин дал высокую оценку исторической роли этого предприятия. «Один из старейших заводов страны — Кировский завод, — писал И. В. Сталин, — сыграл историческую роль в революционной борьбе русского рабочего

⁴⁶ Из деятельности Совета народного хозяйства Северного района, Пгр., 1918, стр. 41—42.

⁴⁷ «Новый путь», 1918, № 3, стр. 33.

⁴⁸ Из деятельности Совета народного хозяйства Северного района, стр. 37—42.

⁴⁹ «Новый путь», 1918, № 9—10, стр. 31.

⁵⁰ Статистический сборник по Петрограду и Петроградской губ., стр. 93.

класса в установлении Советской власти и укреплении хозяйственной и оборонной мощи нашей Родины»⁵¹.

Путиловский завод тяжело переживал хозяйственную разруху, возникшую в результате трех лет империалистической войны и хозяйничания буржуазии при царизме и Временном правительстве. Ряды путиловцев сильно поредели — не менее 10 тыс. путиловских рабочих ушли в Красную Армию, часть рабочих ушла в деревню. Поэтому в конце 1918 г. на заводе работали не более 8—9 тыс. рабочих⁵². Сократилась производственная база завода; металлургический отдел завода имел всего лишь одну мартеновскую печь.

Производством орудий в октябре 1918 г. были заняты всего лишь 650 рабочих против 4500 человек в 1916 г.⁵³ Завод в среднем выпускал 35 пушек в месяц. Из оставшихся запасов снарядной заготовки завод выпустил в декабре 1918 г. 8000 трехдюймовых шрапнелей и 5000 шестидюймовых фугасных бомб. В заводских мастерских ремонтировались грузовые автомашины, бронировались автомобили «Остин», выпускались бронемашины с «двигателями Кегресса»⁵⁴. Путиловцы изготовляли также трехдюймовые зенитные пушки для бронепоездов, вооружая ими как бронепоезда собственного производства, так и выпускавшиеся Сормовским и Ижорским заводами⁵⁵. Они создали первые два бронепоезда — № 2 и № 6 им. Ленина, а также артдивизион, снабдив их не только материальной частью, но и личным составом. В мае 1918 г. артдивизион имел 90 орудий, 150 автомобилей, 50 бронеплощадок и вагонов.

Для своевременного выполнения заданий заводу не хватало квалифицированных рабочих, топлива и продовольствия.

Совет Народных Комиссаров несколько раз принимал решения о топливе для Путиловского завода. В. И. Ленин лично принимал участие в обеспечении завода топливом. Только с марта по июль 1918 г. путиловцы получили свыше 1 млн. пудов угля. Совет народного хозяйства Северного района под руководством В. М. Молотова стремился обеспечить топливом, продовольствием и рабочими в первую очередь Путиловский завод⁵⁶.

Петроградские большевики под руководством В. М. Молотова вели борьбу против подрывной работы меньшевиков и эсеров, пытавшихся использовать трудности, которые переживали рабочие Путиловского завода, для организации забастовок и подрыва трудовой дисциплины.

В августе 1918 г. В. М. Молотов обратился с открытым письмом к путиловцам, поставив перед ними вопрос о необходимости поднятия производительности труда и укреплении трудовой дисциплины⁵⁷.

В ответ на письмо В. М. Молотова путиловцы дали отпор эсеро-меньшевистским элементам и резко подняли дисциплину труда.

В конце декабря 1918 г. меньшевики и эсеры, воспользовавшись продовольственными затруднениями, снова стали подбивать путиловских рабочих на прекращение работы, но эти попытки сорвать работу завода были парализованы усилиями коммунистов-путиловцев и шедших за ними передовых рабочих. В декабре 1918 г. эсеро-меньшевистские диверсанты устроили поджог в шрапнельной мастерской, чтобы сорвать

⁵¹ «Правда», № 93, от 3 апреля 1951 г.

⁵² ГАОРСС ЛО, ф. 1740, оп. 2, св. 17, д. 201, лл. 1—2.

⁵³ ГАОРСС ЛО, ф. 1740, оп. 2, св. 11, д. 504, лл. 1—2.

⁵⁴ Трехосные бронемашины имели резиновую ленту на задней паре колес и лыжные салазки на передних колесах, что позволяло им преодолевать рвы и другие небольшие препятствия. Это прообраз танков.

⁵⁵ ГАОРСС ЛО, ф. 1740, св. 11, д. 504, лл. 1—2.

⁵⁶ Там же, св. 14, д. 37, л. 2.

⁵⁷ «Северная коммуна», № 78, от 13 августа 1918 г.

выпуск снарядов. Размер убытка от пожара выразился в 2,5 млн. рублей. Однако благодаря срочным мерам, принятым по указанию В. М. Молотова, программа по выпуску снарядов была выполнена⁵⁸.

На оборону работали и другие металлзаводы Петрограда. Так, рабочие завода быв. «Старый Лесснер» в октябре 1918 г. выполняли заказ ВСНХ на 600 двигателей внутреннего сгорания и одновременно проводили сборку мин и минных аппаратов⁵⁹. Заводы «Л. Нобель» и «Экваль» выпускали дизели станционного и судового типа и двухтактные двигатели. Рабочие завода «Парвийнен» в ноябре 1918 г. вели подготовку к производству снарядов и т. д.

Группа военно-морских заводов — Ижорский, Балтийский судостроительный, Адмиралтейский, Обуховский, Охтенский судостроительный и другие — находились в ведении Народного комиссариата по военно-морским делам. Для восстановления производства на этих заводах осенью 1918 г. была создана специальная комиссия из представителей рабочих военно-морских заводов. Комиссия начала свою работу в сентябре 1918 г. и работала в тесном контакте с аналогичной комиссией Совета народного хозяйства⁶⁰.

Военно-морские заводы в годы гражданской войны оказали большую помощь Красной Армии артиллерией и боеприпасами. На этих заводах производилось вооружение бронеавтомобилей и броне-поездов⁶¹.

К осени 1918 г. старые запасы снарядов были почти исчерпаны и требовалось спешно пополнить их; это можно было сделать путем возобновления производства боевого снабжения на военно-морских заводах. Обследование их показало, что Обуховский завод мог возобновить работы по производству артиллерии; для этого необходимо было срочно вернуть на завод 8 барж с готовыми и полуготовыми, но не собранными системами, которые находились между Рыбинском и Саратовом. Завод мог начать выпуск ежемесячно по 6—8 систем⁶². Для этой цели завод немедленно приступил к восстановлению оружейной мастерской. Кроме того, завод получил задание на изготовление 47-миллиметровой опытной зенитной установки собственной системы и снарядов к ней. О роли Обуховского завода в снабжении флота свидетельствует то, что большинство кораблей Волжской военной флотилии, сыгравшей столь заметную роль в гражданской войне, было вооружено пушками Обуховского завода. В октябре 1918 г. завод получил задание от морской коллегии выпустить за год 100 42-линейных пушек и 180 48-линейных гаубиц⁶³. Был предусмотрен и ремонт этих систем, а также выпуск 100 тыс. шрапнельных снарядов к 48-линейным гаубицам.

Ижорский завод получил задание на производство 4-дюймовых фугасных дальнобойных снарядов образца 1915 г., 4-дюймовых гильз, а также гильз для опытной зенитной установки, изготовленной Обуховским заводом. Заводу предстояли большие работы по бронированию автомобилей и поездов⁶⁴. В ноябре 1918 г. Ижорский завод восстановил производство снарядов и гильз⁶⁵. Уже в сентябре здесь работало более 2,5 тыс. рабочих. Однако в связи с возросшими заказами рабочих не хватало. Завод послал своих представителей в различные губернии для

⁵⁸ ГАОРСС ЛО, ф. 1578, оп. 7, св. 89, д. 4, л. 125.

⁵⁹ «Новый путь», 1918, № 9—10, стр. 27.

⁶⁰ ЦГАВМФ, ф. 8, д. 87, л. 7.

⁶¹ ЦГАВМФ, ф. 360, оп. 1, д. 601, лл. 431—435.

⁶² ЦГАВМФ, ф. 8, д. 87, лл. 4—5.

⁶³ Там же, д. 97, лл. 16—17.

⁶⁴ ЦГАВМФ, ф. 8, д. 97, лл. 12—13.

⁶⁵ ЦГАВМФ, ф. 360, оп. 1, д. 425, л. 7.

вербовки квалифицированных рабочих и чернорабочих. Заводоуправление перевело рабочих с других менее важных и не спешных работ на бронирование поездов и их вооружение⁶⁶. Бронирование и вооружение прибывавшей на завод платформы производились в 2—3 недели. В декабре 1918 г. ижорцы спешно бронировали и вооружали петроградский бронепоезд № 2.

На оборону работали также Балтийский и Адмиралтейский заводы. Здесь изготавливались снаряды, ремонтировались военные суда. Особенно ответственные и срочные работы выпадали на долю Балтийского завода. Завод выполнял заказы на постройку 5 стальных барж, ремонтировал коммерческие и военные суда «Севастополь», «Петропавловск», «Гангут», «Полтава», а также вагоны и паровозы. Одновременно проводились работы по эвакуации на Волгу заградителей типа «Демосфен». В сентябре 1918 г. Балтийский завод ремонтировал 11 военных судов, 8 коммерческих пароходов, 12 подводных лодок. Завод испытывал недостаток в рабочей силе и в топливе⁶⁷.

Адмиралтейский завод получил заказ на изготовление станков для 47-миллиметровых зенитных орудий, тела которых изготавливались на Обуховском заводе⁶⁸.

Таким образом, рабочие крупных военно-морских заводов осенью 1918 г. были заняты производством орудий, снарядов, гильз, ремонтом орудий и военных судов. Совет Народных Комиссаров ассигновал заводам для восстановительных работ 30 млн. рублей⁶⁹. В октябре — ноябре 1918 г. все военно-морские заводы сдали первые партии снарядов и гильз⁷⁰.

Совет народного хозяйства Северного района и лично В. М. Молотов уделяли много внимания военно-морским заводам. В мае 1919 г. при Чрезвычайной комиссии по снабжению Красной Армии Северной области была создана Чрезвычайная подкомиссия по снабжению флота и речных флотилий⁷¹. На подкомиссию возлагалась задача немедленного снабжения флота и речных флотилий всеми видами боевого довольствия, а также отыскание и учет в Петрограде и его окрестностях всевозможного военного и хозяйственного имущества, необходимого для флота.

Все требования военно-морских заводов поступали в отделы Совета народного хозяйства, выделялись из общего числа требований и удовлетворялись в первую очередь и в срочном порядке.

Большая работа велась и по ремонту стрелкового оружия, в котором части Петроградского военного округа ощущали острый недостаток. Высшая военная инспекция РККА в своем докладе Совету Обороны «О состоянии Петроградского военного округа на 15 декабря 1918 г.» сообщала, что для полного вооружения частей округа нехватало винтовок: в строевых частях — 54%, в местных частях — 44%, в рабочих отрядах — 77%; нехватало 19% полевой артиллерии. Ощущалась острая нехватка револьверов, патронов, буселей и стереотруб, производство которых только налаживалось на Обуховском заводе⁷².

Уже в первой половине 1918 г. в Петрограде были налажены ремонт стрелкового оружия и производство запасных частей к нему. Так, при Петроградском артиллерийском складе работали механическая

⁶⁶ ЦГАВМФ, ф. 8, д. 92, лл. 7—8.

⁶⁷ ЦГАВМФ, ф. 314, д. 479, лл. 22—23.

⁶⁸ Там же, л. 3.

⁶⁹ ЦГАВМФ, ф. 8, д. 96, л. 92.

⁷⁰ ЦГАВМФ, ф. 314, д. 479, л. 2.

⁷¹ ГАОРСС ЛО, ф. 1578, св. 69, д. 50, л. 78.

⁷² ЦГАКА, ф. 4, оп. 2, д. 74, лл. 100—101.

мастерская, мастерская по ремонту холодного оружия, оружейная мастерская по сборке и ремонту винтовок всех образцов, пулеметная мастерская по сборке и пристрелке пулеметов всех систем, орудийная — для сборки и ремонта 3-дюймовых орудий, гаубиц, минометов, револьверная и шорная мастерские⁷³. В мастерских Петроградского училища судовых механиков изготавливались пулеметные станки Соколова.

Возобновил ремонт стрелкового оружия и Сестрорецкий оружейный завод: в ноябре 1918 г. на завод поступили первые 10 тыс. винтовок⁷⁴.

Партийная организация принимала все меры к тому, чтобы поднять дисциплину и производительность труда и направляла по этому руслу всю работу завкома. 7 октября 1918 г. завком обратился к рабочим с воззванием, в котором говорилось: «Все к станкам! На страх и смерть врагам должна встать вся пролетарская Россия, и на территории всей страны должны задымить фабричные трубы и зашуметь станки. Только в поднятии производительности, строгой пролетарской дисциплины... залог победы нашей Революции»⁷⁵.

Сестрорецкие рабочие сначала выпускали по 100 винтовок в сутки, а в марте — апреле 1919 г. — по 250 штук; они изготавливали также пулеметные ленты, ремонтировали револьверы и пулеметы⁷⁶.

Еще осенью 1918 г. Совет народного хозяйства Северного района создал при металлосекции бюро авиапромышленности, превратившееся впоследствии в правление авиазаводов. Оно объединяло четыре завода, которые в 1918—1919 гг. сумели выпустить для сухопутной и морской авиации значительное количество самолетов.

Совнархоз создал также автобюро из представителей завкомов автомобильных предприятий и секций по металлу, поставив перед ним задачу организовать ремонт автомобилей⁷⁷. Во главе автобюро стояла коллегия из представителей секции по металлу и рабочих, занятых в автопромышленности. В ведение бюро переходили все предприятия, занимавшиеся ремонтом автомобилей и изготовлением запасных частей к ним. На обязанности автобюро лежало также распределение сырья, топлива и заказов между заводами, руководство техническими силами и составление производственных программ. В распоряжение автобюро находилось 8 автомобильных заводов и мастерских с общим количеством рабочих в 1500 человек⁷⁸.

Такая организация автопромышленности была достигнута в результате упорной борьбы работников Совнархоза против зиновьевской верхушки петроградского комиссариата по военным делам, которая в мае 1918 г. пыталась разрушить всю сложившуюся организацию автопромышленности в Петрограде. В. М. Молотову лично пришлось заняться ликвидацией этих дезорганизаторских действий зиновьевцев⁷⁹. Это было тем более важно, что автотранспорт на $\frac{4}{5}$ обслуживал в это время военные нужды.

Одной из главных трудностей военного снабжения был недостаток обмундирования для Красной Армии. В. И. Ленин указывал: «Главная трудность на всех фронтах — недостаток снабжения, недостаток теплой одежды и обуви»⁸⁰.

⁷³ ЦГАКА, ф. 25888, оп. 17, д. 20, лл. 2—3.

⁷⁴ ГАОРСС ЛО, ф. 4648, св. 1, д. 2, лл. 104, 108—109.

⁷⁵ Там же, д. 4, л. 10.

⁷⁶ Там же, д. 3, л. 35.

⁷⁷ ГАОРСС ЛО, ф. 4591, св. 10, д. 12, лл. 34—35.

⁷⁸ «Северная коммуна», № 27, от 29 июня 1918 г.

⁷⁹ ГАОРСС ЛО, ф. 1740, св. 1, д. 16, лл. 11—19.

⁸⁰ В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 287.

Ленин и Сталин непосредственно занимались вопросами обеспечения Красной Армии шинелями, обувью и снаряжением. Эти вопросы часто обсуждались в Совете Обороны. 31 октября 1918 г. Чрезвычайная комиссия по снабжению организовала Центральный отдел военных заготовок. В его распоряжение перешли заводы, мастерские и склады бывших военно-промышленных комитетов, «Земсоюза» и «Земгора».

В это время Совет народного хозяйства Северного района также организовал отдел военных заготовок. Обозное и вещевое имущество в 1918—1919 гг. изготовлялось на 70 фабриках и мастерских Петрограда⁸¹.

В частях Петроградского военного округа ощущался острый недостаток этого имущества. В докладе Высшей военной инспекции РККА Совету рабоче-крестьянской обороны республики «О состоянии Петроградского военного округа на 15 декабря 1918 г.» приводились такие данные о степени обеспеченности частей округа военно-инженерным и обозно-вещевым имуществом: «Во всех частях имеется недостаток инженерного имущества, в некоторых его нет еще совсем, что объясняется частью неполучением его в частях из складов, а частью истощением имевшихся в Петрограде запасов. Ходатайства и требования частей об отпуске не всегда удовлетворяются... Остро стоит вопрос с обозным довольствием: крайний недостаток повозок, двуколок, передков и зарядных ящиков, в общем нехватает обоза от 70 до 100%»⁸².

Большой недостаток ощущался также в шинелях, зимних обмотках к ботинкам, а также в сапогах, одеялах и других теплых вещах.

Благодаря героической работе петроградских рабочих эта острая нужда была значительно смягчена. 70 петроградских предприятий, изготовлявших обозное и вещевое имущество, выпустили за время с 15 октября 1918 г. до 1 сентября 1919 г. и сдали военному округу 174 270 шинелей, 69 996 ватных телогреек, 259 373 пары походных суконных шаровар, 19 073 полушубка, 40 782 комплекта белья, 663 053 пары обуви и т. д.⁸³

К работе по снабжению армии были также привлечены 18 заводов массового производства, ряд химических предприятий, завод «Треугольник», заводы и мастерские точной механики и т. д.

На 1 января 1919 г. в Петрограде работали 264 предприятия, имевшие 124 610 рабочих. Около 90% этих заводов работало исключительно на оборону.

Большое значение для повышения производительности труда на оборонных заводах имело введение сдельной оплаты и норм выработки. Последовательную борьбу за введение сдельной оплаты и норм выработки проводил Совет народного хозяйства Северного района. Передовые рабочие поддерживали мероприятия Совнархоза по введению сдельной оплаты на предприятиях. Против сдельщины в оплате труда выступила группа оппортунистов — сторонники предателя Рязанова. Профсоюзная верхушка добилась отмены сдельных работ на петроградских заводах. Эта линия оппортунистических элементов не выражала настроений рабочих. В сентябре 1918 г. общегородская партийная конференция сочла необходимым вернуться к сдельным работам, как к одному из способов повышения производительности труда. Решение конференции по этому вопросу встретило горячее одобрение петроградских рабочих и заводских организаций.

⁸¹ ЦГАКА, ф. 4, оп. 3, д. 75, лл. 191—206.

⁸² Там же, оп. 2, д. 74, л. 101.

⁸³ Там же, оп. 3, д. 75, лл. 150—151.

III

1919 год был годом коренного перелома в ходе гражданской войны. Разгром первого и второго походов Антанты предопределил победу Красной Армии над иностранными интервентами и белогвардейцами.

Петроградские рабочие в труднейших условиях нехватки продовольствия, топлива и сырья внесли свой неоценимый вклад в завоевание победы над врагом. В 1919 г. они попрежнему были в первых рядах борцов, отстаивавших великие завоевания Октября. Количество рабочих на крупных предприятиях сократилось с 201,5 тыс. (в марте 1918 г.) до 123 тыс. (в марте 1919 г.)⁸⁴. Однако при этом сохранился основной костяк кадровых квалифицированных рабочих. Тяжелые условия работы на производстве, голод и холод подрывали здоровье рабочих. Из 150,5 тыс. рабочих Петрограда, призванных в 1918—1920 гг. в Красную Армию, 35,8% были забракованы по состоянию здоровья⁸⁵. И. В. Сталин говорил на Первом Всесоюзном съезде колхозников-ударников: «Я мог бы вам рассказать некоторые факты из жизни рабочих в 1918 году, когда целыми неделями не выдавали рабочим ни куска хлеба, не говоря уже о мясе и прочих продуктах питания. Лучшими временами считались тогда те дни, когда удавалось выдавать рабочим Ленинграда и Москвы по восьмушке фунта чёрного хлеба и то наполовину со жмыхами. И это продолжалось не месяц и не полгода, а целых два года. Но рабочие терпели и не унывали, ибо они знали, что придут лучшие времена и они добьются решающих успехов»⁸⁶.

Положение с продовольствием в Петрограде обострилось в конце 1918 г.: в городе хлеба совершенно не было, и под новый год населению вместо хлеба выдавался овес. Советское правительство принимало в это время чрезвычайные меры для усиления доставки хлеба в Петроград, Москву и другие промышленные центры. В. И. Ленин потребовал от всех продовольственных органов усилить доставку хлеба в Петроград. 1 января 1919 г. он телеграфировал в Петроград: «Отдал распоряжение продвигать вагоны в Питер из Москвы и из Нижнего пассажирскими поездами»⁸⁷.

В январе 1919 г. Петроград начал изживать продовольственный кризис — к этому времени удалось накопить до 100 тыс. пудов хлеба⁸⁸. С 18 марта по 10 апреля 1919 г. по всей России было отменено пассажирское движение, чтобы весь подвижной состав бросить на подвоз хлеба. Это дало возможность в два раза увеличить поставку хлеба в Петроград, Москву и другие центры.

На помощь рабочим Москвы и Петрограда пришли крестьяне Вятской губернии. Крестьяне Сарапульского уезда Вятской губернии собрали продовольственные подарки рабочим и отправили в Москву и Петроград по 40 тыс. пудов хлеба. Для доставки хлеба маршрутными поездами петроградские рабочие организовали в спешном порядке ремонт вагонов и паровозов.

Меньшевики и эсеры пытались сыграть на продовольственных трудностях; в марте 1919 г. они делали безуспешные попытки организовать стачки на заводах и фабриках Петрограда. В этом им содействовали своей подрывной работой зиновьевцы, тормозившие ликвидацию продовольственного кризиса. Продовольственный аппарат в Петрограде, насчитывавший свыше 22 тыс. служащих, был засорен классово чужды-

⁸⁴ Статистический сборник по Петрограду, Пгр., 1922, стр. 42.

⁸⁵ ЦГАКА, ф. 25888, оп. 2, д. 401-а, л. 18.

⁸⁶ И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 243.

⁸⁷ Ленинский сборник, т. XXIV, стр. 113.

⁸⁸ ГАОРСС ЛО, ф. 4591, св. 28, д. 8, л. 2.

ми элементами, не проявлял никакой инициативы и энергии в работе. Вагоны с продовольствием неделями простаивали неразгруженными на станциях петроградского узла.

В. И. Ленин 10 января 1919 г. телеграфировал в Петросовет: «Разговор с Калининим, равно телеграмма Шадурской навоят меня на мысль, что девять десятых высшего аппарата власти в Питере заняты бездельем. Советую обдумать и спешно провести перестройку, переведя десятки если не сотню лучших на контроль транспорта фактический...»⁸⁹. Через два дня Ленин категорически потребовал немедленно организовать разгрузку вагонов с продовольственными грузами, скопившимися в Петроградском узле⁹⁰.

12 марта 1919 г. В. И. Ленин сам приехал в Петроград. В этот день он выступил на заседании Петроградского Совета с докладом о внешней и внутренней политике Совета Народных Комиссаров. На второй день он выступил на первом съезде сельскохозяйственных рабочих Петроградской губернии и на огромном десяти тысячном митинге в Народном доме. В. И. Ленин призвал рабочих к выдержке, к новому напряжению всех сил для победы над интервентами и внутренней контрреволюцией — главными виновниками всех трудностей и бедствий народа.

На митинге в Народном доме была принята следующая резолюция: «Многотысячный митинг рабочих, красноармейцев, матросов и других граждан Петербурга, выслушав речь вождя мировой революции товарища Ленина, заявляет, что Красный Петербург ясно сознает причины голода и разрухи транспорта, что Советская власть делает для преодоления их больше, чем захотело бы и смогло бы сделать любое другое правительство. Он полон надежды на близкое улучшение положения, но твердо знает, что и улучшение это, и выздоровление транспорта, и дальнейшие успехи революции, и ее полная победа зависят от выдержанности, дисциплины рабочих и крестьян России. Петербург готов вновь и вновь показать пример энергии, выносливости и верности знамени социальной революции. Да здравствует близкая победа мировой социальной революции! Да здравствует ее вождь т. Ленин»⁹¹.

Приезд Ленина всколыхнул весь рабочий Петроград, вызвал трудовой подъем на фабриках и заводах и содействовал улучшению работы советского аппарата. Большевики провели проверку и чистку продовольственного аппарата Петрограда. Еще в январе 1919 г. во главе продовольственных органов Петрограда был поставлен А. Е. Бадаев.

15 марта 1919 г. в Петрограде был введен так называемый «трудовой паек» для рабочих важнейших предприятий, работавших на оборону и транспорт. Сущность его заключалась в том, что рабочий за каждый проработанный день получал полфунта хлеба надбавки к основному пайку первой категории, так называемому «классовому пайку». Для выдачи «трудового пайка» потребовалось ежемесячно доставлять в Петроград один дополнительный маршрутный поезд с продовольствием сверх обычной нормы. Это давало возможность обеспечить «трудовым пайком» 156 тыс. рабочих 450 предприятий города⁹², т. е. приблизительно $\frac{4}{5}$ всех рабочих Петрограда, занятых тяжелым физическим трудом.

После приезда В. И. Ленина партийная организация Петрограда усилила агитационно-массовую работу среди рабочих города. На важнейших предприятиях коммунисты проводили рабочие собрания. В принятых решениях рабочие заявляли о непоколебимой преданности Советской

⁸⁹ Ленинский сборник, т. XXXIV, стр. 87.

⁹⁰ Там же, стр. 88.

⁹¹ «Петроградская правда», № 58, от 14 марта 1919 г.

⁹² «Труд», № 3, от 28 апреля 1919 г.

власти. Одновременно рабочие клеймили позором террористические действия «левых» эсеров, направленные против рабочих и красноармейцев.

Особое значение приобрела работа на оборону в период разгрома первого наступления Юденича на Петроград весной — летом 1919 г. Она проводилась на основе ленинских указаний, изложенных в «Тезисах ЦК РКП(б) в связи с положением Восточного фронта» и в «Письме петроградским рабочим о помощи Восточному фронту»⁹³.

И. В. Сталин писал: «Весной 1919 года против Советской России был задуман комбинированный поход Колчака — Деникина — Юденича. Главный удар должен был нанести Колчак, с которым Деникин надеялся соединиться в Саратове для совместного наступления на Москву с востока. Юденичу был предоставлен вспомогательный удар по Петрограду»⁹⁴. Империалисты рассчитывали лишить социалистическую революцию основных ее жизненных центров — Москвы и Петрограда.

Английские империалисты при помощи созданных ими войск Юденича — Родзянко стремились взятием Петрограда открыть себе дорогу на Москву. Большую роль в подготовке нападения белогвардейцев на Петроград сыграли американские империалисты, снабжавшие белые армии продовольствием, вооружением и деньгами⁹⁵.

Враги Советского государства возлагали большие надежды на своих шпионов и диверсантов, орудовавших в штабе VII армии, в Балтийском флоте и в самом Петрограде, где английская разведка при участии дипломатических представителей иностранных государств и так называемого «национального центра» организовала контрреволюционный заговор. Положение в районе Петрограда становилось серьезным. Оно осложнялось подрывной работой троцкистско-зиновьевских предателей, занимавших ответственные посты в советских и военных органах Петрограда.

2 мая 1919 г. Совет Обороны объявил Петроград, Петроградскую, Олонецкую и Череповецкую губернии на осадном положении и обязал Реввоенсовет Республики принять все необходимые меры для защиты Петрограда, определив при этом конкретные задачи петроградских организаций в деле усиления помощи VII армии и организации обороны города. ЦК РКП(б) постановил рабочих, мобилизованных на Восточный фронт, оставить на Петроградском фронте. Петроградский Совет создал Комитет рабочей обороны гор. Петрограда и губернии с неограниченными полномочиями.

Однако зиновьевцы и троцкисты вели подлую предательскую деятельность, готовясь сдать город врагу. Борьба с контрреволюционными заговорами не велась, подступы к Петрограду в инженерном отношении не были укреплены, политработа в частях VII армии проводилась плохо, губвоенкомат вредительно комплектовал воинские части, грубо нарушая классовый принцип мобилизации. Снабжение частей фронта не было налажено. Разоблачая бездеятельность губвоенкома, В. И. Ленин писал, что он «...сидит все время в Питере, имеет слабую связь с Советом фронта, создает параллельные органы снабжения, вместо использования уже существующих фронтовых органов снабжения»⁹⁶.

Мобилизация рабочих была проведена огульно, без соблюдения соответствующих советских законов. Работа многих важнейших оборонных предприятий приостановилась. Троцкистско-зиновьевские предатели дали распоряжение о потоплении Балтийского флота. Они же разработали

⁹³ См.: В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 251—254 и 250.

⁹⁴ И. В. Сталин. Соч., т. 4, стр. 282.

⁹⁵ См. об этом: О. Рисс и А. Гронский. Помощь США белогвардейцам в нападении на Петроград в 1919 г.— «Вопросы истории», 1951, № 9.

⁹⁶ Ленинский сборник, т. XXXIV, стр. 159.

чудовищный план «парализации промышленности» Петрограда, предусматривавший вывод из строя 246 промышленных предприятий города и губернии⁹⁷. Для его осуществления была создана специальная комиссия. В своем докладе в Комитет обороны Петрограда комиссия стремилась «теоретически» обосновать необходимость такой «парализации промышленности» возможностью внезапных налетов на город. На оборонные заводы полетели указания об эвакуации промышленного оборудования, материалов, готовой продукции.

Питерские рабочие с негодованием отбросили этот предательский план троцкистов и зиновьевцев. Против эвакуации предприятий выступили рабочие Обуховского, Путиловского, Ижорского и других заводов. На ряде заводов рабочие протестовали против приостановки работы. Так, ижорцы обратились в Комитет обороны Петрограда с резким протестом против эвакуации. «В тот момент,— писали рабочие,— когда коллегия, заводской комитет и Комитет обороны Колпинского района напрягают самые героические усилия для того, чтобы дать как можно больше броневиков для защиты Петрограда, нам вместо спокойной работы навязывают другую работу, работу по эвакуации... Мы, рабочие, закаленные в боях, твердо верим в победу, крепко стоим на своих постах и знаем, что и когда нужно делать, когда и какую работу нужно производить и когда нужно заниматься эвакуацией»⁹⁸.

О замыслах троцкистско-зиновьевских элементов стало известно В. И. Ленину. 14 мая 1919 г. он направил телеграмму Комитету обороны гор. Петрограда и потребовал дать исчерпывающий ответ: «...по каким соображениям было решено эвакуировать некоторые заводы Петрограда и окрестности, кем и почему дано было распоряжение о потоплении судов, общее число мобилизованных рабочих и оставшихся на заводах, используются ли действительно на нужды обороны все мобилизованные, чем вызвано назначение комиссаров по государственным заводам, производился ли огульный призыв граждан или с соблюдением постановления центральной власти. Совет Обороны, оставляя пока осадное положение Петрограда, уведомляет, что мероприятия Комитета обороны Петрограда должны проводиться в жизнь с ведома, в соответствующих случаях — с согласия центральной власти»⁹⁹.

13 мая 1919 г. банды Юденича при помощи англо-финского флота, белоэстонцев и белофиннов перешли в стремительное наступление на Петроградском фронте. «Растерянность овладела всей VII армией, фронт дрогнул, враг подходил к Петрограду. Надо было немедленно спасать положение»¹⁰⁰. Бои развернулись на сухопутных и водных подступах к городу. Создалась реальная угроза для Петрограда. Сдача Петрограда означала бы ликвидацию одной из важнейших баз социалистической революции, потерю важнейших оборонных предприятий, Балтийского флота и открытие противнику ворот на Москву.

17 мая ЦК партии и Совет Обороны, учитывая огромное значение Петрограда для Советской России и тяжелое состояние Петроградского фронта, вынесли постановление о посылке И. В. Сталина в Петроград для организации отпора врагу.

Совет Обороны поручил И. В. Сталину принять все необходимые экстренные меры в связи с создавшимся положением. Все распоряжения товарища Сталина были обязательны для всех учреждений и ведомств, расположенных в районе Западного фронта. Товарищу Сталину предо-

⁹⁷ ГАОРСС ЛО, ф. 1410, св. 2, д. 14, лл. 6—7.

⁹⁸ Цит. по кн.: Г. Н. Караев. В боях за Петроград (Разгром Юденича в 1919 г.), М., 1951, стр. 30.

⁹⁹ В. И. Ленин. Соч., т. 35, стр. 326.

¹⁰⁰ К. Ворошилов. Сталин и Вооруженные силы СССР. М., 1951, стр. 18.

ставлялось право действовать именем Совета обороны, отстранять и предавать суду военно-революционного трибунала всех виновных должностных лиц¹⁰¹. 18 мая Совет обороны постановил: общей эвакуации Петрограда и Петроградского района не объявлять и не производить.

19 мая 1919 г. И. В. Сталин прибыл в Петроград и развернул кипучую деятельность по оздоровлению и укреплению фронта и тыла, по наведению революционного порядка в городе, в прифронтовой полосе, в армии и флоте, по мобилизации всех материальных ресурсов для защиты города. 22 мая ЦК РКП(б) обратился к рабочим и трудящимся массам Петроградской и прилегающих к ним губерний с воззванием, в котором говорилось: «Красный Петроград находится под серьезной угрозой. Петроградский фронт становится одним из самых важных фронтов Республики».

Советская Россия не может отдать Петроград даже на самое короткое время.

Петроград должен быть защищен во что бы то ни стало. Слишком велико значение этого города, который первый поднял знамя восстания и первый одержал решающую победу. Петроградские рабочие, не жалея сил, отдавали десятки тысяч своих борцов на все фронты. Теперь вся Советская Россия должна притти на помощь Петрограду»¹⁰².

После детального ознакомления с положением на фронте И. В. Сталин 30 мая 1919 г. провел совещание с представителями Реввоенсовета Республики, командования Западного фронта, VII армии и Балтийского флота по вопросу об обороне подступов к Петрограду. И. В. Сталин изложил на этом совещании план обороны Петрограда.

Основные идеи сталинского плана обороны Петрограда в 1919 г. были развиты в статье «О Петроградском фронте». И. В. Сталин дал характеристику подступов к Петрограду, которая легла в основу плана обороны города и всего района. «Подступы к Петрограду — это те пункты, отправляясь от которых противник, в случае успеха, может окружить Петроград, отделить его от России и, наконец, овладеть им», — писал И. В. Сталин¹⁰³. Противник действовал на разных участках, чтобы рассеять внимание наших войск и комбинированным ударом с разных сторон окружить и отрезать Петроград от остальной территории страны. Поэтому нельзя было организовывать оборону только в каком-либо одном направлении: нужно было иметь опорные пункты обороны на всех участках фронта вокруг Петрограда, создать сеть укрепленных узлов и связать их в единое кольцо обороны.

На основе этого плана И. В. Сталина был создан Петроградский укрепленный район и разработан план внутренней обороны города. Организация обороны Петрограда по этому плану предупреждала возможность налетов белогвардейских банд на город с любого направления.

В сталинский план обороны Петрограда в 1919 г. входило использование всех внутренних ресурсов города. Решающей силой в обороне являлись петроградские рабочие, способные укрепить силы фронта и снабдить его всем необходимым для победы.

Составной частью сталинского плана обороны Петрограда в 1919 г. было укрепление армии и тыла, очистка штабов воинских частей от замаскировавшихся предателей, разоблачение контрреволюционных заговоров и разгром их, очистка от контрреволюционных элементов тыла армии, чтобы задушить измену в самом зародыше.

¹⁰¹ См.: В. И. Ленин. Военная переписка, 1917—1920, Госполитиздат, 1943, стр. 63.

¹⁰² «Петроградская правда», № 112, от 22 мая 1919 г.

¹⁰³ И. В. Сталин. Соч., т. 4, стр. 265.

Сталинский план обороны Петрограда базировался на комбинированном использовании в боях против врага сухопутных сил, военно-морского флота и авиации.

И. В. Сталин придавал исключительно большое значение Балтийскому военно-морскому флоту. Он сразу же решительно отверг предательский план сокращения флота под видом борьбы с топливным кризисом и превращения судов в пловучие плоты. Чтобы дать возможность нашему подводному и надводному флоту окончательно встать на ноги, И. В. Сталин добился создания необходимых запасов топлива. Балтийский военно-морской флот был сохранен и укреплен.

И. В. Сталин взял в свои руки руководство авиацией, приняв энергичные меры к увеличению количества боевых самолетов, обеспечению их запасными частями и горючим. Для этого, по указанию И. В. Сталина, была создана специальная комиссия¹⁰⁴.

И. В. Сталин внес новый стиль в работу партийных, комсомольских и профсоюзных организаций по разгрому наступавшего на город врага. На укрепление фронта И. В. Сталин поднял всю партийную организацию, комсомол и широкие рабочие массы Петрограда. Партийная и комсомольская организации были переведены на военное положение. При районных комитетах партии, на крупнейших заводах и фабриках были созданы коммунистические отряды и взводы из тех коммунистов и комсомольцев, которые не были мобилизованы в ряды Красной Армии.

В городе насчитывалось к началу 1919 г. 7676 членов и кандидатов партии¹⁰⁵. По классовому составу организация была преимущественно пролетарская: рабочие и работницы составляли 52,4% к общему количеству коммунистов. Однако этот процент был значительно выше, так как среди красноармейцев и краснофлотцев, составлявших 32,2% всего количества петроградских членов партии, было много рабочих по своему социальному происхождению. Высоким был процент коммунистов с дооктябрьским стажем: 11% коммунистов имели подпольный стаж, 35,2% — дооктябрьский. Женщины в составе партийных организаций составляли 21%¹⁰⁶; это свидетельствовало о росте политической активности питерских работниц.

Петроградские большевики составляли внушительную силу защитников Советской России; эта сила до приезда И. В. Сталина не была полностью использована в интересах организации обороны города. Зиновьевцы тормозили организацию из коммунистов частей особого назначения, не боролись за авангардную роль коммунистов в военном обучении.

Только отдельные райкомы Петрограда (Рождественский, 2-й Городской) в январе — феврале 1919 г. по своей инициативе начали проводить военное обучение коммунистов. Указания ЦК РКП(б) об организации из коммунистов частей особого назначения, которые были даны еще в феврале 1919 г., а затем детально изложены в ряде инструкций, в Петрограде осуществлялись медленно. На одном из заседаний Петроградского комитета партии тов. Е. Д. Стасова подвергла резкой критике практику комитета в организации коммунистических отрядов. Она показала, что Петроград в этом отношении далеко отстал от других пролетарских центров страны.

Только с приездом И. В. Сталина петроградские большевики активно взялись за военное обучение в особых коммунистических отрядах. 18 июня Петроградский комитет партии вынес решение организовать общегородской коммунистический батальон в количестве 750 человек.

¹⁰⁴ ГАОРСС ЛО, ф. 1410, св. 1, л. 18, л. 459.

¹⁰⁵ Сборник материалов Петербургского комитета РКП(б), вып. 1, Пгр., 1920, стр. 3—4.

¹⁰⁶ Там же.

На фронт было послано не менее 2000 коммунистов города и более 1000 коммунистов губернии. Из коммунистов, не вошедших в боевые части по своим физическим недостаткам, были созданы особые отряды по охране тыла — железных дорог, средств связи, важных оборонных объектов.

В Петрограде была проведена мобилизация всех рабочих, не имевших отсрочек по призыву в армию. Только за 20 дней мая на сборный пункт явились более 24 тыс. рабочих; 13 тыс. из них были зачислены на военную службу.

И. В. Сталин внес единство и организованность в мобилизацию рабочих, улучшил дело формирования новых частей. В период первого наступления Юденича в Петрограде были сформированы: 1-я Петроградская стрелковая бригада особого назначения, которая 7 июня была отправлена на фронт, 39-й этапный батальон в составе трех рот, отправленных на фронт 22 июня, 2-я Петроградская бригада особого назначения и другие части¹⁰⁷. Пополнение VII армии этими частями вместе с прибывшими подкреплениями с других фронтов позволило создать перелом в настроении войск VII армии, приостановить отступление и перейти в наступление для разгрома врага.

Большую работу по укреплению обороноспособности Петроградского фронта проделали комсомольцы города. Комсомольцы создавали комсомольско-молодежные отряды, работавшие в городе по укреплению внутреннего порядка; комсомольцы с большим воодушевлением шли на любую работу по усилению обороны города.

С исключительным успехом прошла работа по мобилизации комсомольцев и рабочей молодежи в ряды армии. Молодежь с величайшим революционным подъемом шла защищать родной город. Из 20 965 мобилизованных по Петроградской губернии в апреле — июле 1919 г. молодежь составила 15 864 человек или 75%. В полках Петроградского совета профсоюзов было 62,3% молодежи¹⁰⁸.

Профессиональные союзы Петрограда перестроили свою работу на военный лад. 17 июня 1919 г. Петроградский совет профсоюзов принял постановление об организации резервных рабочих полков. В них зачислялись рабочие в возрасте от 17 до 45 лет, оставшиеся от мобилизации, а также рабочие более старших возрастов по их желанию. Для руководства обучением рабочих были созданы главный штаб рабочих полков и восемь районных штабов. Рабочие, зачисленные в резервные полки, после работы на заводе проходили военное обучение. Всего было зачислено в рабочие полки 12 906 человек.

Вся работа профессиональных союзов в эти дни была целиком и полностью подчинена обслуживанию разносторонних нужд фронта.

И. В. Сталин направил революционную энергию рабочих масс на разгром внутренних очагов контрреволюции. Петроградские коммунисты и рабочие провели массовые обыски в буржуазных кварталах. В этих обысках участвовало не менее 20 тыс. питерских рабочих, возглавлявшихся коммунистами. Были подвергнуты обыскам иностранные посольства — в некоторых из них были найдены ружья, тайные коммутаторы, боеприпасы, а в румынском посольстве — оружие. Все шпионы были арестованы.

Массовые обыски в буржуазных кварталах дали возможность извлечь более 4 тыс. винтовок, 600 револьверов, 13 тыс. патронов, несколько сотен бомб. Все это пошло на вооружение новых пополнений Красной Армии. В. И. Ленин писал: «Питерские товарищи сумели найти тысячи и тысячи винтовок, когда произвели — строго организованно —

¹⁰⁷ ЦГАКА, ф. 25888, оп. 22, д. 399, л. 11.

¹⁰⁸ К. Лебедев. За власть Советов, Л., 1949, стр. 40.

массовые обыски»¹⁰⁹. Эта мера пресекла в корне возможность контрреволюционного восстания в городе и расстроила все планы контрреволюции.

Был раскрыт и ликвидирован контрреволюционный заговор в Кронштадте. Корабли Балтийского флота совместно с сухопутными силами быстро ликвидировали мятеж на фортах «Обручев», «Красная горка» и «Серая Лошадь». И. В. Сталину принадлежит исключительная заслуга в быстрой ликвидации этих контрреволюционных мятежей. Морские специалисты доказывали, что форты взять ударом кораблей с моря нельзя, что это противоречит данным военно-морской науки. Авторитетом последней пыталась прикрыться часть морских специалистов-заговорщиков. Однако И. В. Сталин выступил как новатор в этом вопросе, приказав вывести боевые корабли в море для удара по мятежным фортам. Взятие фортов комбинированным ударом кораблей с моря и сухопутных войск опрокинуло утверждения так называемой «морской науки» о невозможности взять форты с моря.

22 июня 1919 г. Сталин телеграфировал В. И. Ленину: «Перелом в наших частях начался. За неделю не было у нас ни одного случая частичных или групповых перебежек. Дезертиры возвращаются тысячами. Перебежки из лагеря противника в наш лагерь участились. За неделю к нам перебежало человек 400, большинство с оружием. Вчера днём началось наше наступление. Хотя обещанное подкрепление ещё не получено, стоять дальше на той же линии, на которой мы остановились, нельзя было — слишком близко до Питера. Пока что наступление идёт успешно, белые бегут, нами сегодня занята линия Керново — Воронино — Слепино — Касково»¹¹⁰.

Балтийский флот превратился в надежную опору обороны Петрограда. Неприятельские суда не появлялись больше у наших берегов, боясь «Красной горки». Проведенная под руководством И. В. Сталина мобилизация всех сил и средств, имевшихся в Петрограде, дала возможность добиться перелома без особых подкреплений извне. Кипучая, неукротимая энергия товарища Сталина по укреплению Петроградского фронта и оздоровлению тыла дала блестящие результаты. «Сталин быстро ликвидировал растерянность, беспощадно уничтожил врагов и изменников. Комбинированным ударом пехоты с суши и кораблей с моря были заняты мятежные форты, отброшены белогвардейские войска. Угроза Петрограду была ликвидирована. Планы Антанты — захватить Петроград — были разбиты. Армия Юденича была разгромлена, её остатки бежали в Эстонию»¹¹¹.

Всю огромную работу на Петроградском фронте И. В. Сталин проводил в тесном содружестве с Лениным, опираясь на питерских рабочих, на коммунистов города.

И. В. Сталин уделял много внимания работе питерских рабочих по производству нового оружия для Красной Армии. Рабочие делегации Путиловского, Ижорского, Обуховского и других заводов обращались к И. В. Сталину с предложениями об увеличении выпуска боевой продукции, а также об использовании всех возможностей заводов для укрепления обороны страны.

Так, 9 июня 1919 г. завком Путиловского завода сообщил И. В. Сталину, что вполне готовых орудий в данный момент на заводе не имеется, но уже через три дня, к 12 июня, завод может выпустить пять 48-линейных гаубиц, два 6-дюймовых крепостных орудия и десять

¹⁰⁹ В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 407.

¹¹⁰ К. Ворошилов. Сталин и Вооруженные силы СССР, стр. 19.

¹¹¹ Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография, изд. 2-е, М., 1948, стр. 75.

3-дюймовых полевых¹¹². Рабочие завода сообщили, что они могут сверх этого выпустить 6 зенитных орудий, 6 горных орудий, вооружить несколько бронеавтомобилей 3-дюймовыми пушками и что на заводе имеется до сорока 42-линейных орудий, но только без лафетов. По указаниям Комитета обороны Петрограда лафеты для орудий были взяты с других заводов и доставлены Путиловскому заводу. Путиловцы срочно изготовили орудия и отправили их на фронт¹¹³.

Большое значение приобрела работа ижорцев по выпуску броневи́ков. 23 мая 1919 г. Комитет обороны Петрограда предписал заводууправлению Ижорского завода немедленно предоставить в распоряжение командующего VII армией два готовых броневи́ка¹¹⁴. 25 мая 1919 г. Комитет обороны призвал ижорцев напрячь все силы, чтобы шесть броневи́ков, которые находились в работе, были закончены как можно скорее. Для этого заводууправлению разрешалось временно увеличить паек для рабочих, занятых бронированием и связанными с ним работами, до полутора фунтов и ввести сдельную плату¹¹⁵. В этот же день представители Ижорского завода обратились в Комитет обороны с предложением о проведении ряда мероприятий по увеличению выпуска боевой продукции. 7 июня 1919 г. они поставили перед И. В. Сталиным и Комитетом обороны Петрограда вопрос об использовании 2-дюймовой и 3-дюймовой брони для обороны города¹¹⁶. Ижорцы предложили установить броневи́вые башни для защиты орудийных систем и артиллерийской прислуги от фланговых обстрелов со стороны противника. Они разыскали и опытного артиллериста — специалиста по установке таких броневи́вых башен. Предложение ижорцев было реализовано при поддержке И. В. Сталина. Броневи́вые башни с успехом применялись в деле обороны Петрограда.

Напряженно работали в эти дни обуховцы. Спешно ремонтировали они бронепоезда и бронеавтомобили, ремонтировали и выпускали новые орудия. 11 июня 1919 г. Обуховский завод получил от Комитета обороны Петрограда распоряжение об отправке на фронт четырех 6-дюймовых орудий для укрепления подступов к Петрограду. Распоряжение было немедленно выполнено¹¹⁷.

Летом 1919 г. петроградские авиационные заводы работали полным ходом, выпуская новые и ремонтируя старые самолеты, снабжая действующие авиачасти запасными деталями и другими необходимыми материалами.

В острый момент борьбы против Юденича 16 июня 1919 г. Чусоснаб-арм и Главкоавиа ВСНХ дали распоряжение: в течение двух недель ликвидировать все авиационные заводы в Петрограде, вывезти все материалы, рабочих перевести на завод Лебедева, все заказы передать в Москву на другие заводы и принять меры к переезду рабочих по их желанию на московские заводы¹¹⁸. Осуществление этого приказа главка означало бы полную ликвидацию производственной базы сухопутной и морской авиации. Это было бы не чем иным, как помощью наступающим бандам Юденича и ударом по войскам, оборонявшим Петроград.

17 июня 1919 г. состоялось заседание Петроградского авиаправления совместно с представителями военно-морской авиации и авиационных заводов. Распоряжение главка на этом заседании подверглось резкому осуждению¹¹⁹. Рабочие потребовали от Комитета обороны

¹¹² ГАОРСС ЛО, ф. 1410, оп. 1, св. 3, д. 44, л. 1.

¹¹³ Там же.

¹¹⁴ Там же, св. 2, л. 18, л. 474.

¹¹⁵ Там же, л. 472.

¹¹⁶ Там же, д. 5, л. 404.

¹¹⁷ Там же, св. 2, д. 18, л. 162.

¹¹⁸ Там же, л. 326.

¹¹⁹ Там же, д. 5, лл. 327—328.

Петрограда отмены распоряжения главка. Они получили в этом вопросе поддержку со стороны И. В. Сталина, и на следующий день в Петрограде была получена телеграмма о том, что распоряжение Главкоавиа отменено¹²⁰.

Рабочие авиационных заводов сумели собрать и отремонтировать в период март — октябрь 1919 г. 110 гидросамолетов, 155 сухопутных самолетов и 13 тяжелых самолетов типа «Илья Муромец».

Большую работу развернули питерские рабочие по ремонту военных судов и снабжению их всевозможными приборами и снарядами. 20 мая 1919 г. В. И. Ленин телеграфировал в Петроград: «Ввиду создавшейся в последние дни военной обстановки в Финском заливе и необходимости немедленно оказать неприятелю надлежащий отпор, Совет Рабоче-Крестьянской Обороны постановил: приказать Петроградскому и Кронштадтскому портам производить работы по ремонту военных судов самым быстрым, энергичным порядком, без всякого ограничения времени, отнюдь не прекращая сверхурочных работ...»¹²¹.

Работа на военно-морских заводах и в портах закипела с новой силой. Рабочие завода «Людвиг Нобель» выполнили срочные заказы по ремонту подводных лодок и линкоров и изготовили много запасных частей к двигателям. В мае 1919 г. по мобилизации с завода ушло до половины всех рабочих, и работа во многих цехах была под угрозой срыва. Однако, благодаря принятым заводскими коммунистами мерам, задания по ремонту подводных лодок к августу были выполнены успешно. Одновременно были выполнены задания по ремонту двигателей и линейных кораблей¹²².

Балтийский судостроительный и механический завод, помимо ремонта паровозов и вагонов и выпуска снарядов, ремонтировал также военные и торговые суда, сооружал подводные лодки. В мае — июле 1919 г. завод спешно ремонтировал линкоры «Полтава», «Гангут», «Севастополь», дивизион подводных лодок, служебные военные суда и ледоколы «Волхов», «Урал», «Тосно», «Воин» и много других. Хотя с завода по мобилизации ушел 231 рабочий, оставшиеся рабочие, трудясь с напряжением всех сил, выполнили военные заказы¹²³.

«Северо-западные заводы» ремонтировали миноносцы «Прямислов», «Брячислав», «Федор Стратилат» и вели постройку ледокола № 1¹²⁴.

На военно-морских заводах и в мастерских ремонтировалось около 400 пароходов для гражданского флота и выполнялись срочные военные заказы.

Так питерские рабочие своим героическим трудом помогали Балтийскому флоту стать на ноги и превратиться в надежного защитника Петрограда с моря.

Много других срочных заказов выполняли петроградские рабочие для Балтийского флота, для сухопутных войск и для народного хозяйства. Успешная работа питерских рабочих по выполнению оборонных заданий была достигнута в результате усиления политической работы в массах, которую проводили коммунисты и комсомольцы Петрограда, осуществляя сталинские указания.

В самые трудные моменты напряженной борьбы против банд Юденича коммунисты были в первых рядах бойцов фронта и тружеников тыла, увлекая своим примером всю рабочую массу. Хотя количество

¹²⁰ ГАОРСС ЛО, ф. 1410, оп. 1, св. 3, д. 44, л. 330.

¹²¹ В. И. Ленин. Военная переписка, 1917—1920, стр. 64—65.

¹²² ГАОРСС ЛО, ф. 1740, св. 14, д. 69, л. 82.

¹²³ Там же, ф. 1410, оп. 1, д. 6, л. 82.

¹²⁴ Там же, ф. 1740, св. 11, д. 53, л. 18.

коммунистов на заводах, вследствие мобилизации, уменьшилось, влияние их среди масс возросло. Партийная организация Обуховского завода летом послала на фронт 20 лучших коммунистов; в коллективе остались 102 коммуниста; организация эта была одной из наиболее крепких и боеспособных в городе. Коммунисты Обуховского завода для усиления коммунистического влияния среди рабочих выделили во все мастерские своих партийных организаторов; партийная работа приобрела после этого более организованный и углубленный характер. В результате обуховцы дали в 1919 г. сотни пушек высокого боевого качества для судов Балтийского, Каспийского и Черного морей и для морской артиллерии. Обуховцы выпускали также паровозы, вагоны, стереотрубы и биннокли для артиллерии.

Большую работу проводили также в это время партийные коллективы на Путиловском, Балтийском, Ижорском, Адмиралтейском и других заводах.

В Петрограде с 10 по 17 августа 1919 г. была проведена первая партийная неделя, показавшая, насколько тесно сплотились питерские рабочие вокруг коммунистической партии. В эту неделю было подано до 8 тыс. заявлений о вступлении в партию, главным образом от рабочих и работниц, от красноармейцев и краснофлотцев. Около 6000 человек были приняты в ряды РКП(б). Большевицкая партия пользовалась безраздельным влиянием среди рабочих масс.

Рабочие Петрограда, громя меньшевиков и эсеров, разоблачая вражеские махинации троцкистско-зиновьевских предателей, преодолели трудности с продовольствием и сумели обеспечить выполнение планов работы оборонной промышленности. В результате огромного напряжения всех сил рабочие Петрограда под руководством коммунистов в тяжелых условиях нехватки топлива и сырья добились успешного выполнения производственной программы первого полугодия 1919 г.

В июле 1919 г. Совет народного хозяйства Северного района составил программу работы промышленности Петрограда на второе полугодие 1919 г. Несмотря на тяжелые условия, в которых питерские рабочие боролись за ее осуществление, она также была успешно выполнена. Выполнение производственных программ питерскими рабочими — ярчайшее свидетельство их патриотизма, их преданности делу партии Ленина — Сталина, их трудового героизма.

IV

Весь 1919 год богат примерами трудовых подвигов питерских рабочих.

14 июня 1919 г. группа рабочих Путиловского завода в острый момент борьбы против мятежников, захвативших «Красную горку», отправилась в Кронштадт для срочного ремонта зенитных орудий. Работа была выполнена быстро и срочно, как того требовала обстановка. Группа рабочих осталась в крепости до августа, выполняя задания по ремонту орудий. Старший группы Петр Виноградов при ликвидации аварии был ранен, однако он не оставил своего поста до выполнения группой задания ¹²⁵.

Заводской комитет Путиловского завода в письме М. И. Калинин так характеризовал работу путиловцев в дни наступления Юденича: «Путиловские рабочие, несмотря на недоедание и прочие лишения, понижающие энергию и трудоспособность рабочих не только Путиловского завода, но и всего Петрограда, в дни наступления на Петроград Юденича проявили небывалую энергию, работали в настоящих

¹²⁵ ГАОРСС ЛО, ф. 5870, оп. 3, д. 43, лл. 153—154.

условиях по 16 часов в сутки на спешных ремонтных работах по ремонту бронепоездов, орудий, броневых автомобилей»¹²⁶.

Примеры трудового героизма показали рабочие Ижорского, Балтийского, Обуховского и других заводов Петрограда, от работы которых зависело снабжение частей Петроградского фронта. Необычайный трудовой подъем охватил обуховских рабочих в дни отражения первого наступления Юденича: ремонтировались бронепоезда, броневики, выпускались новые пушки, изготовлялись снаряды и бомбы, броневые башни с пулеметными гнездами. Несколько раз обуховцы ездили на позиции для починки орудий.

Такой же трудовой героизм проявляли все рабочие на Ижорском заводе. Старые рабочие-ижорцы вспоминают: «В трудные моменты всегда выручала молодежь. В ночной мгле словно из-под земли вырастала она. Проходило три-четыре часа, наступал рассвет, напряженная работа подходила к концу... Стуча колесами, груженные вооружением вагоны шли на фронт»¹²⁷.

Наиболее ярким проявлением трудового героизма были коммунистические субботники, возникшие в тяжелый 1919 г. Они явились ответом рабочих Советской России на ленинский призыв «взяться за работу по революционному», изложенный в «Тезисах ЦК РКП(б) в связи с положением Восточного фронта»¹²⁸.

Первый массовый коммунистический субботник провели в Москве рабочие Московско-Казанской железной дороги 10 мая 1919 г. Он был организован по инициативе коммунистов, которые вынесли решение проводить «субботники» до полной победы над Колчаком. В. И. Ленин с гениальной прозорливостью оценил всемирно-историческое значение коммунистических субботников, назвав их «великим почином» в деле создания нового, коммунистического отношения к труду. Субботники родились в трудных условиях того времени и явились ярчайшим примером трудового героизма. В. И. Ленин писал: «И вот эти голодные рабочие, окруженные злостной контрреволюционной агитацией буржуазии, меньшевиков и эсеров, устраивают «коммунистические субботники», работают сверхурочно *без всякой платы* и достигают *громадного повышения производительности труда*, несмотря на то, что они устали, измучены, истощены недоеданием. Разве это не величайший героизм? Разве это не начало поворота, имеющего всемирно-историческое значение?»¹²⁹.

Петроградские рабочие подхватили почин москвичей. Десятая общегородская партийная конференция 28—29 июля 1919 г. приняла решение об организации коммунистических субботников. В резолюции по текущему моменту конференция указывала, что главной политической задачей петроградской организации является попрежнему оборона Петрограда, как одной из важнейших крепостей пролетарской революции, а главной хозяйственной задачей — обеспечение неотложных нужд трудящихся миллионного города. «Надо сделать все возможное, чтобы оставшееся время использовать для подвоза дров. Надо организовать так называемые «субботники» для поднятия производительности труда», — говорилось в резолюции.

Партийная организация Петрограда возглавила организацию коммунистических субботников. 5 августа 1919 г. собрание организаторов партийных коллективов Нарвско-Петергофского района вынесло решение об организации коммунистических субботников в «Неделю партийной агита-

¹²⁶ ГАОРСС ЛО, ф. 5870, оп. 3, д. 43, л. 296.

¹²⁷ К. Лебедев. Указ. соч., стр. 96.

¹²⁸ В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 253.

¹²⁹ Там же, стр. 393—394.

ции». Собрание предложило всем заводским комитетам учесть на предприятиях все виды неотложной работы и организовать для ее выполнения коммунистические субботники. К участию в субботниках привлекались и беспартийные члены профессиональных союзов.

7 августа 1919 г. Петроградский комитет РКП(б) вынес решение об организации массовых коммунистических субботников по заготовке дров, очистке фабрично-заводских помещений и т. п. Для проведения субботников была избрана специальная Центральная комиссия. Были организованы также комиссии при райкомах партии и при отдельных партийных ячейках. Первый субботник был назначен на 16 августа.

Вопрос о проведении первого коммунистического субботника обсуждался в партийных организациях районов и фабрично-заводских коллективов. Центральная комиссия по проведению субботника при Петроградском комитете РКП(б) опубликовала план проведения первого общегородского субботника в Петрограде. Газета «Петроградская правда» обратилась к рабочим с призывом последовать «великому почину» и принять участие в первом коммунистическом субботнике.

Первым объектом субботника стала разгрузка топлива для спасения рабочих от холода в наступающую зиму и для обеспечения работы оборонной промышленности.

Отличительной чертой первых коммунистических субботников в Петрограде был их массовый характер. Так, на первом субботнике 16 августа 1919 г. работали в 1-м городском районе 700 чел., в Смольнинском и Выборгском районах — по 400 чел., а всего в субботнике участвовали 5175 чел. На втором субботнике 23 августа работали 7650 чел., на третьем (30 августа) — 7900 чел., на четвертом (6 сентября) — 10 250 чел., на пятом (13 сентября) — 10 500 чел. Всего в августе — сентябре в субботниках участвовали 41 475 чел. В субботниках участвовали коммунисты, комсомольцы и беспартийные рабочие. Беспартийные и сочувствующие составляли треть всех участников субботников первого месяца.

В. И. Ленин внимательно следил за ходом коммунистических субботников в Петрограде¹³⁰.

Трудовой подъем, достигнутый на первых коммунистических субботниках Петрограда, был закреплен в дни героической обороны города, осенью 1919 г. В октябре 1919 г. началось новое наступление белогвардейских банд Юденича на Петроград. Все силы питерских рабочих снова были направлены на оборону родного города.

Для усиления VII армии партийная организация города мобилизовала 1169 коммунистов. В непосредственной обороне Петрограда приняли также участие 1500 комсомольцев. Профессиональные союзы организовали рабочие отряды из членов профсоюзов в количестве 7 тыс. чел. Петроградские рабочие показали невиданные образцы героизма и самоотверженности. Работа на заводах и фабриках велась с полным напряжением всех сил рабочих.

Наступление Юденича на Петроград осенью 1919 г. было рассчитано на то, чтобы ударом по важнейшему форпосту социалистической революции и захватом его отвлечь силы Красной Армии с Южного фронта и тем самым помочь Деникину, наступавшему на Москву. Петроград снова оказался под угрозой. Белые банды в середине октября 1919 г. подошли к самому городу.

17 октября 1919 г. В. И. Ленин обратился с письмом к рабочим и красноармейцам Петрограда. Он писал: «Товарищи! Наступил решительный момент. Царские генералы еще раз получили припасы и военное снабжение от капиталистов Англии, Франции, Америки, еще раз

¹³⁰ См. Ленинский сборник, т. XXIV, стр. 308.

с бандами помещичьих сынков пытаются взять красный Питер. Враг напал среди переговоров с Эстляндией о мире, напал на наших красноармейцев, поверивших в эти переговоры... Товарищи! Решается судьба Петрограда! Враг старается взять нас врасплох. У него слабые, даже ничтожные силы, он силен быстротой, наглостью офицеров, техникой снабжения и вооружения. Помощь Питеру близка, мы двинули ее. Мы гораздо сильнее врага. Бейтесь до последней капли крови, товарищи, держитесь за каждую пядь земли, будьте стойки до конца, победа недалека! победа будет за нами!»¹³¹.

Обращение В. И. Ленина вызвало новый подъем среди рабочих Петрограда, усилило их стойкость в борьбе против банд Юденича. Рабочие под руководством коммунистов мобилизовали все силы для укрепления фронта. Они провели огромную работу по укреплению подступов к городу, превратив его в неприступную крепость. Наряду с мужчинами образцы героизма в борьбе за родной город показали женщины. Четырнадцать тысяч работниц вместе с мужчинами стойко защищали Петроград. Около трех тысяч работниц было направлено на фронт.

В то время, когда рабочие Петрограда под руководством Ленина и Сталина напрягали все силы, чтобы нанести сокрушительный удар по врагу на подступах к городу, презренные предатели Троцкий и Зиновьев выдвинули провокаторский план сдачи Петрограда врагу. Пытаясь усыпить бдительность рабочих, они доказывали, что в стенах города якобы будет легче бороться с белыми бандами. Ленин и Сталин пресекли эту изменническую попытку замаскированных предателей. Она была ликвидирована боевой сплоченностью и революционной бдительностью рабочих и красноармейцев. «Героический пролетариат Петрограда грудью встал на защиту первого города революции. Коммунисты, как всегда, были в первых рядах»¹³².

В эти дни работа фабрик и заводов на оборону поднялась на новую, высшую ступень. Особую роль в боевом оснащении фронта сыграли рабочие крупнейших заводов — Путиловского, Ижорского, Обуховского, Охтенского, Балтийского, «Треугольник» и других.

Путиловцы мобилизовали из своих рядов 650 чел. для отправки на фронт и рытья окопов и с новой силой взялись за выполнение многочисленных заданий фронта. «Все, что нужно было для фронта,— отмечал завком Путиловского завода,—давалось Путиловским заводом: пушки, бронепоезда, ремонт их, снаряжение, помещение с устройством ночлега для красноармейцев, помощь выселяемым из домов прифронтовой полосы»¹³³.

На рабочих, оставшихся у заводских станков, легла огромная задача. Требования по выполнению заданий фронта все время росли. Все цехи и отделения завода развили кипучую деятельность по выполнению военных заданий. Все слилось в единую волю — отогнать врага, отстоять красный Петроград. Фронт вплотную приблизился к самой территории завода, однако рабочие не дрогнули — без малейшей паники, по 12—16 часов в сутки они стояли у станков, выпуская боевую продукцию для фронта. При этом была достигнута высокая производительность труда. Так, автомобильная мастерская за 20 дней выпустила из ремонта 25 автомашин, тогда как в обычное время выпускалось в месяц 5 машин. В период с 10 октября по 10 ноября 1919 г. путиловцы выпустили новых и отремонтированных 72 орудия, тогда как в обычное время выпускались в месяц в среднем 52 орудия¹³⁴. Срок работ по

¹³¹ В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 50.

¹³² История ВКП(б). Краткий курс, стр. 228.

¹³³ ГАОРСС ЛО, ф. 5870, св. 3, д. 58, лл. 1—5.

¹³⁴ Там же, ф. 6276, св. 15, д. 53, лл. 2—5.

ремонту орудий бронепоездов был сокращен с 24 часов до 6—8 часов, по ремонту орудий и лафетов — с 4 суток до 2—2,5 суток.

В период между первым и вторым наступлением Юденича путиловцы освоили выпуск броневых автомобилей «Остин» с пятидесятицилиндровыми двигателями и с приборами Кегресса для перехода канав и других путей преград: они заменяли отсутствовавшие тогда в нашей армии танки. Броневые автомобили типа танков, изготовленные путиловцами, вступали в бой с английскими танками и выходили победителями¹³⁵.

Рабочие проявляли максимальную инициативу в преодолении препятствий, встречающихся в работе. В отчете завкома Путиловского завода о работе в эти дни приводился такой факт. Нужно было немедленно выпустить бронепоезд с установкой для трехдюймовых зенитных пушек. Подходящих установок на заводе в это время не было; были другие системы, предназначенные для морских судов. Чтобы найти выход из создавшегося положения, путиловцы взяли лафет с расположенной около завода батареи, быстро приспособили его и установили на бронепоезд, который тотчас же отправился в бой, а для батареи, не меняя конструкции судового лафета, экстренно переделали дистанционный барабан с морского деления на сухопутный¹³⁶.

Ижорцы проявили большую энергию в ремонтировании бронепоездов и автомобилей, а также в производстве различных предметов боевого снабжения. Все работы на заводе в эти дни проводились чрезвычайно усиленным темпом. В период с 12 октября по 9 ноября 1919 г. «Ижорским заводом исполнено работ по бронированию поездов и автомобилей непосредственно для фронта и ремонту их после боевых действий столько, что для исполнения их в условиях мирного времени потребовалось бы ни в коем случае не менее трех месяцев»¹³⁷, т. е. ижорцы в эти дни увеличили производительность труда в три раза. Такая высокая производительность труда была достигнута благодаря героическим усилиям рабочих завода, работавших почти круглые сутки, не выходя из цеха. Даже тогда, когда враг приблизился вплотную к заводу, рабочие, несмотря на ружейные и пулеметные обстрелы и разрывы снарядов около территории завода, продолжали свой самоотверженный труд. Ижорцы с оружием в руках бились на передовых позициях, а стоявшие у станков рабочие выполняли многочисленные задания фронта.

С большим воодушевлением и самоотверженностью трудились в эти дни обуховцы. Все коммунисты были мобилизованы и отправлены на фронт; на заводе из всей партийной организации осталось лишь два человека. В цехах завода было прочитано воззвание В. И. Ленина «К ра-

¹³⁵ ГАОРСС ЛО, ф. 1578, оп. 2, д. 54, лл. 60—63. Стенограмма заседания бюро Совнархоза от 22 сентября 1919 г. На этом заседании выступал уполномоченный Чусоснабарма по Западному фронту. Он указал на большую роль Путиловского, Обуховского и Ижорского заводов в снабжении армии артиллерией, бронепоездами и броневыми автомобилями. О работе Путиловского завода он говорил: «Путиловский завод имеет большое значение в деле изготовления боеприпасов и ремонта паровозов бронепоездов. Он делает броневые автомобили на манер танка, которые незаметно переходят по лесистой местности и достигают вражеского противника. Один такой броневый автомобиль, изготовленный Путиловским заводом, имел уже случай вступить в бой с английским танком. Чем больше мы выпустим таких броневых автомобилей, тем более будет обеспечено существование Российской Республики». 15 мая 1920 г. Совет военной промышленности рассмотрел вопрос о выпуске первых советских танков. Два пробных танка изготовляли ижорцы, 15 танков типа «Лилит» выпустил Сормовский завод. Броню для них изготовляли ижорские рабочие, моторы — рабочие завода АМО. Путиловские рабочие изготовляли несколько танков типа Ижорского завода (ЦГАКА, ф. 55, оп. 3, д. 239, лл. 14, 15, 19).

¹³⁶ ГАОРСС ЛО, ф. 5870, д. 49, л. 5.

¹³⁷ Обзор деятельности Ижорского завода в связи с наступлением на Петроград белогвардейских банд Юденича — «Красный архив», 1939, № 3 (94), стр. 14.

бочим и красноармейцам Петрограда», и работа закипела с новой силой.

В один из октябрьских дней на завод прибыли две платформы бронепоезда «Черноморец» и еще две платформы другого бронепоезда, нуждавшиеся в срочном ремонте и замене орудий. Обстановка на фронте требовала, чтобы ремонт бронеплощадок был проведен немедленно. Понимая это, обуховцы в «это время работали как львы, подгоняя друг друга, дабы скорее выполнить возможную работу, работали день и ночь без перерыва, на холоде под открытым небом»¹³⁸. К вечеру «Черноморец» был готов: вооруженный четырьмя орудиями, он отправился на фронт громить белые банды. Когда рабочие узнали об успехах «Черноморца», они взялись за ремонт двух других бронеплощадок с еще большим подъемом. Рабочие быстро поставили два семидесятимиллиметровых орудия и капитально отремонтировали два трехдюймовых орудия. Перед отправкой платформ рабочие еще раз осмотрели их, чтобы ничего не упустить и обеспечить отличную работу орудий на фронте. Через два дня обуховцам стало известно, что у «Черноморца» снаряды на исходе. Снаряды лежали у завода на баржах — их необходимо было погрузить в вагоны и отправить на фронт. Ночью коммунисты мобилизовали всех свободных от работы рабочих на погрузку снарядов, и утром снаряды были отправлены на фронт.

Рабочие Сестрорецкого оружейного завода послали на фронт 130 чел.; на заводе остались только старики, инвалиды, женщины. Однако производительность завода по выпуску оружия не упала. 17 октября рабочие спешно отправили в Петроград 800 винтовок и, получив 2 вагона неисправных винтовок, энергично принялись за их ремонт. Кроме винтовок, в ремонт поступали из VII армии пулеметы и револьверы¹³⁹.

Ремонт оружия проводился в самом срочном порядке. Для этой цели были привлечены все оставшиеся на заводе рабочие, а также пенсионеры. Рабочие трудились по 12—14 и даже 16 часов в сутки, чтобы выполнить все, что требовалось для фронта. Укрепились трудовая дисциплина. Для поднятия производительности труда сестрорецкие рабочие проводили производственно-технические совещания лучших, опытных мастеров-оружейников с техническими силами завода¹⁴⁰.

В результате принятых мер рабочие завода сумели увеличить ремонт винтовок со 100 штук до 300 в день; производство машинок для набивания патронных лент было увеличено до 10 шт. на каждого рабочего против 6 машинок по нормам 1914 г. За одну ночь сестрорецкие рабочие сверх обычных заказов отремонтировали 400 винтовок для колпинских рабочих. Заказ на изготовление 50 ударников для пулеметов «Максим» был выполнен в 4 дня против двух недель, требовавшихся по нормам. Член коллегии завода по этому поводу писал в Союз металлистов: «Люди рвались на работу, рабочий творец оказался здесь весь, результаты не заставили желать лучшего»¹⁴¹.

Так трудились питерские рабочие на заводах в исторические дни борьбы против второго наступления Юденича на Петроград. Трудовой героизм петроградских рабочих был ответом на призыв великого Ленина — отбить врага, отстоять город и помочь войскам Южного фронта. Войска, оборонявшие Петроград, получили замечательную поддержку с тыла, от рабочих города.

¹³⁸ Обзор деятельности Обуховского завода в связи с наступлением на Петроград белогвардейских банд Юденича — «Красный архив», 1939, № 3 (94), стр. 11.

¹³⁹ ГАОРСС ЛО, ф. 4591, св. 3, д. 29, лл. 45—50.

¹⁴⁰ Там же, л. 46.

¹⁴¹ Там же, л. 47.

8 ноября 1919 г. бойцы Петроградского фронта направили В. И. Ленину телеграмму, в которой они выразили свою признательность питерским рабочим за оказанную помощь: «Мы родились в самые критические для Красного Питера дни на смену частям, утомленным пятимесячным пребыванием в худших условиях на фронте. Мы созданы, обуты, одеты, вооружены, накормлены, посажены на коней питерскими рабочими. Самоотверженной, напряженной работой путиловцы, охтенцы, ижорцы дали нам бронепоезда, бронемашины, танки, орудия и пулеметы. Своим революционным энтузиазмом они зажгли в нас непреклонную волю к полной победе»¹⁴².

Совместно с прибывшими подкреплениями, направленными Лениным и Сталиным с других фронтов, части Петроградского фронта при поддержке питерских рабочих разгромили банды Юденича, отстояли родной город от врага. В результате ожесточенных боев белые были разбиты и выброшены вновь за пределы нашей страны.

Разгром второго наступления Юденича на Петроград был организован Лениным и Сталиным. Рабочие Петрограда с успехом применили тот опыт борьбы с внутренней контрреволюцией и империалистами-интервентами, который они приобрели под руководством И. В. Сталина в период разгрома первого наступления Юденича на Петроград. Разгром Юденича дал возможность быстрее покончить с Деникиным. Второй поход Антанты, как и первый, потерпел полный крах.

* * *

Подведем краткие итоги работы петроградских рабочих на оборону в 1919 г.

В 1919 г. Красная Армия получила 1300 новых орудий, причем половину этого количества — 661 орудие — изготовили рабочие Путиловского и Обуховского заводов¹⁴³.

Петроградские рабочие обеспечивали артиллерию оптическими приборами и орудийными замками. Только рабочие завода быв. «Лесснер» в 1919 г. выпустили 310 орудийных замков.

Пороховые заводы Советской России изготовили 63 767 пудов пороха. Половину этого количества пороха изготовили рабочие Шлиссельбургского, Обуховского заводов и завода быв. «Винер».

В 1919 г. было изготовлено 183 998 снарядов, причем главная масса их — петроградскими заводами¹⁴⁴. Питерские рабочие снабжали Красную Армию и стрелковым оружием.

Войска Петроградского, Северо-Западного и Западного фронтов получили из Петрограда большое количество различных предметов вооружения¹⁴⁵. В 1919 г. петроградские рабочие дали для Красной Армии также 743 665 пар обуви, 247,5 тыс. шинелей, 142 тыс. телогреек и большое количество обмундирования и снаряжения¹⁴⁶.

Советская страна успешно справилась с задачей снабжения Красной Армии в 1918—1920 гг. Этот важный успех хозяйственного строительства в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны стал возможен благодаря трудовому героизму рабочего класса Советской России, руководимого партией большевиков.

Петроградским рабочим принадлежит роль одного из самых передовых отрядов русского рабочего класса. Они выступили зачинателями

¹⁴² «Красный архив», 1939, № 3 (94), стр. 31.

¹⁴³ ЦГАКА, ф. 4, оп. 3, д. 22; оп. 2, д. 314, лл. 217—218.

¹⁴⁴ Там же, оп. 3, д. 22, л. 28 и ф. 55, оп. 3, д. 238, лл. 7—9.

¹⁴⁵ ЦГАКА, ф. 258881, оп. 17, д. 49, л. 4.

¹⁴⁶ ЦГАКА, ф. 4, оп. 2, д. 314, д. 248; ф. 55, оп. 6, д. 60, л. 6.

Великой Октябрьской социалистической революции и были в первых рядах борцов в годы гражданской войны за утверждение побед Октября.

Советская Россия высоко оценила революционные заслуги питерских рабочих и их роль в период гражданской войны. В день второй годовщины Октябрьской революции В. И. Ленин обратился со следующими словами приветия к петроградским рабочим: «В день двухлетней годовщины Советской республики первого приветия заслуживают петроградские рабочие. Как авангард революционных рабочих и солдат, как авангард трудящихся масс России и всего мира, петроградские рабочие первые свергли власть буржуазии и подняли знамя пролетарской революции против капитализма и империализма»¹⁴⁷. С приветствием героическому Петрограду обратился в декабре 1919 г. И. В. Сталин¹⁴⁸.

В ознаменование великих исторических заслуг петроградского пролетариата перед социалистической революцией VII Всероссийский съезд Советов наградил Петроград боевым Красным Знаменем и орденом Красного Знамени. Этим была выражена глубокая признательность рабочих и крестьян Советской Республики питерским рабочим, сыгравшим великую роль в завоевании диктатуры рабочего класса и в укреплении Советской власти.

¹⁴⁷ В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 97.

¹⁴⁸ См.: И. В. Сталин. Соч., т. 4, стр. 281

Е. Н. ЦВЕТАЕВ

ВОЕННО-ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ РАБОТА М. В. ФРУНЗЕ ПОСЛЕ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

Разбив объединенные силы американско-английских и других иностранных интервентов и внутренней помещичье-буржуазной контрреволюции, большевистская партия и весь советский народ продолжали уделять исключительное внимание вопросам обороны страны. Капиталистическое окружение не переставало угрожать новым вторжением в нашу страну. Поэтому, направляя главные силы народа на ликвидацию разрухи и подготавливая условия для социалистической индустриализации, партия одновременно укрепляла обороноспособность Советского государства, первой «„Ударной бригады“ мирового революционного и рабочего движения»¹.

Для успешного решения вопроса «кто — кого» в пользу социализма партия развернула напряженную политическую, экономическую и идеологическую борьбу против капиталистических элементов. Острая борьба велась также и в военно-теоретической области.

Советские Вооруженные Силы переходили на мирное положение. Программу этого перехода определил на VIII Всероссийском съезде Советов в декабре 1920 г. В. И. Ленин. «...Военную готовность,— говорил Владимир Ильич,— мы должны сохранить во всяком случае. Не полагаясь на нанесенные уже империализму удары, мы свою Красную Армию во что бы то ни стало должны сохранить во всей боевой готовности и усилить ее боевую способность... И мы добьемся того, что при сокращении армии мы сохраним такое основное ядро ее, которое не будет возлагать непомерной тяжести на республику в смысле содержания, и в то же время при уменьшенном количестве армии мы лучше, чем прежде, обеспечим возможность в случае нужды снова поставить на ноги и мобилизовать еще большую военную силу»².

Перевод Вооруженных Сил на мирное положение совершался без какого-либо опыта у партии в этом отношении. Обеспечивая реорганизацию армии и флота, партия исходила из того, что решать эту трудную задачу можно лишь на основе опыта, приобретенного в борьбе против иностранных интервентов и белогвардейцев, на базе марксистского учения о войне и достижений советской военной науки, одновременно развивая последнюю.

Каждый шаг партии в области военного строительства проходил в острой борьбе с врагами Советской власти. Непосредственное военное нападение враги заменили теперь попытками подрыва Советского государства изнутри. Они сочетали тайные диверсии и шпионаж, проводимые

¹ И. В. Сталин, Речь на XIX съезде партии, Госполитиздат, 1952, стр. 3.

² В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 458.

по указаниям из Вашингтона под благовидной вывеской Американской администрации помощи (АРА), с подготовкой контрреволюционных восстаний и идеологическим вредительством. Имея целью ослабить диктатуру пролетариата и сорвать строительство социализма, американо-английские и другие империалисты пытались дезорганизовать переход Красной Армии на мирное положение, подорвать ее материальное состояние, развалить боевую подготовку и тем самым обессилить вооруженный оплот диктатуры пролетариата. Вражеская агентура в армии возглавлялась Иудой-Троцким. Эта агентура, наряду с прямым вредительством, пыталась посеять среди некоторой части военных работников страх перед мощью Антанты, уныние и пораженческие настроения, реакционные, заимствованные у Клаузевица, военно-теоретические взгляды. Общая хозяйственная разруха и вражеская деятельность тяжело сказывались на состоянии армии, которая была плохо снабжена, еще не получила должной войсковой организации и т. д. Боевая подготовка войск еще не имела стройной системы и ясных перспектив. Враги тормозили обобщение опыта первой мировой и гражданской войн. Как указывал К. Е. Ворошилов, враги срывали живую работу по постановке новых проблем в области военного дела, обрекая армию в лучшем случае на топтание на месте³.

Особенно вредны были вражеское отрицание необходимости применения марксизма к военному делу, возможности научно предвидеть ход и исход войны, пропаганда аполитичности армии, вечности и неизменности принципов военного искусства. Враги провозглашали независимость армии от страны в целом. Роль человека в войне принижалась до простого придатка к технике. Оборонительные теории прославлялись в ущерб наступлению, а позиционной войне отдавалось предпочтение перед войной маневренной. Враги объявляли, что не следует принимать во внимание опыт гражданской войны в СССР, когда оказались битыми вооруженные силы многих захватчиков. Тем самым преступно замалчивались достижения сталинского гения — советская военная наука. Враги старались принизить великую роль партии большевиков, как вдохновителя, организатора и руководителя всех побед советского народа против американо-английских и иных интервентов. Враги подрывали веру в способность советского народа преодолеть техническую отсталость страны того периода и предвещали Красной Армии «неминуемое» поражение в будущей войне.

Эта капитулянтская агитация и подрывная вражеская деятельность насторожили партию. Марксизм-ленинизм учит, что отрицание объективных закономерностей, отрицание науки приводит в царство хаоса и случайностей, к рабской зависимости от этих случайностей и невозможности разобраться в них. И. В. Сталин, говоря о законах экономической науки, подчеркнул, что, ликвидировав науку, «мы лишили бы себя возможности наладить хотя бы самое элементарное экономическое руководство»⁴. Это положение верно в отношении любой науки, в том числе и военной науки. Поэтому партия и прежде всего лично товарищ Сталин творчески разрабатывали теоретические вопросы советской военной науки.

Основы советской военной науки были заложены великим Сталиным еще в годы гражданской войны и военной интервенции. И. В. Сталин был *«Непосредственным вдохновителем и организатором важнейших побед Красной Армии...»* Всюду, где на фронтах решались судьбы революции,

³ См.: К. Е. Ворошилов. Статьи и речи, Партиздат ЦК ВКП(б), 1936, стр. 562.

⁴ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, Госполитиздат, 1952, стр. 85.

партия посылала Сталина. Он был творцом важнейших стратегических планов. Сталин руководил решающими боевыми операциями. Под Царицыном и под Пермью, под Петроградом и против Деникина, на западе против панской Польши и на юге против Врангеля — всюду железная воля и стратегический гений Сталина обеспечивали победу революции. Сталин был воспитателем и руководителем военных комиссаров, без которых, по словам Ленина, не было бы Красной Армии»⁵.

К описываемому нами периоду относятся классические труды товарища Сталина: «О политической стратегии и тактике русских коммунистов», «К вопросу о стратегии и тактике русских коммунистов», «Речь на торжественном заседании в Военной Академии 17 ноября 1923 года», «Об основах ленинизма» и ряд других работ. В этих сталинских трудах в неразрывной связи с вопросами марксистского руководства рабочим движением изложены краеугольные положения советской военной науки, дана классическая оценка сущности военного искусства — военной стратегии и тактики, значения стратегических и тактических планов, роли правильного выбора направления главного удара, значения стратегических и тактических успехов, использования отдельных родов войск в бою.

В указанных трудах И. В. Сталин развил далее положения, разработанные им в ходе борьбы с интервентами и белогвардейцами. В трудах И. В. Сталина с исключительной глубиной были вскрыты условия, определяющие развитие военного искусства.

Еще в 1921 г. в сталинских трудах были даны все необходимые предпосылки для решения основных вопросов, касающихся задач стратегии и тактики, активной обороны. Уже тогда были определены задачи овладения всеми формами организации и формами борьбы, сочетания их в зависимости от обстановки, что составляет существенную сторону военного искусства. Эти положения были классически сформулированы И. В. Сталиным в 1923 г. «Искусство ведения войны в современных условиях, — писал И. В. Сталин, — состоит в том, чтобы, овладев всеми формами войны и всеми достижениями науки в этой области, разумно их использовать, умело сочетать их или своевременно применять ту или иную из этих форм в зависимости от обстановки...

Задача военного искусства состоит в том, чтобы обеспечить за собой все роды войск, довести их до совершенства и умело сочетать их действия»⁶.

Сталинские труды дали партии мощное оружие для разгрома вражеских выступлений против советской военной теории. Из этих трудов непосредственно вытекали требования до конца познать законы современных войн, изучить объективные преимущества социалистического строя перед строем капиталистическим, определить пути использования законов войны в интересах обороны Советского государства. Под знаком этих сталинских указаний двигалась вперед советская военная теория, укреплялась активная оборона нашего государства, осуществлялся разгром буржуазной агентуры в области военной науки.

Организуя и направляя военное строительство в условиях мирной обстановки, товарищ Сталин потребовал безусловного единства армии. «Следует, товарищи, помнить, — говорил И. В. Сталин на X Всероссийском съезде Советов, — что, несмотря на счастливый выход наших республик из состояния гражданской войны, опасность нападения извне

⁵ Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография, изд. 2-е, М., 1950, стр. 82—83.

⁶ И. В. Сталин. Соч., т. 5, стр. 168—169, 170.

далеко не исключена. Эта опасность требует того, чтобы наш военный фронт был абсолютно единым, чтобы наша армия была безусловно единой, особенно теперь, когда мы вступили на путь не морального, конечно, разоружения, а на путь действительного материального сокращения вооружений»⁷. Прямое сталинское указание ко многому обязывало всех коммунистов, находившихся в рядах Вооруженных Сил.

В борьбе за проведение в жизнь партийных указаний по укреплению обороны страны, в разработке теоретических проблем, освещающих пути развития военного дела, видное место принадлежало выдающемуся партийному и государственному деятелю, талантливому полководцу и строителю Красной Армии Михаилу Васильевичу Фрунзе.

Ближайший ученик и соратник Ленина и Сталина, тов. Фрунзе являлся крупнейшим представителем сталинской школы военных руководителей. Широко известны его труды: «Реорганизация Рабоче-Крестьянской Красной Армии», «Единая военная доктрина и Красная Армия», «Военно-политическое воспитание Красной Армии», «Основные военные задачи момента» и ряд других. Эти труды М. В. Фрунзе сплачивали командный состав вокруг партии Ленина — Сталина и на базе сталинских основоположений теоретически освещали проблемы современной войны, выясняли общие вопросы обороны страны Советов, а также способы дальнейшего укрепления ее Вооруженных Сил.

Основной идеей теоретических трудов М. В. Фрунзе была мысль о том, что успешное решение задач обороны страны возможно только под руководством большевистской партии, дело которой непобедимо. Партия в ходе борьбы с иностранными империалистами и белогвардейцами создала на базе марксизма военную науку. Эта советская военная наука и есть основа единства военных взглядов — одного из важнейших условий успеха, планомерности и целеустремленности работы по обеспечению максимальной мощи Советских Вооруженных Сил и обороны страны в целом.

На основе сталинской военной науки М. В. Фрунзе поставил и разрешил на высоком научном уровне ряд военно-теоретических вопросов. Из них М. В. Фрунзе выделял прежде всего вопросы, связанные с определением характера современной войны: ее размаха, степени напряжения и характера используемых в ней сил, путей подготовки к войне, роли тыла, роли человека и техники, значения политической работы, характера боевых действий и многие другие. Вопросы ставились конкретно, применительно к интересам Советского государства; в качестве исходных положений освещалась проблема партийности военной науки и преимущества общественной и экономической системы нашего государства над странами империализма.

1. М. В. Фрунзе о военной науке и характере современной войны

В течение 1921—1923 гг. М. В. Фрунзе являлся Командующим всеми Вооруженными Силами Украины и Крыма. Во вверенных ему войсках сразу же по окончании войны развернули работу многочисленные органы, которые сочетали деятельность по управлению войсками, обороне границ и ликвидации бандитизма (Махно, Тютюнник и др.) с обобщением опыта только что минувших войн и марксистской разработкой военных проблем.

Среди организаций, которые вели военно-научную работу в войсках Украины и Крыма, необходимо отметить прежде всего постоянное сове-

⁷ И. В. Сталин. Соч., т. 5, стр. 148.

шание при командующем войсками^{7а}, Военно-научный редакционный совет при командующем, военно-научные кружки разных степеней и, наконец, совещания-съезды командного и политического состава военных округов и Украины в целом.

Одним из условий успешности военно-научной работы М. В. Фрунзе считал привлечение к ней широких слоев командного состава. В его рабочем блокноте по этому поводу мы находим интересную заметку, сделанную об одной из воинских частей. «Военно-научная работа поставлена недурно,— писал М. В. Фрунзе.— Немного замыкаются в узкие рамки, следует больше и чаще выносить вопросы на широкие массы комсостава»⁸.

Если все указанные органы вели свою работу в тесной связи с массами командного состава и войск, то «Общество ревнителей военных знаний», созданное по инициативе и при непосредственном участии М. В. Фрунзе, связывало войска с массами рабочего класса. Заседания общества проводились с широким участием рабочих и служащих. На заседаниях ставились доклады виднейших военных работников, в том числе и самого М. В. Фрунзе.

М. В. Фрунзе придавал работе по обобщению опыта войн исключительное значение и требовал тщательной ее организации. «Сейчас,— говорил он,— нам надо проделать работу организационную. Надо использовать весь опыт других государств, опыт истории, свой собственный..., все суммировать»^{8а}. Работа по обобщению опыта войны базировалась на принципах творческого марксизма. М. В. Фрунзе и его ближайшие сотрудники требовали от своих подчиненных инициативы и новаторства с целью «обогащать теорию Маркса и Энгельса нашим опытом»⁹.

На страницах журнала «Армия и революция»¹⁰, организованного по инициативе М. В. Фрунзе, обсуждались вопросы военной теории, текущей жизни войск, освещалась жизнь государства и партии. В обширной тематике, которую М. В. Фрунзе предлагал на обсуждение командного и политического состава войск, были четко поставлены вопросы, имевшие принципиальное значение в военной науке¹¹. Этими вопросами были: партийность советской военной науки, основные черты характера современной войны, роль морального и экономического факторов в войне, особенности советского военного искусства и ряд других.

М. В. Фрунзе подчеркивал ленинское положение о необходимости повседневно готовиться к отражению нового нападения империалистов на нашу Родину. В связи с этим М. В. Фрунзе указывал на то, как важно овладеть военной наукой; он говорил, что подлинные социалисты не являются пацифистами; социализм не поворачивается к милитаризму спиной, бормоча сердитые и банальные фразы по примеру буржуазных «друзей мира», но «изучает его слабые и сильные стороны, чтобы с тем большей уверенностью победить его»¹².

Первоначальные соображения о путях и формах укрепления оборон-

^{7а} Постоянное совещание было создано 15 февраля 1921 г. из преобразованной комиссии по расширению кругозора командного состава (ЦГАКА, ф. 15, оп. 30, д. 12, л. 71).

⁸ Кабинет М. В. Фрунзе Краснознаменной ордена Ленина и ордена Суворова I степени Военной академии им. М. В. Фрунзе, д. 9, л. 22.

^{8а} ЦГАКА, ф. 32892, оп. 1, д. 29/с, л. 10.

⁹ ЦГАКА, ф. 15, оп. 2, д. 166, л. 10.

¹⁰ «Армия и революция» — научный военно-политический журнал, издававшийся в Харькове штабом Командующего всеми Вооруженными Силами Украины и Крыма. Начал выходить в свет с июля 1921 г.

¹¹ ЦГАКА, ф. 15, оп. 30, д. 12, л. 42.

¹² Кабинет М. В. Фрунзе, д. 9, л. 10 об.

ной мощи Советского государства были опубликованы М. В. Фрунзе в виде документов, статей и докладов, которые получили известность как его труды о единой военной доктрине.

Содержание понятия «единая военная доктрина» М. В. Фрунзе определил в июле 1921 г.¹³ следующим образом: «единая военная доктрина есть принятое в армии данного государства учение, устанавливающее характер строительства вооруженных сил страны, методы боевой подготовки войск, их вождение на основе господствующих в государстве взглядов на характер лежащих перед ним военных задач и способы их разрешения, вытекающие из классового существа государства и определяемые уровнем развития производительных сил страны»¹⁴.

Отсюда ясен круг вопросов, входивших в понятие «единой военной доктрины». В определении подчеркивается классовый принцип военного строительства любого государства, зависимость военного искусства от политических и экономических условий данного общества.

Однако М. В. Фрунзе не считал, что данное определение полностью отражает существо единства советских военно-теоретических взглядов. Марксистская военная теория в корне отличается от военной теории буржуазного общества. Еще в январе 1921 г. в тезисах «Реорганизация Рабоче-Крестьянской Красной Армии»¹⁵ М. В. Фрунзе со всей силой подчеркнул этот определяющий момент единства советских военных взглядов. Тезисы были предложены X съезду партии в качестве резолюции по военному вопросу. «Это единство,— говорилось в тезисах,— образующее в своей совокупности на общей основе марксистского учения стройную систему (единая пролетарская военная доктрина — пролетарская научная теория войны), явится прочным основанием плана боевой подготовки страны, управления войсками и их вождения. Свое конкретное выражение она должна найти во всех военных наставлениях, уставах и руководствах»¹⁶.

Таким образом, условным термином «военная доктрина» М. В. Фрунзе обозначил совокупность основанных на марксистском учении взглядов по принципиальным вопросам теории и практики обороны советской страны и военного искусства.

Опираясь на анализ этих взглядов, М. В. Фрунзе подчеркнул следующие важные марксистские положения: во-первых, что военное дело определяется общими условиями жизни данного государства и не является самодовлеющей величиной; что военные взгляды носят, во-вторых, классовый характер и выражают политику господствующего класса; что военно-научные взгляды должны, в-третьих, соответствовать политическим, или, как говорил М. В. Фрунзе, «общим целям государства и тем материальным и духовным ресурсам, которые находятся в его распоряжении»¹⁷. М. В. Фрунзе указывал, в-четвертых, что названные выше политические цели, материальные и духовные ресурсы являются факторами объективными, независимыми от творчества военных теоретиков. Задача теоретиков состоит в том, чтобы вскрыть эти объективные элементы и привести в соответствие с ними свои выводы. М. В. Фрунзе отметил в связи с этим теоретические задачи советских

¹³ Статья «Единая военная доктрина и Красная Армия» — «Армия и революция», 1921, № 1.

¹⁴ М. В. Фрунзе. Соч., т. I, М.—Л., 1929, стр. 211.

¹⁵ Газета «Коммунист» (Харьков), № 21, от 30 января 1921 г. Тезисы написаны совместно с С. И. Гусевым. Они были обсуждены на харьковской городской и окружной партийных конференциях — см. ЦГАКА, ф. 32392, оп. 1, д. 18/с, л. 7.

¹⁶ Протоколы X съезда РКП(б), Партиздат, 1933, стр. 681.

¹⁷ М. В. Фрунзе. Соч., т. I, стр. 217.

военных работников: «изучение характера окружающей нас общественной среды; определение характера и существа военных задач, вытекающих из существа самого государства; изучение условий, обеспечивающих их выполнение как в отношении материальных, так и духовных предпосылок; изучение особенностей строительства Красной армии и применявшихся в ней методов борьбы; согласование с требованиями военной науки и искусства всех тех особенностей, которые объективно и неразрывно связаны с характером нашего пролетарского государства и переживаемой нами революционной эпохи»¹⁸.

В отношении общих вопросов обороны государства М. В. Фрунзе указал впоследствии, что строить оборону необходимо, опираясь на три следующие положения: «во-первых, на ясном и точном представлении о характере будущей войны; во-вторых, на правильном и точном учете тех сил и тех средств, которыми будут располагать наши возможные противники; в-третьих, на таком же учете наших собственных ресурсов»¹⁹. В этих положениях было выражено основное требование сталинской военной науки, как системы подлинно научного знания всего комплекса вопросов современной войны, учитывающей совокупность социально-политических, экономических и чисто военных возможностей воюющих стран во всем их многообразии и взаимосвязи. Только такое единство взглядов создавало нужную целеустремленность мысли и воли тогда еще неоднородного командного состава и являлось обязательной предпосылкой и условием успеха проводимой военной работы. Предложения М. В. Фрунзе являлись теоретическим вкладом в дело выполнения сталинского требования о единстве армии.

В своих работах М. В. Фрунзе всегда особенно подчеркивал, что марксистская военная наука направлена на защиту интересов пролетарской революции и служит только ей. Выражением партийности советской военной науки являются ее непримиримость к проявлениям буржуазной идеологии и творческий характер, соответствующий самому духу марксизма — идеологии рабочего класса. В способности стать на точку зрения рабочего класса и его партии видел М. В. Фрунзе основные условия плодотворности теоретической и всякой другой работы военных специалистов²⁰.

Партийность советской военной науки не означала пренебрежения к знаниям старых военных специалистов, отрицания лучшего из наследства прошлого с критической его оценкой и переработкой. В этом отношении важное значение для всей последующей теоретической деятельности М. В. Фрунзе имели принципиальные указания В. И. Ленина, сделанные им в личном разговоре с М. В. Фрунзе в дни заседаний X съезда партии. Оценивая тезисы М. В. Фрунзе с точки зрения перспектив нашего развития, В. И. Ленин считал их в общем правильными, но недостаточно учитывающими особенности тогдашнего периода. Особенности эти состояли в том, что Советская власть не могла строить социализм без привлечения к работе старых специалистов. У нас не было еще научно-технических кадров из среды рабочих и крестьян. Для военной науки указанное обстоятельство имело особое значение, поскольку она использует достижения технических наук в таких областях военного дела, как фортификация, связь, авиация, артиллерия, химия, военные сообщения и ряд других. Отсюда вытекала необходимость готовить свои научно-технические кадры и умело использовать знания буржуазных специалистов. «С точки зрения перспектив

¹⁸ Там же, стр. 217—218.

¹⁹ М. В. Фрунзе. Соч., т. III, М.—Л., 1927, стр. 230.

²⁰ См.: М. В. Фрунзе. Соч., т. I, стр. 208.

ваш подход, конечно, правильный,— говорил В. И. Ленин.— Разумеется, вы должны готовиться к задаче полного овладения военным делом и соответствующую работу вести. Пожалуйста, учитесь, выдвигайте молодые силы...». Но одновременно В. И. Ленин указал на то, что еще далеко не все сделано в области военной науки, на опасность комчванства и необходимость достичь еще большей зрелости, чтобы полностью освоить все военное дело²¹.

Эти глубочайшего значения указания В. И. Ленина, являвшиеся дальнейшим развитием его мыслей, высказанных на VIII съезде РКП(б), были восприняты М. В. Фрунзе в качестве руководства для последующей работы по военному строительству. Сам М. В. Фрунзе показывал пример того, как следует критически воспринимать ценное из наследства прошлого и как нужно отметить все отжившее и устарелое.

В тесной связи с вопросом о партийности советской военной науки стояла критика М. В. Фрунзе буржуазного тезиса об аполитичности армии, о ее якобы бесклассовом характере. Исходными пунктами для М. В. Фрунзе были указания программы партии, принятой на VIII съезде РКП(б), где говорилось о том, что Красная Армия, как орудие диктатуры пролетариата, должна иметь классовый характер²² и классические сталинские положения, развитые им в отчете В. И. Ленину о причинах падения Перми. Как известно, товарищ Сталин предельно ясно показал на примерах войск Пермского участка Восточного фронта, что забвение классового, пролетарского подхода к принципу комплектования армии играет на руку врагам Советской власти²³. Опираясь на сталинские положения, М. В. Фрунзе на конкретном материале показал, что армии капиталистических государств являются органами классового господства буржуазии и руководствуются ее военными взглядами. В любом классовом обществе, писал М. В. Фрунзе в своей статье «Единая военная доктрина и Красная Армия», характер системы военных взглядов, принятой в армии данного государства, определяется характером того общественного класса, который стоит во главе его²⁴.

М. В. Фрунзе не раз указывал и подчеркивал, что характер армии является выражением классового существа государства. Лозунг «Армия вне политики» есть буржуазное положение, которое служит средством идеологического воздействия на солдатскую массу. М. В. Фрунзе в связи с этим говорил, что мы живем в рабоче-крестьянском государстве, где руководящая роль принадлежит рабочему классу. Отсюда — «наш принцип иной: Армия — часть трудового народа, участница всей политжизни страны, армия не чужда политике и эта политика есть политика партии...»²⁵. Для Советского государства это означало строить и укреплять новую классовую армию трудящихся, армию освобожденных рабочих и крестьян, армию диктатуры пролетариата для защиты завоеваний революции от буржуазно-помещичьей контрреволюции и иностранной интервенции.

Единственный руководитель Советской Армии — это коммунистическая партия, мировоззрение которой является основой идейной жизни армии. «На почве коммунистической идеи,— говорил М. В. Фрунзе,—

²¹ См.: М. В. Фрунзе. Соч., т. III, стр. 150.

²² ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. I, изд. 6-е, Госполитиздат, 1940, стр. 287.

²³ См.: И. В. Сталин. Соч., т. 4, стр. 206—207.

²⁴ См.: М. В. Фрунзе. Соч. т. I, стр. 217.

²⁵ Кабинет М. В. Фрунзе, д. 9, л. 11.

мы... должны создать дух Красной Армии»²⁶. Указанные положения М. В. Фрунзе о партийности советской военной науки, о классовом характере Советской армии были разящими ударами по врагам партии и нашей страны, стремившимся морально разложить вооруженный оплот пролетарского государства, выбить из рук советских людей мощное оружие, которым является советская военная наука.

Правильная организация активной обороны нашей страны была невозможна без ясного представления о решающих переменах в характере войн, резко проявившихся еще в ходе империалистической войны 1914—1918 гг.

М. В. Фрунзе дал глубокое обобщение опыта первой мировой и гражданской войн. Наши военные работники получили в его трудах анализ характерных черт, присущих современной вооруженной борьбе сильных противников, и были правильно ориентированы в отношении перспектив развития военных явлений ближайшего будущего. Для того времени труды М. В. Фрунзе явились серьезным вкладом в сокровищницу советской военной мысли.

Труды Ленина и Сталина об империализме и войнах периода империализма, о защите социалистического отечества, их учение о войнах справедливых и несправедливых обосновали решающее влияние политических целей на характер войны. Они вскрыли определяющую роль экономических и моральных факторов в войне, заложили основу научной разработки положения о постоянно действующих факторах, решающих исход войны, определили общие контуры современных войн, подвергающихся тяжелым испытаниям все силы народов. Великие учителя трудящегося человечества воочию показали на опыте гражданской войны решающие преимущества общественной и экономической системы Советского государства над общественным и экономическим строем империалистических стран.

М. В. Фрунзе, исходя из указаний классиков марксизма-ленинизма, а также из опыта мировой и гражданской войн, в основном правильно определил характерные черты современных войн. При этом он всегда подчеркивал миролюбие Советского государства. Он указывал, что наша страна прилагает и будет прилагать все усилия, чтобы установить мирное сотрудничество стран и народов²⁷. Наше государство по природе своей не преследует агрессивных, захватнических целей, но сохранение мира зависит не только от нас, и если вновь на советские рубежи посягнут иностранные империалисты, то стране социализма придется вести войну, которая будет войной справедливой и освободительной.

Интересы государства диктатуры пролетариата, указывал М. В. Фрунзе, совпадают с интересами и чаяниями трудящихся масс не только нашей страны, но и стран зарубежных. Наш пример служит для угнетенных народов маяком в их борьбе. Все это, однако, находится в противоречии с интересами империалистов, вызывает их бешеную ненависть к Советскому государству и попытки вооруженным путем уничтожить его. Но одновременно это значит, что в борьбе против империалистического противника мы будем опираться не только на все силы советского народа и возможности нашей страны, но также и на сочувствие трудящихся стран лагеря империализма. Тем самым М. В. Фрунзе подчеркивал факт особого влияния мирового революционного движения на современную войну и вытекающие отсюда политические преимущества страны социализма.

²⁶ ЦГАКА, ф. 32392, оп. 1, д. 29/с, л. 4.

²⁷ М. В. Фрунзе. Соч., т. III, стр. 69, 79, 118 и др.

Характерные черты современных войн, развязываемых империалистами с целью добиться мирового господства, ставших потому, как правило, мировыми, непохожи на типичные признаки войн прошлого. «В то время как прежде,— писал М. В. Фрунзе,— исход боевых столкновений зависел от сравнительно небольших групп населения, или образывавших постоянные отряды, считавших войну своей профессией, или же временно привлекавшихся в ряды войск для этих целей, теперь участниками войны являются почти поголовно целые народы, сражаются не тысячи или десятки тысяч людей, а целые миллионы,— самые войны втягивают в свой круговорот и подчиняют себе решительно все стороны общественного быта, затрагивают все без исключения государственные и общественные интересы. Театром военных действий теперь являются не узко ограниченные пространства, а громадные территории с десятками и сотнями миллионов жителей; технические средства борьбы бесконечно развиваются и усложняются, создавая все новые и новые категории специальностей, родов оружия и т. д., и т. д.»²⁸.

Это общее определение М. В. Фрунзе считал необходимым конкретизировать применительно к войнам против Советского Союза. Возможную войну империалистов против СССР он оценивал как столкновение двух противоположных миров, двух в корне различных общественно-политических и экономических систем²⁹. «...Война будет войной смертельной,— писал М. В. Фрунзе,— войной не на жизнь, а на смерть...»³⁰, что вытекает из различия общественных систем борющихся сторон. Решительность целей, разрешаемых в такой войне, исключает какой-либо компромисс между сторонами; борьба может кончиться только полной победой одной из сил, участвующих в ней.

Для современной войны характерна большая длительность. «Это не будет столкновение из-за пустяков, могущее найти быстрое разрешение»³¹. Такое утверждение М. В. Фрунзе опиралось на опыт войн и указания Ленина и Сталина в период борьбы против американско-английских и других интервентов. Оно опрокидывало отжившие представления, характерные для немецких военных идеологов и следующих по их стопам военных деятелей других стран о возможности разрешить цели войны между сильными противниками в короткий, «молниеносный» срок. Поскольку война агрессора против СССР поставит под угрозу свободу народа нашей страны, постольку не могло быть сомнения в том, что народ бросит в горнило войны все, чем он обладает: «на сцену будут выброшены все те силы, которыми располагают враждующие стороны»³². Конечный вывод о порочности теории «молниеносной войны» М. В. Фрунзе сформулировал в кратком тезисе: «При столкновении перwokлассных противников решение не может быть достигнуто одним ударом»³³.

Из такого теоретического прогноза следовал практический вывод о том, что Советское государство должно готовиться к многолетней вооруженной борьбе. Тем самым предопределялась система подготовительных мероприятий страны. М. В. Фрунзе по этому поводу говорил, что необходимость подготовки к длительной и упорной войне для нас всегда сохраняет обязательную силу. Хотя М. В. Фрунзе считал возможным, что потерявшие голову империалисты могут сделать попытку задушить

²⁸ М. В. Фрунзе. Соч., т. I, стр. 209.

²⁹ См. там же, т. III, стр. 104.

³⁰ Там же, стр. 253.

³¹ Там же, стр. 251.

³² Там же, стр. 252.

³³ М. В. Фрунзе. Соч., т. II. М.—Л., 1926, стр. 96—97.

Советский Союз одним ударом, путем массирования огромных сил³⁴, но он видел в такой попытке авантюру, обреченную на провал.

Оценивая опыт последних войн, М. В. Фрунзе приходил к выводу, что ближайшие войны будут характеризоваться огромным размахом также в отношении величины армий, насчитывающих многие миллионы бойцов. Он высмеивал имеющие распространение на западе буржуазные теории о малых профессиональных технических армиях (Фуллер, Дуэ, Сект и другие).

В лице кадровой армии М. В. Фрунзе видел в то время только слабый остов армии военного времени. В период войны армию составит «весь вооруженный советский народ»³⁵. Опираясь на гениальные сталинские указания о необходимости иметь сильные резервы всех видов³⁶, которые являются одним из решающих факторов победы в длительной войне, М. В. Фрунзе неустанно работал над созданием резервов, над воплощением в жизнь плана формирования территориальных дивизий, разоблачая одновременно полное невежество и военную безграмотность «теоретиков», настаивавших на «малых» армиях³⁷.

Правильность указанных положений М. В. Фрунзе о необходимости готовить массовую многомиллионную армию подтвердил ход последующих событий. Ни одно буржуазное государство, несмотря на заманчивость организации отборных профессиональных армий малого состава, не думало воевать иначе, как с помощью многомиллионных вооруженных сил. Выводы М. В. Фрунзе и его предостережения в этом отношении имели огромное значение для укрепления обороны Советского государства.

2. М. В. Фрунзе о роли тыла в современной войне

Одним из крупнейших достижений сталинской военной науки является разработка учения о прочном тыле, как решающем факторе современной войны.

Понятием тыла охватывается все многообразие жизни и деятельности государства: все людские и материальные ресурсы страны, все отрасли народного хозяйства, науки и культуры.

Буржуазная военная мысль в вопросах тыла не поднялась выше отдельных частных обобщений, сводя обычно дело к некоторым экономическим проблемам, связанным с производством и боевым снабжением армии. Такая ограниченная постановка проблемы тыла объясняется тем, что весь ход современной войны является решающей проверкой не только экономики, но и политической силы, прочности воюющего государства, моральных сил народа и производного от них морального духа армии. Между тем именно эти вопросы буржуазная наука бессильна решить.

В трудах В. И. Ленина роль тыла в современной войне раскрыта как фактор, определяющий успех или поражение. В период борьбы с иностранными интервентами В. И. Ленин, дав глубочайшее обобщение о том, что война наших дней «есть испытание всех экономических и организационных сил каждой нации», подчеркнул особую прочность рабоче-крестьянского тыла Советского государства. Мы побеждали и будем побеждать потому, что у нас есть тыл, и тыл крепкий, на каждый удар отвечающий «увеличением сцепления сил и экономической мощи...»³⁸.

И. В. Сталин своими трудами периода гражданской войны и иностранной военной интервенции положил начало подлинно научному

³⁴ См.: М. В. Фрунзе. Соч., т. III, стр. 113.

³⁵ М. В. Фрунзе. Соч., т. III, стр. 256.

³⁶ См.: И. В. Сталин. Соч., т. 4, стр. 208, 346—350, 376.

³⁷ См.: М. В. Фрунзе. Соч., т. III, стр. 256.

³⁸ В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 133.

учению о решающем значении тыла в современной войне. «Ни одна армия в мире,— указывал И. В. Сталин,— не может победить (речь идёт, конечно, о длительной и прочной победе) без устойчивого тыла. Тыл для фронта — первое дело, ибо он, и только он, питает фронт не только всеми видами довольствия, но и людьми — бойцами, настроениями и идеями»³⁹.

Эти принципиальные указания подчеркивали, что сила армии не исчерпывается ее собственными качествами, а зависит от состояния всей страны. «Неустойчивый, а еще больше враждебный тыл обязательно превращает в неустойчивую и рыхлую массу самую лучшую, самую сплочённую армию»⁴⁰.

Браги Красной Армии — презренные троцкисты и реакционно настроенная часть военных специалистов — старательно замалчивали эти важнейшие указания, стремились вопросы тыла свести только к задачам войскового тыла, искусственно отделяли армию от народа.

М. В. Фрунзе своими трудами много сделал для популяризации идей Ленина и Сталина о значении и роли тыла и применения их к военному строительству того времени. В своих работах М. В. Фрунзе отчетливо проводил мысль о том, что состояние тыла страны есть решающий фактор современной войны и что крепкий советский тыл является одной из важнейших предпосылок победоносного для нас исхода войны в случае вражеской агрессии. Подчеркивая политическое единство нашей армии и народа, М. В. Фрунзе указывал советским военным работникам на необходимость постоянной тесной связи с массами трудящихся. «Мы не каста, а ветвь советского организма», — говорил он слушателям и преподавателям Военной академии⁴¹.

Советская Армия черпает свои силы и крепость в массах трудового народа. Поэтому М. В. Фрунзе требовал живого участия армии в политической жизни государства и во всем, что касается общих интересов страны, ибо только это «может гарантировать укрепление тесной связи между тылом и фронтом, являющейся важнейшим залогом боевого успеха»⁴².

Свои выводы и соображения в отношении тыла М. В. Фрунзе формулировал в ряде устных и печатных выступлений, среди которых особенно выделяется статья «Фронт и тыл в войне будущего».

М. В. Фрунзе считал, что в современной войне для полной победы над врагом необходимо сочетать разгром вооруженных сил противника с подрывом экономики вражеской страны путем захвата основных хозяйственных районов неприятельской территории и срывом его решимости к дальнейшему вооруженному сопротивлению. Отсюда проистекает многообразие форм борьбы в современной войне. Возникает не только вооруженный, но и невооруженный фронт. М. В. Фрунзе указывал поэтому, что будущая война потребует самоотверженного подвига не только на поле брани, но и на трудовом фронте от каждого советского гражданина «где бы он ни был, и какую бы должность ни занимал»⁴³. Только то государство может рассчитывать на успех в войне, где вся масса населения самым деятельным образом участвует в государственной обороне⁴⁴.

В современной войне терпящая временные неудачи страна может провести новую мобилизацию людских и материальных ресурсов, вос-

³⁹ И. В. Сталин. Соч., т. 4, стр. 323.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ М. В. Фрунзе. Соч., т. II, стр. 150.

⁴² «Армия и революция», 1922, № 3—4, стр. 5.

⁴³ Там же, стр. 30.

⁴⁴ Там же, стр. 71.

становить на их основе боеспособную армию и успешно вести дальнейшую борьбу. Но для такого ответственного дела совершенно необходимо, чтобы эта страна имела «экономически и морально крепкий тыл»⁴⁵.

М. В. Фрунзе четко разграничивал экономическую и моральную стороны тыла, не разрывая и не противопоставляя одно другому, а рассматривая их в диалектическом единстве. Экономически крепкий тыл, по мысли М. В. Фрунзе, представляет собой такую организацию всего хозяйства страны, которая планомерно осуществляет «во-первых, бесперебойное снабжение фронта всем необходимым для ведения боевых операций; во-вторых, обеспечение самого тыла всем, что нужно для поддержания на должном уровне его рабочей энергии и моральной устойчивости»⁴⁶.

М. В. Фрунзе считал, что одни военные запасы, накопленные в мирные годы, не могут в наше время обеспечить успешного ведения войны. Опыт первой мировой войны показал, что никаких запасов вооружения и снаряжения, приготовленных в мирное время, не хватает для ведения военных операций. Трудности заблаговременного экономического обеспечения невероятно возросли. Необходимые для этого средства определяются грандиозными суммами, что тяжело отзывается на бюджете даже самой богатой страны. Важное значение приобретал быстрый прогресс современной военной техники. То, что признается наиболее совершенным сегодня, завтра становится уже устаревшим и не обеспечивающим превосходства над врагом. Отсюда вытекала нецелесообразность и прямая опасность колоссальных затрат только на заготовку мобилизационных запасов. Центр тяжести материальной подготовки войны теперь переносится на соответствующую организацию всего хозяйства страны. Отсюда следовало, что в современной войне победит тот, кто сумеет превзойти своего противника в развитии и организации хозяйства и будет постоянно умножать свои силы, кто сумеет организовать увеличение производства металла, топлива, хлопка, хлеба, кто обеспечит дальнейшее совершенствование вооружения, бесперебойное снабжение армии и населения всем необходимым, обслуживание транспортом, развитие науки. Эта работа невероятно сложна, говорил М. В. Фрунзе, но она и нужна и осуществима. Он считал, что осуществление такой работы у нас чрезвычайно облегчается государственной собственностью на основные отрасли нашей промышленности; в этом наше огромное преимущество перед буржуазными странами⁴⁷.

Из всего этого вытекала необходимость серьезных изменений в методах организации тыла. Существо этой организации состоит в планомерном развертывании экономики страны в соответствии с военными потребностями. При этом учитываются и развертываются в возрастающих размерах все средства государства. Предложения М. В. Фрунзе о создании планов перевода народного хозяйства Советского Союза в случае необходимости на военные рельсы, о заблаговременной разработке плана мобилизации всей страны были своевременны и необходимы.

Характер современной войны исключает подготовку к ней в короткие сроки: для этого требуется длительный период. М. В. Фрунзе постоянно напоминал, что советские люди должны сделать все для победы еще в мирное время, организовать страну так, чтобы она могла быстро, легко и безболезненно перейти на военные рельсы. Опираясь на опыт первой мировой войны и гражданской войны, М. В. Фрунзе указывал, что без объединения усилий военных работников с работой

⁴⁵ ЦГАКА, ф. 32392, оп. 1, д. 80/с, л. 2.

⁴⁶ М. В. Фрунзе. Соч., т. II, стр. 98.

⁴⁷ См.: М. В. Фрунзе. Соч., т. II, стр. 105; т. III, стр. 104, 105, 114, 115.

всего гражданского аппарата никакое государство надлежащим образом к войне подготовиться не может⁴⁸.

«Необходимо твердо усвоить,— указывал М. В. Фрунзе,— что именно в мирное время должны быть заложены прочные основы той организации, которая будет действовать во время войны, и должна быть проведена работа по воспитанию в соответствующем направлении трудящихся масс. Необходимо понять, что вопросы мобилизации войск, мобилизации рабочих, мобилизации хозяйства страны являются равноценными по своему значению»⁴⁹.

Особое значение придавал М. В. Фрунзе развитию военной промышленности. Создание промышленности, обеспечивающей вооруженным силам возможность выдержать борьбу с любым противником, он ставил в качестве первоочередной задачи⁵⁰.

Вторую сторону тыла составляет его моральная прочность, как производное от характера государства, его классовых особенностей и соответствия его политики интересам народа.

М. В. Фрунзе не сомневался, что та воюющая сторона, морально-политическая устойчивость которой окажется ниже, чем у ее соперника, будет разбита. Отсюда следует, что воспитание народа в морально-политическом отношении есть одна из наиболее серьезных задач подготовки страны к войне. Поэтому, выполняя требование В. И. Ленина о необходимости «быть начеку» в предвидении новой войны⁵¹, М. В. Фрунзе требовал подготовить «психологическую среду всенародного внимания, заботливости и попечения о нуждах армии, в атмосфере которой только и может итти успешно дело строительства наших вооруженных сил»⁵².

Идею о необходимости воспитывать в советском народе понимание им задач обороны страны М. В. Фрунзе особенно пропагандировал на протяжении всей своей жизни и осуществлял ее в своей практической деятельности.

Еще в 1918 г., приступая к организации вооруженных отрядов для отпора иностранным интервентам и внутренней контрреволюции, М. В. Фрунзе воодушевлял рабочих и крестьян Иваново-Вознесенского промышленного района на решительную борьбу с врагами революции. Будучи на фронтах гражданской войны, М. В. Фрунзе не переставал поддерживать связь с иваново-вознесенцами и разъяснять им цели и задачи борьбы с интервентами.

Момент всенародного сознания неизбежности и важности задач обороны, стоящих перед государством, является, по мнению М. В. Фрунзе, важнейшим элементом мировоззрения советских людей и позволяет подготовить их так, чтобы они были «способны физически и морально начать бой в любой момент и с любым врагом»⁵³.

Работу по воспитанию такого сознания у советских граждан должны были вести, по мысли М. В. Фрунзе, помимо государства, также и общественные организации. М. В. Фрунзе сам организовал «Общество ревнителей военных знаний». Оно было образовано 26 декабря 1921 г. в Харькове «с целью,— как сообщалось в объявлении об учреждении общества,— возбуждения интереса к военному делу и любви к Красной Армии». Общество обратилось к рабочим с воззванием, в котором говорилось: «Рабочие заводов, как авангард пролетарской революции, должны принять активное участие в работе военно-научного кружка, памя-

⁴⁸ См.: М. В. Фрунзе. Соч., т. II, стр. 48.

⁴⁹ Там же, стр. 49.

⁵⁰ См. там же, стр. 147—148.

⁵¹ См.: В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 458.

⁵² М. В. Фрунзе. Соч., т. I, стр. 219.

⁵³ Там же, стр. 230.

туя, что в случае опасности, с оружием в руках должны будут защищать свои завоевания и свою пролетарскую власть.

В военно-научном кружке, в совместной с нами работе вы научитесь военному делу, узнаете, как проходит строительство нашей Красной Армии, чем живет и дышит красный боец, как организует свои силы хитрый и технически опередивший нас враг — международный капитал. Вы узнаете, какие возможности военных действий грозят нам в недалеком будущем, и одновременно с этим вы внесете в работу кружка свои знания, свой революционный опыт, свой энтузиазм и стремление к победе. Итак, товарищи рабочие, записывайтесь в члены кружка, идите к нам для совместной работы, учитесь военному делу. Передайте нам музыку завода, а мы вам расскажем о громе побед Красной Армии»⁵⁴. В многочисленных докладах члены Общества разрабатывали темы о научно-технических достижениях воздушного флота у нас и за границей, о средствах и способах борьбы на море, об уставах Красной Армии, о военном искусстве, газовой войне и т. д. Общество образовало ряд своих отделений (в губернских и уездных центрах Украины, при Высшем военно-политическом техникуме), завязало научные связи, в том числе с Военно-научным обществом Военной академии, Центральным военно-научным кружком при Управлении военно-учебных заведений Украины и другими организациями.

Работы М. В. Фрунзе по вопросу о роли тыла в войне мобилизовывали военных работников и весь советский народ на укрепление связей армии с народом, воспитание у советских людей чувства личной ответственности за обороноспособность своего социалистического отечества и готовность отстоять его с оружием в руках.

3. М. В. Фрунзе о роли человека и техники в современной войне и о значении политической работы

Техническое оснащение армии является одним из важнейших условий укрепления обороноспособности Советского государства. И. В. Сталин учит, что вооружение армии — это один из решающих, постоянно действующих факторов войны. Отсюда следует, что правильное понимание места технических средств борьбы в современной войне имело большое значение для развития советской военной науки. Вопрос о роли в войне человека, его морального духа, с одной стороны, и роли техники — с другой, волновал военных работников.

Современные армии насыщены самой разнообразной боевой техникой: боевые действия характеризуются массовым применением технических средств борьбы; развитие военной техники происходило и происходит быстрыми темпами. Первая мировая война показала высокую боевую эффективность новых родов оружия — авиации, танков, химии.

Партия большевиков после гражданской войны неоднократно указывала на необходимость исключительного внимания к вопросам технического оснащения нашей армии. Технические части нашей армии, по решению X съезда партии, обеспечивались всем необходимым боевым и материально-техническим снабжением. Принимались особые меры по тщательному подбору для этих частей комиссаров из товарищей, вполне отвечающих столь ответственному назначению этих родов войск⁵⁵.

Партия решала вопрос технического оснащения Советской Армии как часть общего вопроса о создании мощной социалистической промышленности, о победе социализма в нашей стране.

⁵⁴ «Армия и революция», 1922, № 3—4, стр. 188.

⁵⁵ ВКП(б) в резолюциях..., т. I, стр. 392—393.

Серьезное отставание технического оснащения нашей армии после окончания гражданской войны было угрожающим обстоятельством. Но это отставание нельзя было устранить путем покупки вооружения за границей, его можно было преодолеть раз и навсегда лишь ликвидацией технико-экономической отсталости всей страны. Только проведение в жизнь сталинской линии партии на социалистическую индустриализацию народного хозяйства по-настоящему обеспечивало решение задачи вооружения нашей армии современной боевой техникой. Борьба за социалистическую индустриализацию страны против всех маловеров и капитулянтов являлась кровным делом всего народа, и в том числе — военных работников.

Проблема технического оснащения Вооруженных Сил была разрешена коммунистической партией и советским народом по сталинским планам, превратившим нашу страну в передовую индустриальную державу. В годы сталинских пятилеток Советская Армия была снабжена первоклассным вооружением, с ее технической отсталостью было покончено.

Деятельность М. В. Фрунзе по техническому оснащению нашей армии началась сразу же после гражданской войны. Она включала в себя теоретическую разработку вопроса о роли и взаимосвязи человека и техники в современной войне и практическую работу по внедрению в армию новых образцов вооружения, по развитию важных в оборонном отношении отраслей народного хозяйства. При этом М. В. Фрунзе давал отпор подлым троцкистам и реакционным военспецам, которые вопили о невозможности преодолеть нашу техническую отсталость того времени и намеренно преувеличивали техническую мощь империалистических армий. Они рассчитывали этим запугать и морально разоружить советский командный состав, ослабить его волю к победе.

М. В. Фрунзе, на основе ленинско-сталинских положений и опыта минувших войн, правильно определил роль техники в современной войне. Еще 15 февраля 1921 г. он поставил на обсуждение командного состава Киевского и Харьковского военных округов проблемы борьбы с танками, бронемашинами, бронепоездами и самолетами⁵⁶. Он требовал наметить и обсудить поправки, которые необходимо было внести в Полевой устав в связи с новым опытом войны, разработать формы и методы взаимодействия пехоты с артиллерией, бронечастями, артиллерии с бронечастями и т. д.⁵⁷ Взаимодействие родов войск рассматривалось М. В. Фрунзе как основной вопрос современного боя.

На заседаниях Постоянного совещания при командующем и на страницах журнала «Армия и революция» рассматривались вопросы фортификации, использования авиации, бронесил, артиллерии, применения боевых отравляющих веществ в европейских государствах. М. В. Фрунзе выступил в печати с серьезным обоснованием необходимости принятия самых решительных мер для развития военной химии в нашей стране. Он предложил внести планомерность в работу по производству химического оружия, приспособив к нуждам обороны имеющиеся химические предприятия⁵⁸.

М. В. Фрунзе признавал, что техника оказывает влияние на развитие стратегии и тактики и что следует, исходя из этого, пересмотреть устаревшие положения военного искусства⁵⁹. Но в то же время он указывал, что нельзя преувеличивать роль техники в современной войне: техника не существует сама по себе, а создана, используется и управляется людьми.

⁵⁶ ЦГАКА, ф. 15, оп. 30, д. 12, лл. 42, 43.

⁵⁷ Там же, л. 44.

⁵⁸ М. В. Фрунзе. Предисловие к очерку «Газовая война» — «Армия и революция», 1923, № 3—4, стр. 137—138.

⁵⁹ См.: М. В. Фрунзе. Соч., т. I, стр. 406.

М. В. Фрунзе на основе опыта войн пришел к выводу, что «война будущего в значительной мере, если не целиком, будет войной машин»⁶⁰. Однако он подчеркивал, что и при всей важности машины главным двигателем исторического процесса остаются народные массы. М. В. Фрунзе раскритиковал буржуазные увлечения теориями механической войны. Еще 19 октября 1921 г. М. В. Фрунзе выступил на заседании Постоянного совещания и подчеркнул коренное отличие нашей армии от армий империалистов, которое вытекает из соответствия политики нашего государства интересам широких трудовых масс. Массы поддерживают эту политику и заботятся об армии, отсюда следует наша основная политическая и военная идея: «это — идея опоры на массы, полные революционного энтузиазма и активности. На Западе, наоборот, буржуазия уже отказывается от идеи «вооруженного народа» и стремится перейти к меньшим численно, но великолепно снабженным техникой армиям наемников, которые только и могут явиться слепым орудием в руках правящих кругов общества»⁶¹. М. В. Фрунзе указал далее, что гибнущие классы в наш век революций и войн боятся народных масс и потому хватаются за машину, более послушную, чем человек, «как утопающий за соломинку».

В этом образном сравнении М. В. Фрунзе метко отразил кризис буржуазного военного дела, который не мог и не может быть преодолен никакими доступными капитализму мерами. В силу присущих ему законов развития буржуазный мир достиг той грани, когда противоречие между солдатом — представителем народных масс — и грабительскими целями войны, накладывающей невыразимые страдания на плечи народа, становится непримиримым. Народные массы не хотят воевать и видят выход из капиталистического ярма в социалистической революции. Чтобы бороться с такими настроениями, капиталисты пытаются заменить социально опасного для нее живого человека машиной.

Таким образом, М. В. Фрунзе вскрыл классовый смысл господствовавших тогда в зарубежных военных кругах этих лженаучных буржуазных теорий.

Оценка значения техники и человека в современной войне приводила М. В. Фрунзе к основному выводу о том, что «все-таки решающая роль принадлежит не технике, — за техникой всегда находится живой человек, без которого техника мертва»⁶². Этот вывод опирался на решающий фактор всей общественной жизни — на глубокие политические интересы основных классов.

М. В. Фрунзе много раз напоминал о служебной роли техники, о том, «что техника в сравнении с человеком является вещью добавочной; не человек должен добавляться к технике, а техника к человеку»⁶³. Он писал о руководящей роли человека, бойца, который способен дать технике то или иное направление⁶⁴. Высоко расценивал М. В. Фрунзе политическую сознательность народа как неперемненное условие технического прогресса, который должен был обеспечить развитие таких жизненно необходимых для нашего государства родов войск, как артиллерия, авиация, бронесилы и химия⁶⁵. Он провел мероприятия, способствовавшие повышению всенародного внимания к воздушному флоту и военным знаниям вообще. По инициативе М. В. Фрунзе в Военно-научном редакционном совете при командующем войсками Украины был поднят вопрос о создании Комитета содействия авиации. Задачей комитета должна была быть

⁶⁰ М. В. Фрунзе. Соч., т. III, стр. 251—252.

⁶¹ «Армия и революция», 1921, № 6, стр. 120.

⁶² М. В. Фрунзе. Соч., т. III, стр. 255.

⁶³ Материалы совещания командного и комиссарского состава войск Украины и Крыма и флота Черного и Азовского морей, Харьков, 1922, стр. 147.

⁶⁴ См.: М. В. Фрунзе. Соч., т. I, стр. 248.

⁶⁵ Там же, стр. 250 и сл.

пропаганда среди широких масс рабочего класса идеи создания мощного воздушного флота⁶⁶. На VII Всеукраинском съезде Советов (1922 г.) М. В. Фрунзе внес проект резолюции по докладу о положении Красной Армии. В ней говорилось: «Принимая во внимание все увеличивающееся значение воздушных средств борьбы, 7-й Всеукраинский съезд Советов, наряду с заботами о восстановлении Черноморского флота, поручает правительству уделить самое серьезное внимание и для развития Воздушного флота»⁶⁷.

Вместе с тем М. В. Фрунзе требовал сугубо серьезного отношения к оценке военных возможностей наших вероятных противников. Он выступал, например, против мнения о том, что любая капиталистическая держава в силу наличия в ней классовых противоречий и классовой борьбы не сможет выставить в будущей войне прочно организованной военной силы, отстаивающей буржуазный порядок. М. В. Фрунзе указывал, что буржуазия, прежде чем бросить солдат в бой, принимает самые серьезные меры по их идеологической обработке. Она применяет весь арсенал средств обмана и развращения трудовых масс, которые призываются в армию. Здесь находят применение идея реванша, расизм, космополитизм и другие «системы» идеологического дурмана. Из этого положения вытекал вывод, что «в своих расчетах будущих операций и в анализе характера будущих столкновений мы должны внутри собственной военной организации уделить главное внимание не надеждам на политическое разложение своего противника, а моменту фактической возможности активно, физически его раздавить»⁶⁸.

Технические преимущества врага М. В. Фрунзе предлагал ослаблять путем повышения роли маневра, позволяющего в боевых действиях наших войск быть всегда сильнее противника на решающем направлении, развитием партизанской борьбы, широким применением ночных боев. Он особо выделял сталинский принцип действовать решительно крупными массами, не распыляя сил⁶⁹. Такие способы борьбы делают менее действенным превосходство противника в технике и уравнивают возможности сторон. Однако главным средством борьбы с техникой противника М. В. Фрунзе считал собственное первоклассное вооружение⁷⁰. К его созданию должны были целеустремленно направляться силы советского народа. В полном соответствии с опытом минувших войн М. В. Фрунзе заявлял, что «мы должны прислушиваться к голосу момента, а он повелительно указывает на необходимость напряжения всех сил для улучшения техники...; наш долг и наша задача обратить на это должное внимание»⁷¹.

Идею о решающем значении человека, использующего технику в интересах победы, М. В. Фрунзе выделял во всех своих выступлениях. Признавая временное техническое превосходство армий главных буржуазных стран над Красной Армией, М. В. Фрунзе смотрел далеко вперед и подчеркивал, что в конечной победе нашей страны нельзя сомневаться. «...Техника одна сама по себе мертва, — писал он. — Не она может решить судьбы отчаянной схватки, которая будет иметь место между миром труда и капитала. Техника находится в руках человека. Что же касается человеческого материала, то в этом отношении я могу смело сказать, что Красная армия является наиболее мощным, наиболее сильным боевым инструментом в руках нашего рабоче-крестьянского государства...

⁶⁶ ЦГАКА, ф. 15, оп. 2, д. 18, л. 41.

⁶⁷ ЦГАКА, ф. 32392, оп. 1, д. 27/с, л. 79.

⁶⁸ См.: М. В. Фрунзе, Соч., т. I, стр. 247.

⁶⁹ «Армия и революция», 1921, № 6, стр. 120.

⁷⁰ См.: М. В. Фрунзе, Соч., т. I, стр. 253.

⁷¹ «Материалы совещания...», стр. 147.

Несмотря на возможное техническое превосходство нашего классового врага, последнее слово грядущей схватки будет за нами»⁷².

М. В. Фрунзе был блестящим пропагандистом сталинских идей промышленного развития нашей страны. Выступая на торжественном заседании расширенного пленума Ленинградского губисполкома 24 февраля 1925 г., он указывал: «Мы должны поставить своей ударной задачей всемерное развитие общей техники и, в частности, техники военной»⁷³. При этом он подчеркивал наши величайшие преимущества перед капиталистическими странами в отношении возможности в ближайшем же будущем ликвидировать свое техническое отставание.

Глубокая вера М. В. Фрунзе в созидательную силу рабочего класса позволяла ему утверждать, что наша республика получит такую армию, которая будет в состоянии противостоять объединенному капиталистическому миру, а по своему вооружению будет превосходить армию любого буржуазного государства.

Правильное понимание решающей роли человека в войне и важного значения боевой техники для завоевания победы было закреплено в уставах Советской Армии. 11 апреля 1924 г. М. В. Фрунзе, будучи заместителем председателя Революционного военного совета СССР, утвердил руководство для командного состава РККА — «Боевая служба пехоты». Первые статьи этого руководства гласили, что в современном бою, во время которого усовершенствованные средства уничтожения противника будут применяться в большом количестве, «основное значение принадлежит личным качествам бойца и степени его боевой подготовки» (статья 4).

Следующая статья подчеркивала справедливый характер войн Советского государства и вытекающие отсюда преимущества нашей армии. «Сознание правоты дела, во имя которого ведется война, одушевление волей к победе и неуклонное стремление вступить в бой и провести его до успешного конца, не останавливаясь перед потерями, всегда будут верным залогом победы» (статья 5). В то же время в руководстве отмечалось, что в современных условиях войны «расчет на победу не должен быть построен исключительно на моральных качествах и духе бойцов, но и на количестве и качестве технических средств, которые дали бы возможность наносить ими физический и материальный ущерб противнику и подавляющим образом воздействовать на моральное его состояние, и на тщательной подготовке войск к умению владеть ими» (статья 6).

Временный Полевой устав 1925 г. (ч. 2), также утвержденный М. В. Фрунзе, прежде всего указывал на моральные преимущества нашей армии. «Совпадение интересов, защищаемых Красной Армией, и угнетенных трудящихся масс всего мира,— говорилось в уставе,— дает ей огромный моральный перевес над армиями буржуазных государств» (статья 2). Среди главных условий боевого успеха устав называет революционную волю к победе, которая должна сочетаться с умелым использованием технических средств борьбы (статья 9).

В ходе последующего развития военного дела в наших уставах было окончательно закреплено принципиальное положение о решающей роли человека в войне, использующего в интересах победы массовое машинное вооружение, средства связи и транспорта.

Сталинские пятилетки обеспечили победу социализма в нашей стране. Мечта М. В. Фрунзе об оснащении Советской Армии богатой военной техникой воплотилась в непревзойденных советских танках, орудиях, самолетах. В руках советских людей они доказали свое совершенство на полях сражений Великой Отечественной войны.

⁷² М. В. Фрунзе. Соч., т. II, стр. 65.

⁷³ Там же, т. III, стр. 103.

Особое значение в деле воспитания воинов, подъема и поддержания высокого морального духа армии М. В. Фрунзе придавал политической работе. Он видел в ней основное средство, позволяющее массам осознать справедливые освободительные цели войны, понять и усвоить славные революционные традиции коммунистической партии, привить воинам бесстрашие и стойкость, непоколебимую уверенность в торжестве идей коммунизма. Политическая работа организует и направляет помыслы и действия командиров и солдат к одной высокой цели — разгрому врагов Советской Родины.

Еще в 1918 г., будучи военным комиссаром Ярославского военного округа, М. В. Фрунзе нацелил всю иваново-вознесенскую партийную организацию на решение задач по отражению первого похода Антанты, организованного американскими империалистами. На вопрос о том, где выход из тяжелого положения, создавшегося в результате нападения агрессоров на Советскую Россию, М. В. Фрунзе отвечал: «Выход есть: он — в напряжении всех сил. Нам нужно осознать грозу нависшей опасности... Надо во что бы то ни стало отвести опасность. Надежда не утеряна. Если рабочий класс осознает серьезность положения и сумеет пробудить в себе волю к борьбе, — мы будем спасены. Надо всякого довести до осознания смысла происходящего» ⁷⁴.

До нас дошли волнующие слова резолюций митингов, где М. В. Фрунзе лично выступал с докладами о военной опасности. В одной из таких резолюций мы читаем: «Обещая свою всемерную поддержку, рабочие клянутся отдать все свои силы делу дальнейшего укрепления военной мощи страны и содействию армии в исполнении ее трудной задачи» ⁷⁵.

Методы политической работы по революционному подъему трудовых масс М. В. Фрунзе с необходимыми поправками блестяще применял и в армии.

М. В. Фрунзе был выдающимся военным руководителем, сочетавшим в себе качества полководца и политического деятеля с качествами пламенного революционера.

М. В. Фрунзе всегда трактовал политическую работу, как «новое оружие, которое в величайших размерах укрепило и увеличило ее (Красной Армии.— Е. Ц.) боевую мощь» ⁷⁶.

Политическая работа это «партийное оружие», — говорил М. В. Фрунзе. Он подчеркивал основную задачу политических органов, состоящую в том, чтобы «обеспечить руководящую политическую роль за рабочим классом в лице его авангарда — Российской коммунистической партии. Поэтому политические органы были, есть и будут одной из основных баз нашего военного строительства» ⁷⁷.

М. В. Фрунзе высоко оценил работу политических органов в гражданской войне. «Кто вносил элементы порядка и дисциплины в ряды создававшихся под гром пушечных выстрелов наших молодых красных полков? — писал он в своем приветствии Политическому управлению Реввоенсовета. — Кто в часы неудач и поражений поддерживал мужество и бодрость бойцов и вливал новую энергию в их пошатнувшиеся ряды? Кто налаживал тыл армии, насаждал там Советскую власть и создавал советский порядок, обеспечивая этим быстрое и успешное продвижение наших армий вперед? Кто своей настойчивой и упорной работой разлагал ряды врага, расстраивал его тыл и тем подготавливал грядущие успехи?

⁷⁴ Газета «Рабочий край», № 123, от 4 августа 1918 г.

⁷⁵ «Вооруженная беднота», от 16 октября 1918 г.

⁷⁶ М. В. Фрунзе. Соч., т. II, стр. 20.

⁷⁷ Там же, стр. 175—176. (Выделено мной.— Е. Ц.).

Это делали политические органы армии и делали, надо сказать, блестяще. Их заслуги в прошлом — безмерны»⁷⁸.

М. В. Фрунзе был выдающимся организатором политической работы в войсках и мастером обеспечения высокого морального духа армии в боевых условиях. Отличным примером подготовки морального превосходства над противником является «кампания победы», произведенная в армиях Южного фронта перед ликвидацией Врангеля. Агитация, еще и еще раз разъяснявшая, кто такой Врангель, и призывавшая к разгрому его во что бы то ни стало, велась «на митингах, в беседах, в разговорах, отдельными фразами и лозунгами и всеми другими возможными способами»⁷⁹. В результате у командиров и бойцов был создан огромный моральный подъем, уверенность в победе над сильно укрепившимся и технически превосходящим противником, непоколебимое решение уничтожить врага во что бы то ни стало.

Вне работы партии по организации всего военного дела нашей страны, по укреплению мощи, внутренней спайки, сплоченности и дисциплинированности Советской Армии М. В. Фрунзе не представлял себе военное строительство пролетарского государства. Среди важнейших вопросов военного дела, которые подлежали исследованию и дальнейшей разработке в период мирного строительства, М. В. Фрунзе отмечал вопросы партийно-политической работы.

Совершенствуя методы политической работы, М. В. Фрунзе явился инициатором и организатором первого в истории наших Вооруженных Сил «Дома Красной Армии», который был официально открыт 23 февраля 1923 г. в Харькове. Устав Дома гласил, что он «является идейным центром военной и политической мысли Красной Армии на Украине и в Крыму и имеет целью повысить политический, культурный и военно-научный уровень красноармейцев, ком- и политсостава»⁸⁰.

Дом пользовался исключительной популярностью среди личного состава войск Украины и Крыма. За один только год его посетили 300 тыс. красноармейцев. Организация и деятельность Дома Красной Армии в Харькове дала необходимый опыт для развертывания организаций подобного типа в других округах.

В мирных условиях произошло дальнейшее обобщение опыта партийно-политической работы в войсках. Основные положения этого опыта впервые были зафиксированы в уставах нашей армии при непосредственном содействии М. В. Фрунзе.

Временный Полевой устав 1925 г. (ч. 2), утвержденный М. В. Фрунзе, со всей силой подчеркивал значение политической работы в боевых условиях. О ней говорили статьи 5, 41, 75—76, 78—80 и другие, причем статьей 41 политическому отделу ставились ясные и конкретные задачи: а) организация сбора и обработка сведений о морально-политическом состоянии своих частей, частей противника и местного населения, что в совокупности составляло политическую обстановку; б) организация военно-политической работы в своих войсках, пропаганда в войсках и среди местного населения; в) разработка по указаниям командования плана действий по политической части, передача его войскам и наблюдение за точным, правильным и своевременным выполнением политических распоряжений на местах. В статье 78 устав, опираясь на программу РКП(б), указывал на особое значение классовой сознательности войск и понимания ими целей войны, что достигается путем разъяснения всем бойцам социально-политической обстановки и тех задач, которые

⁷⁸ М. В. Фрунзе. Соч., т. II, стр. 20.

⁷⁹ Директива всем коммунистам армий Южного фронта от 30 сентября 1920 г., см. сб. «М. В. Фрунзе на фронтах гражданской войны», М., 1941, стр. 338.

⁸⁰ «Армия и революция», 1922, № 5—6, стр. 117.

выполняет наша армия. «Разъяснения эти,— говорится в уставе,— не должны носить случайный, эпизодический характер, но сопровождать каждый шаг не только командного и политического состава, но и более сознательных бойцов во всей их деятельности; эта работа должна содействовать поддержанию бодрого настроения, сознания долга и проявления мужества в тяжелой обстановке».

Высокая политическая сознательность воинов рассматривалась М. В. Фрунзе как основа внутренней спайки армии и новой воинской дисциплины.

М. В. Фрунзе неустанно подчеркивал, что наша воинская дисциплина есть явление иного, несравненно более высокого порядка, чем дисциплина буржуазных армий, так как элемент принуждения у нас является второстепенным. «Классовый интерес,— говорилось в ст. 79 временного Полевого устава,— является основой внутренней идейной связи Красной Армии. Весь командный и политический состав должен проникнуться этим сознанием в первую очередь... Ячейки РКП(б) и отдельные политработники и политбойцы личным примером осуществляют здоровую, внутреннюю, идейную связь части». Относительно дисциплины в уставе было записано: «Она является следствием всей воспитательной работы, как в области командной, так и политической» (ст. 80).

Все вышеуказанные положения М. В. Фрунзе и разработанного под его руководством временного Полевого устава 1925 года являлись выражением руководящих идей Ленина и Сталина, а также опыта всей большевистской партии, считавшей политическую работу мощным средством строительства нашей армии.

Основы партийно-политической работы в армии были закреплены в годы восстановительного периода организационными мероприятиями, среди которых нужно отметить приказ РВС № 800 от 30 июля 1925 г., который требовал «максимального усиления политической работы, всемерного укрепления руководящего влияния партии в частях и соединениях Красной Армии». В этом же плане стоят широкое развитие сети политшкол, курсов, кружков, семинаров для командного состава и политработников, организация дивизионных партийных школ для подготовки политруков и секретарей ячеек РКП(б), введение единой программы политзанятий с красноармейцами, повышение роли пропаганды истории Красной Армии и ее боевого опыта. Эта пропаганда заняла одно из центральных мест в системе идейно-политической работы в армии⁸¹.

Все эти меры обеспечили дальнейшее повышение уровня партийно-политической работы в армии, укрепление морального духа ее личного состава, усиление влияния партии во всех звеньях армии.

Свои теоретические взгляды М. В. Фрунзе разрабатывал, находясь на руководящих постах в армии, где он был посланцем ленинско-сталинского Центрального Комитета партии. Проводя в жизнь достижения советской военной науки, неустанно работая над укреплением Вооруженных Сил, М. В. Фрунзе был на передовых позициях борьбы партии против подлой буржуазной агентуры. М. В. Фрунзе в своих пламенных выступлениях разоблачал презренную троцкистскую свору как пособников империализма.

Большое значение для разоблачения троцкистских выродков, а также для разработки актуальных военно-теоретических вопросов имело совещание командного и комиссарского состава войск Украины и Крыма и флота Черного и Азовского морей 1—7 марта 1922 г. в Харькове.

⁸¹ Н. Игнатьев. Из истории партполитаппарата Советской Армии — «Пропагандист и агитатор», журнал Главного политического управления Вооруженных Сил Союза ССР, 1948, № 3, стр. 41.

На совещание собрались 350 представителей от войск — командиры бригад, начальники дивизий, командующие округами, члены Реввоенсоветов округов, начальники штабов округов. Более половины из них были коммунистами, подавляющая часть прошла горнило гражданской войны⁸².

Совещание имело своей задачей подвести некоторые итоги деятельности войск после гражданской войны с целью повышения боевой готовности нашей армии. Инициатором созыва совещания был М. В. Фрунзе.

В совещании приняли участие М. И. Калинин, М. В. Фрунзе, Д. З. Мануильский, Б. М. Шапошников, Г. И. Котовский, Д. М. Карбышев и другие. Перечень указанных лиц свидетельствует о важности совещания и о его значении.

На совещании выяснилось, что троцкисты пытаются ревизовать взгляды партии на строительство Красной Армии, как армии нового типа. Они старались доказать, что наша армия не должна находиться под руководящим влиянием пролетариата.

М. В. Фрунзе в докладе «Военно-политическое воспитание Красной Армии» решительно выступил против этих антипартийных взглядов и указал, что политические, организационные и чисто военные основы нашей армии являются слепком диктатуры пролетариата. В основе строительства Вооруженных Сил Советского государства лежит и не может не лежать классовый принцип. «И можно сказать,— указывал он,— что Красная армия с первых шагов своего существования явилась живым воплощением этих идей, живым воплощением принципа пролетарской диктатуры, принципа новой пролетарской государственности»⁸³.

Это определяло и методы ведения войны, операции и боя. М. В. Фрунзе подчеркнул, что в области военного искусства наша армия обладает твердо сложившейся системой. «Несомненно,— говорил он,— в области основных взглядов Красная армия представляет собой спаянный и сплоченный во всех частях организм. Таким организмом она, по существу, была с первых шагов своего существования»⁸⁴. Задачи и характер Советской Армии определяются марксистским учением — «идеологией рабочего класса — программой коммунистической партии», а основы военного искусства «заключаются в опыте красных командиров, в опыте всей Красной армии, взятой в целом...»⁸⁵. М. В. Фрунзе указал на неотложную задачу обобщить этот опыт и воплотить его в уставах, наставлениях, программах обучения.

М. В. Фрунзе особо подчеркнул положение о новом характере нашего военного искусства и решающем влиянии в этом отношении целей, организации и методов борьбы рабочего класса⁸⁶.

М. В. Фрунзе указал, что марксизм требует от военачальников избегать шаблона и творчески применять выводы из опыта войн в новой обстановке. Он дал определение задач военного искусства и существа овладения им: «При воспитании и обучении командного состава, а также в организации всего аппарата управления, мы должны стремиться к тому, чтобы обеспечить за нашими методами и аппаратом максимальную упругость и гибкость, делающие возможным применение всех доступных средств и форм борьбы. Все может быть хорошо в свое время и на своем месте, и искусство военачальника должно проявиться в умении из

⁸² Материалы совещания командного и комиссарского состава войск Украины и Крыма и флота Черного и Азовского морей, Харьков, 1922, стр. 147.

⁸³ М. В. Фрунзе. Соч., т. I, стр. 392.

⁸⁴ Там же, стр. 391. (Выделено мною.— Е. Ц.).

⁸⁵ Там же, стр. 394—395.

⁸⁶ Там же, стр. 400, 411, 416—417.

множества разнообразных методов и средств избрать в каждом данном случае наиболее подходящий. Военная теория не может дать ему никакого готового шаблонного решения; она может служить лишь руководящим направляющим началом»⁸⁷.

В основе этих высказываний М. В. Фрунзе лежали сталинские взгляды на военное искусство.

На совещании М. В. Фрунзе указывал на следующие отличительные черты военного искусства Советской Армии: во-первых,— активный и решительный характер стратегии и тактики, решительно проводимое наступление, с использованием обороны, как средства, обеспечивающего наступление; во-вторых,— исключительно маневренный и подвижный характер операций, второстепенное значение и нетипичность позиционных методов борьбы. При этом основными чертами маневренной стратегии является не огульная наступательность, а инициативность и активность, обеспечивающие успешный исход наступательной операции в ее «основном существе», под которым М. В. Фрунзе понимал уничтожение противника.

Все указанные черты вытекали, по мысли М. В. Фрунзе, из социальной природы нашей армии. Они выражали идею диктатуры пролетариата — класса по преимуществу активного и решительного, а также объективные особенности современных войн и применяемых в них средств борьбы.

М. В. Фрунзе близко подошел к пониманию теоретических основ сталинского учения о контрнаступлении, указывая, что не всякий отход есть бегство: «...бывает и стратегическое отступление, вызываемое стремлением либо сохранить живую силу, либо сократить фронт, либо глубже завлечь врага, чтобы тем вернее его раздавить»⁸⁸. Однако идеи накопления сил, как обязательного условия для перехода в контрнаступление, у М. В. Фрунзе сформулировано не было.

Совещание командного и комиссарского состава войск Украины и Крыма явилось важным событием в жизни нашей армии. На совещании был дан отпор вражеским попыткам выступить с ревизией сталинских взглядов на пути советского военного строительства и военную науку, на природу Красной Армии как армии диктатуры пролетариата. Совещание способствовало укреплению единства взглядов командного состава Красной Армии.

Особо важное значение для дальнейшего укрепления Красной Армии имело совещание военных делегатов XI съезда партии 1 апреля 1922 г. На совещании при оценке опыта гражданской войны, роли красных командиров и старых специалистов Троцкий и его подручные умышленно извращали политику партии относительно армии, отрицали сталинскую военную науку, подменяли ее буржуазной военной теорией, маскировали эти буржуазные взгляды обвинениями большевистских кадров армии в идеализации опыта гражданской войны, проповедовали эмпиризм, извращали и замалчивали организаторскую и руководящую роль партии в наших победах.

На совещании военных делегатов XI съезда партии выступили М. В. Фрунзе и К. Е. Ворошилов.

М. В. Фрунзе указал, что военные успехи, одержанные нами в годы гражданской войны, являются результатом коренных революционных преобразований в стране. Подведение теоретических итогов в области военного дела не мыслилось и не мыслится иначе, как с позиций марксизма.

⁸⁷ М. В. Фрунзе. Соч., т. I, стр. 418.

⁸⁸ Там же, стр. 417.

Уже эти исходные положения М. В. Фрунзе вскрывали антипартийное существо утверждений предателя Троцкого о невозможности применять марксизм к явлениям военного дела.

С помощью примеров из области политической стратегии партии М. В. Фрунзе выделил ленинско-сталинскую мысль о тесной связи и зависимости военной стратегии от политической, подчеркнув необходимость учиться у партии марксистскому анализу общественных явлений, в том числе и войны.

С возмущением отверг М. В. Фрунзе вражеские попытки отрицать величайшие достижения советского военного искусства.

«Я полагаю,— говорил М. В. Фрунзе,— что эти утверждения прежде всего объективно неверны, а психологически по своим последствиям просто вредны». Он показал, что наша армия под руководством партии прошла в годы войны проверку огнем и железом. «Разве мы не доказали, что в области военного дела пролетариат, действительно, крепко стоит на ногах? Я утверждаю без всякой идеализации, что ...коммунистическая партия и рабочий класс держали и держат армию крепко в своих руках»⁸⁹.

М. В. Фрунзе указал на новую, пролетарскую государственность, как на решающий факт, который определил тип Красной Армии. Организация армии, способы ведения войны, операции и боя, новые идеи о дисциплине, отношения между командным составом и бойцами — все это ярко выражает присущие пролетарскому государству и рабочему классу черты.

Подтвердив еще раз, что сталинское военное искусство считает в качестве основных решающих действий наступление, проводимое с широким применением маневра, М. В. Фрунзе подверг резкой критике троцкистскую тенденцию внедрить в сознание командного состава армии идею обороны, как самоцели. Он показал, что эта идея заимствована у французского генерального штаба, противоречит всему военному опыту и требованиям военного искусства. М. В. Фрунзе допускал отступление только как временное средство, обеспечивающее успех наступления. «...Мы отнюдь не отрицаем отступательных операций,— говорил он на совещании,— но мы рассматриваем отступление, как часть наступления. Допущение идеи отступления, как таковой, отступления абсолютного, оторванного от идеи перехода в наступление, по нашему мнению, быть не должно. Отступление — понятие, целиком входящее в понятие наступления. Я отступаю на 100—200 километров с тем, чтобы на известном рубеже, в известный момент, мною намеченный, перейти в наступление»⁹⁰. Активная оборона является, как известно, видом боевых действий, предшествующим контрнаступлению. На эту сторону дела и обращал внимание военных работников М. В. Фрунзе.

Поскольку еще на совещании командного состава войск Украины разгорелись споры по вопросу о решительном характере войны, М. В. Фрунзе пришлось специально остановиться на одном из намеренных извращений троцкистов в этом вопросе. Украинское совещание в своих тезисах подчеркнуло, что победа в войне достигается в результате уничтожения организованной вооруженной силы врага и овладения его жизненными базами⁹¹. Троцкисты ополчились против этого бесспорного положения и выдвинули иную редакцию тезиса, подставив за словом «уничтожения» слова «или нейтрализации». Такая «подстановка» выхолащивала все решительное содержание тезиса. М. В. Фрунзе разоблачил

⁸⁹ М. В. Фрунзе. Соч., т. I, стр. 463.

⁹⁰ Там же, стр. 469.

⁹¹ См. там же, стр. 417.

этот вражеский маневр и прямо указал на его ликвидаторский меньшевистский характер.

Глубоким дополнением к докладу М. Ф. Фрунзе было выступление К. Е. Ворошилова, в котором он вскрыл, что в основе троцкистского преувеличения значения техники и умаления роли человека в современных войнах, а также в основе троцкистской пропаганды идеи пассивной обороны лежит пораженческая политика капитуляции перед силами империализма, неверие в силы и возможности Советского государства.⁹²

К. Е. Ворошилов напомнил о необходимости дальнейшего укрепления обороны страны и разработки тех вопросов, которые помогут уяснить себе, что «у нас было в военном деле..., что есть сейчас и что будет завтра»⁹².

Выступления М. В. Фрунзе и К. Е. Ворошилова на совещании военных делегатов XI съезда партии вскрыли буржуазную контрреволюционную сущность троцкистских наскоков на теоретические основы сталинской военной науки. Совещание дало отпор попыткам антипартийной ревизии сталинских взглядов на строительство Красной Армии, как армии нового типа. Однако Иуда-Троцкий и его приспешники не были еще до конца разоблачены как враги, организационно подрывающие армию. Подлой буржуазной агентуре до конца 1923 г. удавалось мешать перестройке армии.

В январе 1924 г. специальная комиссия ЦК партии, куда вошли гг. М. В. Фрунзе, С. И. Гусев, Н. М. Шверник, К. Е. Ворошилов, А. А. Андреев и другие, обследовала состояние Красной Армии и пришла к выводу о ее опасном состоянии⁹³. Февральский пленум 1924 г., на котором выступил И. В. Сталин, подтвердил угрожающее положение армии. Троцкого отстранили от руководства. С марта 1924 г. Реввоенсовет Республики фактически возглавил М. В. Фрунзе, который приступил к осуществлению сталинских планов военной реформы..

* * *

В ходе военной реформы, начавшейся в 1924 г., М. В. Фрунзе творчески применил пропагандировавшиеся им сталинские взгляды о путях укрепления обороны страны. В практике социалистического строительства были учтены и реализованы все важнейшие ленинско-сталинские теоретические положения о подготовке государства к возможной войне, как всестороннему испытанию всех сил народа, об определяющей роли тыла. Подготовка нашей страны к обороне осуществлялась с учетом экономических и военных возможностей Советского государства и его вероятного противника. Помимо того, что укреплялась военная промышленность, были созданы четкие планы работы всех отраслей народного хозяйства и отдельных предприятий, приняты меры к координации их деятельности, обеспечению планов необходимыми запасами сырья и материалов.

Спустя много лет под руководством великого Сталина социалистический Советский Союз отразил вероломное нападение гитлеровских полчищ.

Великая Отечественная война Советского Союза подвергла самому тяжелому испытанию наш общественный и государственный строй, наши

⁹² «Основная военная задача момента». Стенографический отчет 2-го дня совещания военных делегатов XI съезда РКП(б) 1 апреля 1922 г., изд. Военного редакционного совета, 1922, стр. 87—90.

⁹³ См.: К. Е. Ворошилов. Статьи и речи, Партиздат ЦК ВКП(б), 1936, стр. 563.

Вооруженные Силы. Это была война не только двух армий, а война всего советского народа против гитлеровских захватчиков. Усилия советского тыла, совершившего великий трудовой подвиг, слились с борьбой многих миллионов бойцов, героически сражавшихся на фронтах.

Практика строительства Советской Армии и вторая мировая война подтвердили основные положения сталинской военной науки относительно роли человека и техники в войне наших дней. Война опрокинула лже теории, принижающие роль человека, и показала, что морально неустойчивый, не воодушевляемый справедливой целью солдат даже при отличном вооружении неспособен одержать победы. Советские бойцы разгромили вооруженных до зубов, но морально деградирующих фашистских солдат. «Понятно,— говорит И. В. Сталин,— что самые опытные генералы и офицеры могут потерпеть поражение, если солдаты считают навязанную им войну глубоко несправедливой и если они выполняют в силу этого свои обязанности на фронте формально, без веры в правоту своей миссии, без воодушевления»⁹⁴.

Вместе с тем война показала, что без массовой совершенной боевой техники победу в войне одержать нельзя. Это совершенствование боевой техники Советской Армии партия вела упорно и настойчиво в течение долгих лет. Еще на январском пленуме ЦК партии в 1925 г. И. В. Сталин решительно потребовал «готовить свою армию, обуять и одеть её, обучить, улучшить технику, улучшить химию, авиацию, и вообще поднять нашу Красную Армию на должную высоту»⁹⁵.

М. В. Фрунзе и К. Е. Ворошилов много сделали, чтобы выполнить эти сталинские указания. При их непосредственном содействии в Советской Армии появились отечественные ручные, зенитные и авиационные пулеметы Дегтярева⁹⁶. В 1923 г. авиазаводы выпустили первые самолеты и моторы. К 1928 г. мы имели свою вполне современную легкую авиацию. Советская промышленность приступила к созданию отечественной тяжелой артиллерии, бронетанковых войск. Ремонтировался и модернизировался военно-морской флот, создавалась береговая оборона.

В годы военной реформы сталинские идеи, пропагандировавшиеся М. В. Фрунзе в его теоретических работах, нашли свое воплощение в уставах, наставлениях и руководствах нашей армии. И в этом отношении труды М. В. Фрунзе являлись ценным вкладом в советскую военную науку, сознательным применением в интересах советского общества объективных законов современной войны.

Сталинские взгляды на значение наступления и обороны были подтверждены временным Полевым уставом. В нем говорилось: «Обороняясь, можно только ослабить противника, но не уничтожить его. Уничтожение же его боевых единиц достигается только путем наступления»⁹⁷. Вспомогательное назначение обороны, как средства, обеспечивающего последующий переход в наступление, было также зафиксировано уставом⁹⁸. Уничтожение противника было поставлено уставом в качестве основной цели и являлось мерилом успешности действий войск и командующих⁹⁹.

Особое значение имело закрепление в качестве уставного положения сталинского принципа массирования сил. В официальном руководстве для высшего командного состава по этому поводу говорилось: «Только

⁹⁴ И. В. Сталин, Беседа с корреспондентом «Правды», Госполитиздат, 1952, стр. 9.

⁹⁵ И. В. Сталин, Соч., т. 7, стр. 14.

⁹⁶ В. А. Дегтярев, Моя жизнь, Госполитиздат, 1950, стр. 107, 109.

⁹⁷ Врем. Полев. устав, ч. II, 1925, ст. 840.

⁹⁸ Там же, ст. 1244—1246.

⁹⁹ Там же, ст. 10, 16, 17.

тогда маневр будет успешен, когда живые и технические средства борьбы искусно распределяются, достигая таранного массирования на решающих направлениях в решающие моменты»¹⁰⁰. Полевой устав требовал путем соответствующей группировки сил и маневра «быть всегда сильнее противника на решающем направлении, оставляя на менее ответственных участках меньшие силы»¹⁰¹. Практические и теоретические достижения сталинского военного искусства становились через уставы законом жизни и боевой деятельности нашей армии. В этом состояла значительная заслуга М. В. Фрунзе.

Надежным проводником в жизнь армии сталинских идей мог быть только рабоче-крестьянский командный состав. Партия уделяла много внимания подготовке преданных Советской власти командных кадров. По указаниям партии М. В. Фрунзе исполнял по совместительству в 1924 г. должность начальника Военной академии РККА. В то время академия являлась единственным центром подготовки высокообразованных общевойсковых руководящих командных кадров, столь необходимых для успешной реорганизации армии.

М. В. Фрунзе изгнал из академии троцкистов, обеспечил преимущественное комплектование академии рабочими и крестьянами, обновил состав лекторов и серьезно улучшил всю систему обучения, приведя ее в соответствие с уровнем советской военной науки.

Исходным пунктом всей работы академии было сталинское требование овладеть ленинизмом. Вооружение командных кадров ленинизмом обеспечивало успешное решение всех задач военного строительства и развития советской военной науки.

Военно-теоретические труды М. В. Фрунзе оставили заметный след в развитии советской военной науки. На основании сталинских идей они впервые широко и глубоко научно обобщили первый опыт машинного периода войны, воспитывали у военных работников большевистское чувство уверенности в успехе строительства социализма и его конечной победе, дух активности и творчества. Они утверждали правильность проводимой партией военной политики, были сильным средством в борьбе против антипартийных элементов и реакционных, отсталых взглядов на вопросы обороны страны.

Работы М. В. Фрунзе о «единой военной доктрине» мобилизовали армию вокруг ленинско-сталинских основ подготовки Советского государства к возможной войне, как длительному и всестороннему испытанию всех сил народа.

Вся деятельность М. В. Фрунзе является блестящим образцом неразрывного единства теоретической и практической работы. Все его взгляды и помыслы определялись и руководились всепобеждающим учением Ленина — Сталина. Провожая безвременно скончавшегося ученика и соратника в последний путь, товарищ Сталин говорил: «...в лице товарища Фрунзе мы потеряли одного из самых чистых, самых честных и самых бесстрашных революционеров нашего времени.

Партия потеряла в лице товарища Фрунзе одного из самых верных и самых дисциплинированных своих руководителей.

Советская власть потеряла в лице товарища Фрунзе одного из самых смелых и самых разумных строителей нашей страны и нашего государства.

Армия потеряла в лице товарища Фрунзе одного из самых любимых и уважаемых руководителей и создателей»¹⁰².

¹⁰⁰ Высшее командование, изд. Высшего Военного редакционного совета, М. 1924, ст. 3.

¹⁰¹ Врем. Полев. устав, ч. II, 1925, ст. 13.

¹⁰² И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 250.

А. Е. И О Ф Ф Е

ПРОВАЛ АНТИСОВЕТСКОЙ ПОЛИТИКИ АМЕРИКАНСКОГО ИМПЕРИАЛИЗМА В 1924—1925 гг.

В годы 1924—1925, последние годы периода восстановления народного хозяйства, советский народ одержал большие победы. Эти победы вызывали страх и злобу врагов СССР и особенно наиболее хищных и агрессивных из них — американских империалистов.

Провал антисоветской интервенции 1918—1920 гг. ничему не научил правящие круги США. Не сделали американские агрессоры нужных для себя выводов и из последующих своих неудач в преступной антисоветской политике, преследовавшей цели экономического удушения СССР и организации совместно с английскими империалистами новой интервенции против страны социализма.

В 1924—1925 гг., как и в предшествующее и в последующее время, американские империалисты считали важнейшей своей задачей борьбу против страны социализма; пренебрегая поучительными уроками истории, они не расставались с бредовой идеей «ликвидации» СССР.

В настоящей статье автор стремится вскрыть американскую политику борьбы против укрепления международных позиций СССР в 1924—1925 гг., а также показать корни этой человеконенавистнической реакционной деятельности американского империализма, преследовавшей цель подготовки новой войны против Советской страны, и показать, на примере международных событий последних лет восстановительного периода, действенность и силу внешней политики СССР, обусловившей крупные неудачи и провалы США на избранном ими преступном пути.

I

Успешное осуществление грандиозных задач восстановления народного хозяйства укрепило экономическую и политическую мощь Советского Союза. «К 1924 году подъем наблюдался во всех областях. Посевная площадь с 1921 года значительно увеличилась, — крестьянское хозяйство все более укреплялось. Росла и развивалась социалистическая промышленность. Значительно вырос численно рабочий класс. Выросла заработная плата. Жить рабочим и крестьянам стало легче и лучше, чем в 1920—1921 годах»¹. Товарная продукция за 1923/1924 хозяйственный год по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 25%².

Восстановление народного хозяйства приближалось к концу. В 1925 г. крупная промышленность СССР уже достигла около трех четвертей довоенной промышленной продукции, а валовая продукция

¹ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 252.

² Сб. «Внешняя торговля СССР за 10 лет», М.—Л., 1931, стр. 30.

сельского хозяйства составляла 87% к 1913 г. Успешно выполнялся план электрификации страны. Экономические победы сопровождались серьезными успехами и в дальнейшем укреплении советского строя. С каждым годом росла мощь диктатуры пролетариата, опиравшейся на союз рабочего класса с крестьянством, усиливалась политическая активность трудящихся. Народы СССР жили в дружбе и согласии. Советские люди все более тесно сплачивались вокруг коммунистической партии, авторитет которой продолжал неуклонно возрастать.

Внутреннее укрепление Советского Союза было важнейшей причиной серьезного улучшения международного положения СССР. Советская внешняя политика опиралась прежде всего на растущий экономический и политический потенциал страны строящегося социализма. Одновременно росла популярность государства диктатуры пролетариата среди трудящихся всего мира. «Громадным утёсом стоит наша страна,— говорил И. В. Сталин на II Всесоюзном съезде Советов,— окружённая океаном буржуазных государств. Волны за волнами катятся на неё, грозя затопить и размыть. А утёс всё держится непоколебимо. В чём её сила? Не только в том, что страна наша держится на союзе рабочих и крестьян, что она олицетворяет союз свободных национальностей, что её защищает могучая рука Красной Армии и Красного Флота. Сила нашей страны, её крепость, её прочность состоит в том, что она имеет глубокое сочувствие и нерушимую поддержку в сердцах рабочих и крестьян всего мира»³.

Рост симпатий к нашей Родине был прежде всего результатом последовательно осуществлявшейся миролюбивой политики Советского государства. Борьба за мир находилась в центре внимания всей внешнеполитической деятельности СССР. «Рост удельного веса Советской власти,— указывал товарищ Сталин,— рост её популярности среди народных масс капиталистических стран, объясняемый, прежде всего, тем, что наша страна является единственной страной в мире, которая способна вести и действительно ведёт политику мира, ведёт её не фарисейски, а честно и открыто, решительно и последовательно. Теперь все признают, и враги, и друзья, что наша страна является единственной страной, которая по праву может быть названа оплотом и знаменосцем политики мира во всём мире»⁴.

Братские народы за рубежом Советской страны поддерживали советский народ, осуществлявший грандиозные социальные преобразования внутри своей страны и развернувший благородную борьбу на международной арене за спасение трудящихся всего мира от ужасов и бедствий новых войн. Народы доверяли Советской стране, коммунистической партии СССР, поддерживали политику нашей партии и нашего правительства, потому что эта политика соответствовала самым жизненным их интересам. Особенность той поддержки, которую народы оказывали и оказывают Советскому Союзу, заключается в том, «что всякая поддержка миролюбивых стремлений нашей партии со стороны любой братской партии означает вместе с тем поддержку своего собственного народа в его борьбе за сохранение мира... Эта особенность взаимной поддержки объясняется тем, что интересы нашей партии не только не противоречат, а, наоборот, сливаются с интересами миролюбивых народов»⁵.

В своей исторической речи И. В. Сталин напомнил о том, что «После взятия власти нашей партией в 1917 году и после того, как партия приняла реальные меры по ликвидации капиталистического и поме-

³ И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 50.

⁴ Там же, стр. 239.

⁵ И. В. Сталин. Речь на XIX съезде партии, Госполитиздат, 1952, стр. 6—8.

щичьего гнёта, представители братских партий, восхищаясь отвагой и успехами нашей партии, присвоили ей звание «Ударной бригады» мирового революционного и рабочего движения. Этим они выражали надежду, что успехи «Ударной бригады» облегчат положение народам, томящимся под гнётом капитализма»⁶.

Поддержка зарубежных трудящихся была одним из важных факторов, укреплявших международное положение Советского Союза.

Все это дало возможность партии и правительству добиться серьезных успехов во внешней политике, выразившихся в установлении дипломатических отношений между СССР и рядом государств, в дальнейшем укреплении дружеских связей советского народа с другими народами, в расширении размеров торговли СССР с капиталистическим миром. В течение 1924—1925 гг. к правительству Советского Союза обратились с предложением об установлении отношений тринадцать стран. Рост авторитета СССР на международной арене, укрепление внутренней мощи первого в мире социалистического государства не давали больше возможности капиталистическому миру игнорировать Советский Союз.

«Волна признаний» была результатом действия не только политического, но и экономического факторов. Стремление капиталистических государств установить дипломатические отношения с СССР объяснялось также и «потребностями капиталистической конкуренции буржуазных стран, стремящихся занять «свое место» на рынке Советского Союза...»⁷. Торговля с СССР имела для империалистических стран чрезвычайно большое значение, ибо «Потерять одну шестую часть мира, потерять рынки и источники сырья нашей страны, это значит для капиталистической Европы сократить своё производство, поколебать его коренным образом»⁸. Капиталистические страны начали торговать с советской страной задолго до официального признания и установления нормальных дипломатических отношений. Несмотря на ненависть к трудящимся страны строящегося социализма, буржуазные правительства, а также отдельные капиталистические объединения искали возможности установления экономических связей с СССР. При этом буржуазия должна была примириться с фактом существования в СССР монополии внешней торговли.

В 1924/1925 хозяйственном году экспорт из СССР был осуществлен на сумму 567 218 тыс. руб. Импорт за это же время выразился в сумме 720 258 тыс. руб.⁹ Из числа капиталистических государств наибольший торговый оборот с СССР имела Англия. На ее долю приходилось 23,4% всех операций. Второе место занимали США (17,7%), на третьем была Германия (14,6%)¹⁰. Государственный банк СССР находился в корреспондентских отношениях со ста крупными иностранными банками. За 1923 г. Госбанком было открыто экспортных кредитов (не считая хлебного экспорта) на сумму около 70 млн. золотых рублей, а импортных — на 90 млн. руб.¹¹

СССР мог добиться и добился решения важнейших хозяйственных задач без иностранной помощи. Советская экономика обошлась и без иностранных займов. Сам советский народ добровольно и с большой охотой давал государству деньги взаймы. Так, за 1924/1925 г. сумма

⁶ Там же, стр. 8—9.

⁷ И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 298.

⁸ И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 287.

⁹ СССР. Год работы правительства. (Материалы к отчету за 1924/25 бюджетный год), М., 1926, стр. 426.

¹⁰ Внешняя торговля СССР за 10 лет, стр. 101.

¹¹ «Известия», от 15 февраля 1924 г.

дохода от реализации внутренних госзаказов составила 129 340 тыс. руб.¹² Однако СССР не отказывался от возможности установления экономических связей с капиталистическими странами. Со стороны же капиталистических стран желание торговать являлось одним из стимулов к установлению с Советской страной нормальных отношений.

Первой из капиталистических стран в 1924 г. поставила вопрос об установлении дипломатических отношений с СССР Англия. Важность экономических связей с СССР становилась ясней для английских империалистов с каждым годом. Вследствие быстрого усиления американского соперника и конкурента, активности японского империализма в азиатских странах, некоторого роста промышленного потенциала стран Британской империи ослаблялись экономические позиции Англии на международном рынке. Одновременно увеличивалась безработица в стране; интенсивная торговля с Советским Союзом могла улучшить экономическую конъюнктуру. С установлением нормальных отношений с СССР английские империалисты связывали также возможность получения старых долгов царского и Временного правительств. Наконец, провал ультиматума Керзона в 1923 г. воочию показал английскому правительству возросшую мощь Советского Союза и невозможность добиться чего-либо угрозами и нажимом на Советское правительство.

На позицию английских правящих кругов в большой степени влияло и настойчивое требование английского народа установить с Советским Союзом нормальные политические и экономические отношения.

1 февраля 1924 г. Наркоминдел получил ноту английского правительства, извещавшую о желании установить нормальные отношения с СССР. Советское правительство согласилось принять предложение Англии при условии отказа английских правящих кругов от всякого вмешательства во внутренние дела СССР. Основываясь на политике мира и укрепления сотрудничества между всеми странами, неизменно составлявшей и составляющей основу внешней политики Советского Союза, правительство СССР подтвердило свою готовность обсудить и решить все вопросы, связанные с установлением нормальных советско-английских дипломатических отношений.

После продолжительной работы англо-советской конференции, заседавшей (с перерывами) с 14 марта до 8 августа 1924 г., были подписаны политическое и экономическое соглашения между СССР и Англией, предусматривавшие установление дипломатических отношений и расширение торговых связей на основе признания монополии внешней торговли в СССР.

За Англией последовали Италия, Франция и другие страны.

Еще 7 февраля было оформлено установление дипломатических отношений между СССР и Италией; в тот же день был подписан советско-итальянский экономический договор.

Что касается Франции, то 28 октября 1924 г. французское правительство заявило о желании установить советско-французские дипломатические отношения, на что СССР ответил согласием.

В том же 1924 г., а также в начале 1925 г. были установлены дипломатические отношения еще с рядом европейских государств — с Австрией, Норвегией, Швецией, Данией, Грецией.

В 1924—1925 гг. произошло значительное укрепление позиций Советского государства и в Азии. Это выразилось прежде всего в развитии советско-китайских отношений. Самые широкие слои китайского народа требовали немедленного и безоговорочного признания СССР. Большую роль в движении за безотлагательное установление друже-

¹² СССР. Год работы правительства, стр. 137.

ственных отношений между двумя великими государствами играл выдающийся деятель национально-освободительного движения в Китае — Сун Ят-сен.

С требованием установления дружбы и сотрудничества между Китаем и СССР выступала молодая Китайская коммунистическая партия. 14 марта 1924 г. было подписано предварительное соглашение между СССР и Китаем об установлении нормальных отношений, а 31 мая того же года договор «об общих принципах для урегулирования вопросов между Союзом ССР и Китайской республикой» был окончательно подписан.

Это был первый равноправный договор в новой истории Китая. Советское правительство согласилось аннулировать все неравноправные сделки царского правительства с Китаем, отказалось от русской доли выплачивавшегося китайским правительством после боксерского восстания 1900 г. возмещения и вообще от всех специальных прав и привилегий в Китае, от всего того, что как-либо ущемляло национальный суверенитет Китая. Был урегулирован также вопрос об эксплуатации Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД).

Договор явился важной вехой на пути развития дружбы и сотрудничества народов Советского Союза и народов Китая, еще раз убедившихся в искреннем дружеском отношении СССР к Китаю. Советско-китайский договор укрепил международное положение Китая, что имело большое значение в обстановке развернувшейся под руководством коммунистической партии антиимпериалистической революции.

В начале 1925 г. состоялось соглашение между СССР и Японией. Согласно подписанной 20 января 1925 г. конвенции японское правительство обязалось воздерживаться от проведения военных мероприятий на советско-корейской границе, возведения военных сооружений на Сахалине, поддержки белогвардейцев; в течение 5 месяцев японское правительство должно было вывести свои войска с Северного Сахалина, после чего правительство СССР предоставляло Японии несколько концессий.

Договор с Японией явился большим успехом внешней политики СССР и важным шагом вперед в укреплении безопасности советского Дальнего Востока. Подписывая конвенцию, Япония тем самым признала провал политики интервенции. Уже в апреле 1925 г. на Северном Сахалине были учреждены советские органы власти.

В этот же период Советский Союз установил дипломатические отношения с Геджасом, Канадой, Мексикой.

«Ясно было, что Советская страна сумела завоевать целый период мирной передышки»¹³.

«Признание» Советского Союза рядом государств отнюдь не означало отказа империалистического лагеря от осуществления антисоветской политики. Самые «признания» носили вынужденный характер. Правительства тех стран, которые устанавливали дипломатические отношения с СССР, не оставляли, к тому же, надежд на то, что усилением экономических связей с Советским государством, при одновременном политическом нажиме на СССР, им удастся ослабить диктатуру пролетариата в Советском Союзе и усилить позиции капиталистических элементов — нэпманов. Попытки подготовить новую интервенцию против СССР не прекращались. Клеветническая антисоветская пропаганда и распространение гнусных антисоветских фальшивок со стороны правящих кругов буржуазных стран продолжались и после установления дипломатических отношений с СССР. Самым же убедительным доказательством сохране-

¹³ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 259.

ния прежнего антисоветского курса лагеря империализма была политика Соединенных Штатов Америки, главной силы империалистического мира.

II

США — единственная из крупных капиталистических стран — не только отказывались от установления нормальных отношений с СССР, но и вели вместе с английскими и другими империалистами активную антисоветскую политику. Американские империалисты мешали другим государствам устанавливать с Советским Союзом нормальные отношения, готовили новую войну против СССР.

Вступив на путь империалистического грабежа тогда, когда весь мир был уже поделен между другими хищниками, США до начала первой мировой войны «не успели» удовлетворить свои гигантские захватнические аппетиты. Оккупация Филиппинских островов, фактическое присоединение к США Кубы, начало экспансии в Китай, борьба за рынки латино-американских стран, первые шаги дельцов Уолл-стрита в Европе — все это рассматривалось американскими империалистами лишь как начальный этап в борьбе за создание колониальной империи, за ослабление соперников и конкурентов в лице европейской и японской буржуазии, за мировое господство.

Первая мировая война имела одним из своих результатов усиление разжиревшего на мировой бойне американского хищника. «Они нажились больше всех, — писал В. И. Ленин про американских империалистов в письме к американским рабочим. — Они сделали своими данниками все, даже самые богатые, страны. Они награбили сотни миллиардов долларов. И на каждом долларе видны следы грязи: грязных тайных договоров между Англией и ее «союзниками», между Германией и ее вассалами, договоров о дележе награбленной добычи, договоров о «помощи» друг другу в угнетении рабочих и преследовании социалистов-интернационалистов. На каждом долларе — ком грязи от «доходных» военных поставок, обогащавших в каждой стране богачей и разорявших бедняков. На каждом долларе следы крови — из того моря крови, которую пролили 10 миллионов убитых и 20 миллионов искалеченных...»¹⁴.

Прекращение военных поставок в Европу после окончания первой мировой войны и после краха интервенции против Советской России поставило американских империалистов перед реальной угрозой недогрузки своих значительно возросших за годы войны производственных мощностей, а следовательно, и уменьшения прибылей. Внутренний же спрос не мог поглотить производимой продукции.

Кризис 1920—1921 гг. был для США самым разрушительным из всех кризисов, имевших место ранее, а временная частичная стабилизация капитализма, характерная для середины 1920-х годов, никак не разрешила противоречия между огромными производственными возможностями и низкой покупательной способностью обнищавших масс трудящихся как в самих США, так и в латино-американских, европейских, азиатских странах, куда вывозились американские товары. В 1924—1925 гг. в США несколько увеличилось производство¹⁵. Однако даже по преуменьшенным официальным американским данным, в 1925 г. там было не менее 1,5—2 млн. безработных. Империалистические хищники делали попытки сговориться относительно грабежа колониальных и зави-

¹⁴ В. И. Ленин. Соч., т. 28, стр. 46.

¹⁵ Так, добыча угля, составлявшая в 1921 г. 506,4 млн. тонн, увеличилась в 1925 г. до 581,9 млн. тонн. Добыча нефти составила соответственно 472,2 и 763,7 млн. баррелей. См.: A. Burns. Production trends in the United States since 1870, New York, 1934, стр. 288—291.

симых стран, но не прекращавшаяся антиимпериалистическая борьба в Китае и Индии, в Египте, Сирии и Марокко свидетельствовала о том, что «Стабилизация капитализма хромает здесь на обе ноги»¹⁶, ибо народы Китая, а также Марокко и Сирии разворачивали настоящую войну против иностранного империализма.

Годы временной, частичной стабилизации в мире капитализма характерны были некоторым спадом революционной волны. Хотя вопрос о захвате политической власти не стоял в это время в порядке дня перед пролетариатом буржуазных стран, однако собрание сил рабочего класса, численный рост и укрепление авангардной роли коммунистических партий на Западе предвещали в недалеком будущем новые большие классовые битвы труда против капитала.

Лагерь империализма во главе с США пытался укрепить свои силы созданием единого антисоветского фронта, однако не мог, в силу самой природы империализма, преодолеть противоречия в собственной среде: эти противоречия только обострялись.

Обострение этих противоречий было одним из последствий действия основного экономического закона современного капитализма, научно обоснованного И. В. Сталиным в его гениальном труде «Экономические проблемы социализма в СССР». «Главные черты и требования основного экономического закона современного капитализма,— пишет И. В. Сталин,— можно было бы сформулировать примерно таким образом: обеспечение максимальной капиталистической прибыли путём эксплуатации, разорения и обнищания большинства населения данной страны, путём закабаления и систематического ограбления народов других стран, особенно отсталых стран, наконец, путём войн и милитаризации народного хозяйства, используемых для обеспечения наивысших прибылей»¹⁷.

Борьба капиталистических конкурентов и соперников за источники прибылей обострилась в обстановке первого этапа общего кризиса мировой капиталистической системы, который «начался в период первой мировой войны, особенно в результате отпадения Советского Союза от капиталистической системы»¹⁸. К тому же потеря одной шестой части земного шара уменьшила сферу приложения капитала империалистических стран, сократила рынки сырья и сбыта для империалистов.

Так называемая стабилизация в странах капитала была непрочной, недолговечной.

Годы временной, частичной стабилизации капитализма, не ликвидировавшие ни одного из противоречий империалистической системы, означали для мировой буржуазии «...усиленный вывоз капитала, дальнейшее обогащение, усиление гнёта и эксплуатации в колониях, усиление нажима на Советский Союз, концентрацию всех сил контрреволюции вокруг англо-американского капитала»¹⁹.

Американскому империализму нужны были новые рынки сбыта; обстановка для разворачивания экономической экспансии, имевшей своей конечной целью достижение мирового господства, казалось, была необычайно благоприятна. Как уже указывалось, США чрезвычайно нажились на войне, в то время как их европейские конкуренты были сильно ослаблены. Пользуясь этим, США в послевоенные годы усилили вывоз товаров и капиталов, закрепляли свою роль кредитора в отношении разоренной капиталистической Европы, а в самих европейских странах

¹⁶ И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 270.

¹⁷ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, Госполитиздат, 1952, стр. 38.

¹⁸ Там же, стр. 57.

¹⁹ И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 56.

стремились захватить под свой контроль ключевые экономические позиции.

«Центр финансового могущества в капиталистическом мире, центр финансовой эксплуатации всего мира из Европы переместился в Америку»²⁰ — указал И. В. Сталин в своем докладе на XIV съезде партии. Съезд специально отметил в резолюции «небывало возросшую роль Северо-Американских Соединенных Штатов, граничащую с их мировой финансовой гегемонией...»²¹.

Инвестиции и предоставление займов интересовали монополистические круги США не только с точки зрения получения сверхприбылей: не менее важным было использование экономической зависимости для политического нажима на европейские правительства с целью проложить дорогу дальнейшей экспансии американского капитала.

США удалось подчинить себе капиталистическую Европу в финансовом отношении. Только одна государственная задолженность европейских правительств Америке составляла в 1925 г. не менее 26 млрд. руб. К этой цифре следует добавить частную задолженность европейских промышленников империалистам США, составлявшую несколько миллиардов рублей²².

Как и ныне, предоставление новых займов было тогда одним из приемов в американской политике экономической экспансии, прикрывавшейся лицемерной болтовней о «помощи». «Помогая» Франции займами (кстати сказать, на очень высоких процентах — 7% годовых), американские монополии захватывали уже в 1924—1925 гг. ключевые позиции в ее железнодорожном транспорте, нефтяной промышленности, в производстве электрического и телеграфного оборудования и в кинематографии. США взращивали итальянский фашизм и укрепляли его силы, предоставив заем в 100 млн. долларов правительству Муссолини. В то же время американские банки фактически подчинили себе крупнейшие электрические предприятия Италии. Такой же кабальный характер носили американские займы, предоставленные в то время Бельгии, Норвегии и другим странам Западной Европы.

США устремляли свои алчные взоры не только на западную, но и на восточную и юго-восточную часть Европы.

Еще в ноябре 1919 г. В. И. Ленин указывал, что «Польша скупается агентами Америки. Нет ни одной фабрики, ни одного завода, ни одной отрасли промышленности, которые бы не были в кармане американцев»²³. В последующие годы США старались закрепить свои позиции в панской Польше. В рассматриваемое время они предоставили польскому правительству заем в 50 млн. долларов и добились обеспечения его доходами от польской сахарной промышленности и от железных дорог. Хищные займодавцы навязали польскому правительству специальный пункт, по которому «в случае нарушения Польшей ее обязательств представители держателей польского займа вступают в административное управление польскими железными дорогами...». Крупные американские капиталы (более 30 млн. долларов) были вложены тогда в нефтяную промышленность Польши, а компания Гарримана наложила лапу на польское железо, сталь, уголь, цинк, электричество²⁴.

²⁰ И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 266.

²¹ ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. II, изд. 6-е, М., 1940, стр. 48.

²² Данные, приведенные товарищем Сталиным на XIV съезде партии. И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 267.

²³ В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 135.

²⁴ См.: А. Клод. Куда идет американский империализм, М., 1951, стр. 57.

Представители «долларовой империи» уже тогда проникли также в Югославию: и здесь имела место выдача займа в 100 млн. долларов и составлены были обширные планы эксплуатации естественных богатств страны. США вмешивались также во внутренние дела Румынии.

«Европейские страны,— говорил И. В. Сталин в своем докладе на XIV съезде партии,— продолжая эксплуатировать свои колонии, сами попали теперь в финансовое подчинение Америке, ввиду чего, в свою очередь, эксплуатируются и будут эксплуатироваться Америкой»²⁵.

Обширные экспансионистские планы США ударили прежде всего по интересам английских империалистов. В Европе, Азии, на Ближнем и Среднем Востоке, в Южной Америке разворачивалась борьба американского и английского империализма за рынки сбыта, за источники сырья, за приложение капиталов, проходившая при несомненном перевесе сил у США. В то же время увеличивалось влияние американских капиталистов внутри Британской империи, особенно в Канаде и Австралии.

Несмотря на то, что американских и английских империалистов объединяла ненависть к Советскому Союзу, к трудящимся всех стран, борьба США и Англии после первой мировой войны обострялась. Англо-американские противоречия становились самыми крупными в империалистическом лагере. Предметом борьбы были нефтяные источники, районы приложения капиталов, политическая и экономическая гегемония в Европе, господство в Китае. Все чаще местом столкновения интересов становилась территория британских колоний и особенно доминионов, куда просачивался американский капитал. Шла борьба за экономическое и политическое господство в капиталистическом мире, и в ходе этой борьбы более слабый в финансово-экономическом отношении английский соперник вынужден был постепенно сдавать свои позиции.

Рост американской экспансии способствовал дальнейшему обострению империалистических противоречий. «Иные думают...,— указывал И. В. Сталин в 1924 г.— что отныне противоречия интересов внутри Европы должны поблѣкнуть перед лицом гегемонии Америки; что Америка, заинтересованная в вывозе капитала в Европу, сумеет посадить европейские страны на паѣк и заставит их сидеть смирно во славу обогащения своих банкиров; что мир в Европе, правда принудительный, можно считать ввиду этого более или менее обеспеченным, на более или менее продолжительный период. Это предположение совершенно неправильно»²⁶.

Несмотря на то, что буржуазия европейских стран сопротивлялась наступлению американских монополий, последние теснили своих партнеров. В начале 1923 г. американские нефтяные компании «Стандарт Ойл» и «Синклер» добились соглашения с Англией и Францией об участии в эксплуатации нефтяных источников Мосула и Месопотамии. Вскоре США потребовали участия и в управлении Мосульской области, прежде находившегося только в английских руках. Одна из американских фирм решила вложить 200 млн. долларов в разработку естественных богатств Марокко. По договору 1924 г. французское правительство широко открыло американскому капиталу ворота в Сирию.

Американские хлопковые монополии прокладывали себе дорогу в Египте и Судане, а американские «специалисты» и «советники» во главе с небезызвестным разведчиком Мильспо появились в Иране.

²⁵ И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 269.

²⁶ И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 289.

Расширялась экспансия США в латино-американские страны. Только за 1924 г. США выдали этим государствам займов на сумму в 192 млн. долларов, а за первую половину 1925 г.— еще 151 млн.²⁷

Вместе с финансистами и агентами монополий из Соединенных Штатов отправлялись в страны Латинской Америки также политические «советники», «эксперты», а нередко и отряды регулярных войск. Экономическая экспансия сопровождалась свирепым подавлением народных выступлений, навязыванием удобных Уолл-стриту «правителей», захватом полного контроля над хозяйственной жизнью финансируемых стран.

Особенным «вниманием» капитала США пользовался китайский рынок. С целью замаскировать свои подлинные агрессивные замыслы, американские империалисты, изображая из себя «друзей» и «покровителей» китайского народа, осуществляли идеологическую диверсию в Китае, распространяли среди китайского населения выдумки о мнимых прелестях «американского образа жизни». На территории Китая функционировало более четырех тысяч американских школ, 14 колледжей, 4 университета. В каждой китайской провинции имелись американские «педагогические» учреждения, а также американские «духовные миссии»²⁸.

Представители США в Китае принимали самое активное участие в борьбе против антиимпериалистического движения, требовали сохранения неравноправных договоров и разрабатывали все новые планы усиления американского влияния в Китае.

Вся эта агрессивная политика американского правительства отвечала интересам подлинных хозяев США — монополистических трестов и объединений. Деятельность государственного аппарата была подчинена интересам монополистического капитала.

Отражая интересы монополий, буржуазные газеты США, за немногими исключениями, вели систематическую пропаганду в пользу создания (конечно, вооруженным путем) мировой американской империи. «Немного миров (Worlds) осталось нам завоевать. Экспансия широко раскинувшейся американской империи не имеет себе равной в истории народов», — гласил огромный заголовок в одном из номеров рупора Уолл-стрита, газеты «New York Times»²⁹.

Посягая на независимость других народов, монополистический капитал США одновременно вел жестокую борьбу против трудящихся собственной страны. В 1924—1925 гг., как и в предыдущие годы, подчас при помощи оружия подавлялись забастовки³⁰, разгонялись демонстрации, проводилась расовая дискриминация, имели место многочисленные зверские убийства негров, безнаказанно орудовали бандитские организации вроде Ку Клукс Клана, осуществлялись кровавые «карательные экспедиции» в американские колонии. Молодая коммунистическая партия подвергалась жестоким гонениям. Трудовое население США дорогой ценой расплачивалось за захватническую наступательную политику американских империалистов. Америка, подчеркивал В. И. Ленин, стала «одной из первых стран по глубине пропасти между горсткой обнаглевших, захлебывающихся в грязи и в роскоши миллиардеров,

²⁷ «Economist», от 21 ноября 1925 г., London, стр. 850—851.

²⁸ А. Ивин. Китай и Советская Россия — журнал «Красная новь», 1924, № 3, стр. 187.

²⁹ «New York Times», 4 января 1925 г.

³⁰ Вильям Хейвуд в статье «Белый террор в Америке», напечатанной в «Правде» (от 18 марта 1924 г.), подчеркивает, что в борьбе с забастовками «предприниматели пускают... в ход пулеметы, составляющие теперь неотъемлемую часть оборудования каждого крупного завода и фабрики».

с одной стороны, и миллионами трудящихся, вечно живущих на границе нищеты, с другой»³¹.

Но на пути к достижению мирового господства перед американской буржуазией стояло непреодолимое препятствие в лице первого в мире социалистического государства. Самый раскол мира на два лагеря, две системы был мощнейшим ударом по системе империалистического гнета и эксплуатации народов. Победа социалистической революции в России, как известно, в огромной степени способствовала обострению всех противоречий, свойственных империализму, усилению загнивания капиталистической общественно-экономической формации.

Россия, бывшая прежде послушным орудием в руках иностранцев, стала независимым государством, не зависевшим от капризов и колебаний капиталистического рынка. На одной шестой части земного шара велось плановое социалистическое хозяйство, свободное от кризисов и порождаемых ими ужасов.

Великая Октябрьская социалистическая революция открыла перед трудящимися всего мира, в том числе и перед американскими трудящимися, величественную и реальную перспективу освобождения от наемного рабства. Вокруг Советской России, как вокруг гигантского факела, создались два фронта: «фронт врагов пролетарской диктатуры, старающихся развенчать этот факел, поколебать его и погасить его, и фронт друзей диктатуры пролетариата, старающихся поддержать факел и раздуть его пламя»³². «Русский пример» оказывал революционизирующее влияние на рабочий класс, трудовое крестьянство и в тылу империалистов — в зависимых и поработенных странах азиатского, американского, африканского континентов. Самое существование страны Советов, ликвидировавшей классовое и национальное угнетение, не могло не ослаблять систему империализма.

Все новые факты доказывали американским империалистам наличие сильного влияния победы пролетарской революции в России на американский народ: об этом свидетельствовали и многочисленные выступления трудящихся США в защиту молодой советской республики в 1918—1920 гг., и большая политическая кампания, организованная трудящимися США в поддержку советского народа во время неурожая в Поволжье (1921 г.). В следующие годы трудящиеся США в лице наиболее активной и сознательной их части требовали прекращения антисоветской политики и установления нормальных дипломатических отношений с СССР.

Еще в декабре 1921 г. на состоявшейся в Нью-Йорке рабочей конференции по борьбе с безработицей было высказано требование немедленного признания Советского правительства, развития торговли с СССР и открытия американских заводов для массового производства тех товаров, в которых нуждается Советская Россия. В том же 1921 г. в США возникло «Общество друзей Советской России», осуществлявшее распространение правдивых сведений о положении в социалистическом государстве, в противовес насквозь лживой, отравленной ненавистью к Советской России, информации буржуазной печати. В 1924—1925 гг. выступления американского рабочего класса с требованием установить дипломатические отношения с СССР стали более частыми и массовыми.

Смерть вождя мирового пролетариата В. И. Ленина все прогрессивные элементы в США восприняли как свое горе, как горе трудящихся всего мира. В Москве было получено большое количество телеграмм и

³¹ В. И. Ленин. Соч., т. 28, стр. 45.

³² И. В. Сталин. Соч., т. 9, стр. 150—151

писем от прогрессивных организаций США и от отдельных американских трудящихся, выразивших глубокую скорбь по поводу тяжелейшей утраты.

В годовщину этого траурного дня американская компартия провела большой митинг в Нью-Йорке. Самый крупный зал города в Медисон Гарден, вмещающий 15 тыс. человек, был заполнен до отказа задолго до начала митинга, тысячи американцев загрохотали прилегающий район. В принятой резолюции содержались требования признать СССР, освободить рабочих-борцов из тюрем, отменить реакционные антирабочие законы. «Ленинские митинги» состоялись во многих штатах. Значительную роль в укреплении связей народов СССР с американскими рабочими сыграл приезд в Советский Союз в 1924 г. делегации рабочих США.

Практика социалистического строительства показывала трудящимся всех стран, что капитализм вовсе не является «лучшей» экономической системой. На глазах у всех Советская Россия самостоятельно, без помощи извне и притом очень быстро, восстановила свое хозяйство и приступала под руководством партии большевиков к претворению в жизнь грандиозного плана индустриализации страны. И это в то время, когда весь капиталистический мир во главе с США испытывал большие затруднения и на внутреннем, и на внешних рынках, а экономическое положение самих США, несмотря на временную частичную стабилизацию, оставалось тяжелым.

Огромные успехи СССР в развитии народного хозяйства, а также расширение экономических связей Советского государства с капиталистическим миром, вызвали особенное озлобление среди правящих кругов США.

Внешняя политика Советского Союза, политика неуклонной борьбы за мир между государствами и народами, была органически враждебна агрессивной политике США. Великие созидательные цели народов СССР предполагали отказ от войны, как средства государственной политики; Советский Союз с уважением относился к национальному суверенитету всех без исключения стран. Для американских же империалистов война была источником величайших прибылей и наиболее верным способом обогащения; самое их стремление к мировому господству предполагало ликвидацию национальной независимости других и прежде всего малых государств. Знаменем СССР был мир, основой политики США была война. Война всегда была неотъемлемым спутником империалистической системы. Товарищ Сталин учит, что империализм и война неразлучны; путем провоцирования все новых и новых военных конфликтов буржуазия стремится получать прибыли от военных заказов, добывать новые рынки для продажи залежавшихся товаров, переделить уже поделенный мир.

Война против СССР — это цель антисоветской политики самого кровавого, самого хищнического из всех империализмов мира — империализма США. Агрессивная, антинародная сущность внешней и внутренней политики правительства США многократно разоблачалась в выступлениях В. И. Ленина и И. В. Сталина, в дипломатических документах Советского правительства; тем самым срывались попытки Вильсона, Гардинга и Кулиджа, Лансинга, Юза и Келлога прикрыть свою захватническую провокационную деятельность завесой из лживых демагогических заявлений о «демократии» и «невмешательстве» в чужие дела.

Наряду с разработкой проектов экономического господства над миром американские империалисты выступали как организаторы и вдохновители все новых интервенционистских планов и наскоков против СССР.

Товарищ Сталин отмечал, что США «считались в различных странах оплотом для всяких антисоветских тенденций...»³³, а хищническая буржуазия этой страны стала главным врагом демократических сил.

III

Между тем экономические интересы американской буржуазии властно требовали установления широких торговых связей с СССР. Увеличение производственных мощностей США шло одновременно с понижением покупательной способности трудящихся европейских стран, в связи с уменьшением реальной заработной платы и безработицей, а также обнищавших колониальных народов. При этих условиях взгляды многих представителей деловых кругов США невольно обращались к советскому рынку.

Несмотря на отсутствие дипломатических отношений, советско-американские экономические связи существовали. Еще 7 июля 1920 г. американское правительство объявило о снятии запрета на торговлю с Советским Союзом. Экспорт из СССР в США в 1923/1924 хозяйственном году составил 6 млн. руб., а в 1924/1925 гг. он вырос до 21,3 млн. руб. Импорт в СССР из США составил соответственно 49,9 и 199,1 млн. руб.³⁴ В 1923 г. СССР закупил в США 2 млн. пудов хлопка. Советский Союз посещало значительное количество представителей американского делового мира, которые воочию убеждались в выдающихся успехах восстановления и развития экономики СССР, создававших прочную основу для развития торговых связей между обеими странами. В департамент торговли США поступали многочисленные запросы о способах установления и расширения торговых связей с СССР. Ряд финансовых и промышленных объединений, и среди них один из крупнейших нью-йоркских банков — Национальный торговый банк, предлагал советским организациям кредиты, а участвовавшие в советско-американских экономических сношениях американские компании выражали полное удовлетворение ходом торговли с Советской Россией³⁵. В мае 1924 г. в Нью-Йорке был учрежден Амторг, образовавшийся из слияния нью-йоркского отделения Аркоса и основанной в США еще в 1921 г. для торговли с Советской страной «Produce Exchange Corporation».

Американское правительство имело реальную возможность осуществлять тесное экономическое сотрудничество с СССР на основе принципа сосуществования двух систем, к чему стремилось Советское правительство, верное своей политике мира и сотрудничества между государствами.

Однако экономические вопросы были органически связаны с политическими. В политике же американских империалистов контрреволюционные и интервенционистские тенденции преобладали над тенденциями к экономическому сближению с СССР. Пренебрегая собственными интересами, представители крупнейших американских монополистических объединений продолжали выступать с антисоветскими речами; орган крупных финансистов «Wall-Street Journal» вел наглую и систематическую пропаганду против признания СССР, а департамент торговли всячески препятствовал предоставлению кредитов советским учреждениям.

Правительство США не останавливалось и перед дискриминационными актами в отношении торговли с СССР, являвшимися нарушением элементарных норм международного права. Так, еще в 1920 г. государ-

³³ И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 303—304.

³⁴ Внешняя торговля СССР за 10 лет, стр. 127.

³⁵ См.: F. Shuman. American policy toward Russia since 1917, New York, 1928, стр. 250; «Правда», от 25 сентября и 22 октября 1924 г.

ственное казначейство США запретило монетному двору принимать советское золото; когда в 1923 г. Государственный банк СССР через своего корреспондента в Берлине послал в США для внешнеторговых расчетов золото на сумму в 5 млн. долларов, то на него был наложен арест³⁶. В отношении прибывавших в США советских торговых пароходов неоднократно нарушались международные правила торговли; советским морякам, в частности, запрещалось сходить на берег.

Большие возможности для широких экономических связей, выгодных обеим сторонам, не использовались исключительно по вине США. Была, правда, в США группа «деловых людей», выступавших за установление дипломатических отношений с Советским Союзом. Ее возглавлял сенатор Бора. Эти люди были врагами Советской страны, но они рассчитывали при помощи установления дипломатических отношений с СССР добиться больших экономических и политических выгод. Они мечтали о прочном овладении русским рынком, о возможности осуществлять крупные вложения в народное хозяйство СССР. Им казалось, что таким путем они смогут помочь уцелевшим еще в Советской стране представителям буржуазии укрепить и, в конечном счете, вернуться к власти. Дипломатические отношения с Советским Союзом группа Бора думала также использовать для получения старых долгов царского и Временного правительств. Вот почему эта группа монополистов и политических деятелей США выступала за «признание» СССР.

«Необходимость признания не есть вопрос чувства. Это просто экономическая проблема», — писал Бора³⁷. Признание СССР нужно для «экономического восстановления», а также является единственным способом «разрушить коммунизм», — еще более откровенно указывал он в своих речах³⁸. Он же мечтал после установления советско-американских дипломатических отношений получить возможность для американских капиталистов эксплуатировать нефтяные источники СССР³⁹.

Однако даже эти выступления в пользу установления нормальных дипломатических отношений между обеими странами вызывали негодование американской реакции, в том числе и руководителей Американской федерации труда (АФТ) во главе с Гомперсом⁴⁰. Государственный секретарь США Юз «прославился» наиболее грубыми антисоветскими выпадами; он не останавливался даже перед оглашением подложных «документов» об организации «большевистской пропаганды» в Америке.

Пытаясь как-то ответить на призывы к установлению дипломатических отношений и расширению торговых связей с СССР, президент США Кулидж в послании конгрессу 6 декабря 1923 г. писал: «наше правительство не имеет ничего против вступления американских граждан в торговые сделки с русскими». Но в этом же письме Кулидж подчеркнул, что антисоветский курс политики США не изменится. Далее, он требовал компенсации бывшим американским собственникам в России, а также признания долгов Временного правительства⁴¹.

Советское правительство послало телеграмму Кулиджу, в которой, основываясь на неизменной советской политике мирного сосуществования двух систем, извещало о своем согласии на открытие переговоров по затронутым в послании президента вопросам, «причем в основу этих

³⁶ XV лет борьбы за монополию внешней торговли СССР, М., 1932, стр. 200—201.

³⁷ См. «Известия», от 17 мая 1924 г.

³⁸ См. «Известия», от 5 апреля 1925 г.

³⁹ «Deutsche allgemeine Zeitung», от 1 сентября 1923 г.

⁴⁰ См., например, письмо Гомперса государственному секретарю США от 9 июля 1923 г., в котором председатель АФТ писал: «Американская федерация труда твердо убеждена в том, что Советское правительство не может быть признано...» (Papers relating to the Foreign Relations of the United States, 1923, v. II, стр. 758).

⁴¹ Советско-американские отношения 1919—1933 гг., М., 1934, стр. 58.

переговоров будет положен принцип обоюдного невмешательства во внутренние дела другой страны», а улажение денежных претензий «будет основано на принципе взаимности». «Со своей стороны,— говорилось в телеграмме,— Советское правительство готово сделать все, что от него зависит, поскольку это совместимо с достоинством и интересами СССР, для осуществления желаемой цели восстановления дружбы с Соединенными Штатами Америки»⁴². С ответом Советскому правительству выступил Юз, согласовавший текст своей речи с Кулиджем. Это была наглая и злобная антисоветская речь. Юз отклонял предложение о переговорах, требуя немедленной компенсации американских собственников и безоговорочного признания Советским правительством всех старых долгов. Он продолжал также распространять клеветнические выдумки о мнимой советской «пропаганде» за «ниспровержение существующего в США строя»⁴³.

В подобном же злобном антисоветском тоне руководители правительства США неоднократно выступали и в 1924—1925 гг. Их поддерживала империалистическая печать, которая распространяла самые дикие вымыслы о СССР, нередко фабриковавшиеся нашедшими приют в США белогвардейскими подонками⁴⁴. Американские империалисты широко финансировали организацию шпионско-диверсионной деятельности против СССР. В 1924 г. в США прибыл один из крупных английских разведчиков Сидней Рейли. Установив тесные связи с американскими разведывательными учреждениями и с белогвардейщиной, Рейли помог сформировать в США отделение международной шпионской организации (так называемой «антибольшевистской лиги»). Среди лиц, которые особенно охотно давали деньги на подготовку шпионов и диверсантов, предназначенных для посылки в Советский Союз, был все тот же «автомобильный король» Генри Форд, уже тогда одновременно снабжавший деньгами гитлеровскую партию в Германии. «Что касается денег, то настоящий рынок для такого рода сделок — здесь и только здесь», — писал Рейли из США одному из своих европейских агентов⁴⁵. В преступных связях с англо-американской разведкой находились, как известно, и троцкистско-зиновьевские изверги.

Наглая и провокационная антисоветская политика империализма США выражалась и в открытых нарушениях территориального суверенитета Советского Союза. Эти нарушения были связаны с попытками укрепить антисоветские базы США и проводить поблизости от советских границ военно-разведывательную работу.

В ноте протеста, переданной 31 января 1924 г. Наркоминделом американскому правительству, указывалось, что еще осенью 1923 г. американское военное судно «Бир» без разрешения советских властей плавало в советских водах в районе Камчатки. В январе 1924 г. американский миноносец № 223 без разрешения появился в Батуме.

В начале 1924 г. американская эскадра начала систематические рейсы на Черном море, имевшие явные разведывательно-диверсионные антисоветские цели и прикрывавшиеся разговорами о необходимости

⁴² «Известия», от 18 декабря 1923 г.

⁴³ Там же, от 20 декабря 1923 г.

⁴⁴ На территории Соединенных Штатов проживало немало «бывших людей», кадетов, меньшевиков и эсеров, пользовавшихся покровительством американских империалистов. В. Маяковский, например, побывавший в 1925 г. в США, отметил, что у Генри Форда («благосклонного ко всякой белизне») есть «...бессловесный приказ о моментальном приеме и незатруднении работой нанявшихся русских белых». — В. Маяковский об Америке, М., 1949, стр. 142.

⁴⁵ См.: М. Сейерс и А. Кан. Тайная война против Советской России, М., 1947, стр. 159, а также стр. 160—161, 166.

«защиты торговых судов» (которым, как известно, никто не угрожал)⁴⁶. Правительство США нарушало также неприкосновенность советской территории: на Чукотском полуострове был обнаружен вделанный в скалу медный знак с надписью: «Станция магнитного наблюдения и геодезических измерений побережья Соединенных Штатов. За справками обращаться к главнонаблюдающему в Вашингтоне. За снятие этого знака — штраф 250 долларов или тюремное заключение». Установив этот знак еще в 1920 г., американцы в следующие годы вели здесь «магнитные наблюдения». Этот производ, как и другие провокационные действия США в отношении советской территории, встретил решительное противодействие со стороны Советского правительства. В телеграмме Наркоминдела Юзу указывалось, что «установка указанного выше знака и содержащиеся на нем угрозы по адресу советских граждан являются грубым нарушением суверенитета Советских республик». Заявляя решительный протест против этих незаконных действий, Наркоминдел предупреждал, что «подобные нарушения законных прав СССР, если таковые нарушения повторяются, будут решительно пресекаемы Советским правительством»⁴⁷.

Так же незаконно американцы попытались захватить остров Врангеля, открытый русскими еще в 1821 г., всегда принадлежавший России и являющийся советской территорией. Начав с посылки туда своих представителей, правительство США отправило затем специальную группу разведчиков для того, чтобы поднять на острове американский флаг и провозгласить там «американский суверенитет». Эта вылазка, имевшая определенные политические и военные цели, кончилась, однако, плачевно для американских любителей чужих территорий: к острову Врангеля прибыл советский пароход, команда которого удалила оттуда всех американцев, а вскоре правительство СССР напомнило иностранным государствам о принадлежности СССР островов, лежащих в водах, омывающих советское побережье Сибири, и о недопустимости нарушения их неприкосновенности⁴⁸. Таким образом, эти враждебные Советскому Союзу вылазки американских агрессоров потерпели неудачу.

Ничего не изменилось и после отставки Юза в начале 1925 г. Его преемник, бывший посол США в Англии республиканец Келлог продолжал антисоветскую политику Юза. Распространившиеся было в США слухи о предстоящем будто бы пересмотре политики по отношению к СССР в связи с отставкой Юза были опровергнуты Белым домом, объявившим, что ничего не изменилось в вопросе о взаимоотношениях с СССР⁴⁹. Эта преступная политика правящего лагеря США продолжала пользоваться полной поддержкой продажных лидеров АФТ. Сменивший Гомперса Грин не менял антисоветской позиции Американской федерации труда и достаточно часто напоминал о полной поддержке всех антисоветских действий правительства. Руководство АФТ выступало против посылки профсоюзной делегации в СССР и чинило препятствия работе местных комитетов, созданных представителями левого крыла профдвижения для организации этой поездки⁵⁰.

В то же время США не оставляли планов прямой интервенции против СССР и вели усиленную подготовку к войне. Бредовые намерения сокрушить советскую державу, заработать на новой войне новые миллиарды долларов, стремление ликвидировать других империалистических хищников — соперников и конкурентов, маниакальная идея мирового

⁴⁶ «Правда», от 2 февраля 1924 г.

⁴⁷ «Известия», от 16 декабря 1924 г.

⁴⁸ Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях, ч. III, вып. I. М., 1928, стр. 331.

⁴⁹ «New York Times», от 16 февраля 1925 г.

⁵⁰ См. «Известия», от 30 декабря 1925 г.

господства — все это, согласно планам американских экспансионистов, требовало больших военных приготовлений и непрерывной милитаристской пропаганды.

Были разработаны планы «молниеносной» мобилизации в армию 4 млн. человек; готовились проекты создания большой постоянной армии путем введения всеобщей воинской повинности. На территории США было организовано девять военно-учебных лагерей; лишь в одном из них, близ Нью-Йорка, военную подготовку проходили одновременно 300 тыс. юношей. В американских школах и вузах широко распространялись учебники, пропитанные человеконенавистническими милитаристскими идеями. В стране систематически проводились так называемые «дни обороны», во время которых в огромных масштабах осуществлялась пробная мобилизация военных сил и военно-экономических ресурсов. Так, 17 сентября 1924 г. повсеместно на территории США инсценировались «битвы» с участием артиллерии, танков, авиации, устраивались «военно-патриотические» демонстрации. По данным американских газет, в этой «пробной мобилизации» участвовали 17 млн. человек⁵¹.

Большое внимание уделялось усилению военно-морского флота, особенно Тихоокеанского. Американские империалисты не удовлетворялись тем соотношением сил на морях, которое установила Вашингтонская конференция в 1922 г., и в нарушение соглашений с партнерами развертывали большое военно-морское строительство. Рос и военно-воздушный флот, летный состав которого проходил тренировку в условиях, максимально приближенных к военным; изготовлялись скорострельное оружие для воздушных боев, винтовки нового образца, бездымный порох; на вооружение поступали новые огромные торпеды и бомбы до двух тонн весом; развертывалась открытая подготовка к наиболее варварским формам ведения войны. Правительство США категорически отказалось ратифицировать Женевскую конвенцию о запрещении химической и бактериологической войны, принятую 17 июня 1925 г. и подписанную 40 государствами. Уже в те годы подготовка американского империализма к химической войне шла полным ходом. Об этом свидетельствовал доклад генерала Фриса о широкой деятельности военно-химической службы США, опубликованный в конце 1924 г.⁵²

Тот же генерал Фрис, выступая в начале 1926 г. в Чикаго на собрании американского химического общества, «оправдывал» отказ США от ратификации Женевской конвенции и военно-химические приготовления американского империализма: применение газов Фрис назвал одним «из наиболее гуманных методов массового убийства»⁵³.

Показательно, что и в рассматриваемое время США выступали решительным противником международных соглашений о разоружении и сокращении вооружений.

Советское правительство уже в 1922 г. выступило с предложением о всеобщем сокращении вооружений и вооруженных сил. Во время Генуэзской конференции буржуазные страны, вдохновляемые американским империализмом, заявили об отказе обсуждать советское предложение.

В конце 1922 г. в Москве состоялась конференция по разоружению, созданная по инициативе правительства СССР. Хотя участники конференции (панская Польша и страны Прибалтики) не согласились сокращать свои армии и вооруженные силы, выступления Советского Союза против милитаризации, за уменьшение военных сил и сокращение военных расходов имели огромное международное значение. Борьбу против

⁵¹ «New York Times», от 11 и 18 сентября 1924 г.

⁵² См. журнал «Current History», december 1924, New York, стр. 434—435.

⁵³ «Daily Worker», от 5 мая 1926 г.

советских предложений наиболее нагло и упорно вел американский империализм. США противились всяким начинаниям по разоружению. Юз с неприкрытым цинизмом отверг в 1924 г. проект созыва международной конференции по разоружению, объявив, будто «международное соглашение по вопросам о сокращении военных судов, авиации и т. п. невозможно». Государственный секретарь США прибавил далее, что «вопрос о сокращении военных сил», по его мнению, является «исключительно европейским»⁵⁴.

Когда в 1925 г. стало известно, что в Женеве все же состоится созываемая Лигой наций конференция по разоружению, тогдашний министр торговли США, один из наиболее непримиримых врагов СССР, Герберт Гувер созвал в Вашингтоне тайное совещание фабрикантов оружия с целью разработать планы совместной борьбы против Женевской конференции. Еще до того, как генерал Рагглс был официально назначен американским представителем в Женеве, монополисты во главе с Дюпоном начали с Рагглсом «совещания», в ходе которых генерал-дипломат получал инструкции от подлинных хозяев США. «Огромная закулисная машина фабрикантов оружия,— писал прогрессивный американский журналист Сельдес,— была пушена в ход для того, чтобы сорвать разоружение»⁵⁵. Из событий последующих лет известно, как рьяно представители США на международных конференциях стремились срывать все предложения СССР, касавшиеся сокращения вооружений и вооруженных сил.

IV

Огромное внимание в антисоветских планах США еще со времени победы Великой Октябрьской социалистической революции уделялось подготовке войны против Советской России чужими руками, при помощи европейских империалистических сил, и прежде всего — Германии. Необходимость сохранить силы германского империализма для борьбы против Советского государства составляла одну из важнейших задач внешней политики США; американские империалисты еще в конце 1917 г. взяли курс на натравливание германских агрессоров на Советскую Россию⁵⁶.

Правящие круги США не сделали для себя никаких выводов из полного провала этих планов в годы иностранной военной интервенции против СССР. Они продолжали в широких масштабах оказывать военно-экономическую и политическую помощь германскому милитаризму с целью превратить его в основную ударную силу империалистического лагеря, предназначенную для сокрушения Советского Союза. Поражение в первой мировой войне, несмотря на все послабления Версальского мира, лишило агрессивную германскую буржуазию возможности в сколько-нибудь короткий срок восстановить собственными силами свой военно-промышленный потенциал. «Германский империализм получил в этом мощную поддержку со стороны Соединенных Штатов Америки.

Кто не знает, что американские банки и тресты, действуя в полном согласии с Правительством, в послеверсальский период вложили в германскую экономику и предоставили Германии кредиты, исчисляемые миллиардами долларов, которые пошли на восстановление и развитие военно-промышленного потенциала Германии»⁵⁷.

⁵⁴ «Правда», от 21 февраля 1924 г.

⁵⁵ Дж. Сельдес. 1000 американцев, М., 1949, стр. 185.

⁵⁶ Об американской политике в отношении Германии в 1917—1920 гг. см.: А. Е. Кунина. Провал американских планов завоевания мирового господства в 1917—1920 гг., М., 1951.

⁵⁷ Фальсификаторы истории (историческая справка), Госполитиздат, 1952, стр. 8—9.

Вторжение американских банкиров и промышленников в германскую экономику развернулось сразу же после подписания Компьенского перемирия. Началась скупка американцами акций немецких предприятий, приобретение недвижимого имущества, имений и других ценностей. За пять лет (1919—1923 гг.) в американские руки перешло на миллиард с лишком долларов немецкого имущества⁵⁸. В германскую промышленность проникали крупнейшие американские монополистические объединения. Один из самых рьяных поджигателей войны Гарриман вместе с германским стальным магнатом Фликком создал крупный трест «Холдинг-компани»; один из главарей химической промышленности США Вейсс восстановил предвоенные «деловые связи» с руководителями германской химической промышленности, в результате чего в 1925 г. был создан немецкий химический гигант «И. Г. Фарбениндустри», находившийся в теснейших картельных связях с американскими компаниями «Стандарт Ойл» и «Дюпон де Немур». Чрезвычайно активную роль в «долларовом» вторжении сыграл международный (американо-англо-германский) банк Шредера, в числе руководителей которого подвизались такие активные участники агрессивной политики США, как Аллан и Джон Даллесы. Американский банковский синдикат предоставлял миллионные кредиты банку Ялмара Шахта⁵⁹.

США вместе с Англией не препятствовали тому, что германские милитаристы, вопреки соответствующим статьям Версальского договора, сумели сохранить в целости основные военные предприятия, а в некоторых из них — даже продолжать военное производство. Так, «пушечный король» Крупп фон Болен признавал позднее, что он «в замаскированной форме сохранил для будущего свои военные предприятия. Когда Гитлер пришел к власти, — продолжает Крупп, — то я мог доложить ему, что предприятия Круппа полностью готовы к тому, чтобы начать перевооружение»⁶⁰. В ряде случаев германские военные предприятия, с согласия США, переводились в Голландию, Швецию и другие страны.

Основы союза между капиталистами США и Германии при руководящей роли первых были заложены, таким образом, уже в первые послевоенные годы. Известна роль германских империалистов в интервенции против Советской России, роль, которую они сыграли не без помощи США. Известно также, какую значительную помощь оказали США германским милитаристам, своевременно поддерживав их в борьбе против революционных выступлений германского народа.

Следующим важным шагом на пути подготовки германского милитаризма к агрессивной войне против СССР было принятие «плана Дауэса». Уже очень скоро после подписания версальских документов победители во главе с США стали проявлять «трогательную заботу» о побежденных германских милитаристах. В лондонском ультиматуме союзников от 5 марта 1921 г. сумма репараций с Германии исчислялась в 132 млрд. марок золотом. В 1922 г. германские империалисты получили отсрочку, а в 1923 г. на Парижской конференции по репарационному вопросу они добились снижения общей суммы платежей с 132 до 50 млрд. марок. Созданные в конце 1923 г. два комитета экспертов представили в апреле 1924 г. доклад, известный под именем «плана Дауэса» (Дауэс был председателем первого комитета). По плану Дауэса «долг» Германии вновь был уменьшен, и ей были предоставлены новые льготы. Главным источником покрытия репараций были признаны

⁵⁸ См.: М. Гус. Американские империалисты — вдохновители мюнхенской политики, М., 1951, стр. 15.

⁵⁹ «Правда», от 30 апреля 1924 г.

⁶⁰ «Nazy conspiracy and aggression», vol. I. Washington, 1946, стр. 88

доходы от тяжелой промышленности и железных дорог Германии, и США брались «помочь» займами и капиталовложениями быстрому восстановлению и укреплению германской тяжелой индустрии. Таким путем «США и Англия рассчитывали поставить германскую промышленность в зависимость от американских и британских монополий. План Дауэса расчистил путь для усиленного притока и внедрения в германскую промышленность иностранного, преимущественно американского, капитала»⁶¹.

Германии возвращались все права, которые были отобраны у нее в период оккупации Рура, германские промышленники могли стать полными хозяевами в Рурском бассейне, имевшем, как известно, огромное значение в воссоздании германской военной мощи.

Второй комитет экспертов изучал пути «для возвращения в Германию вывезенных из нее капиталов», в чем создатели плана Дауэса видели дополнительное средство усиления военно-промышленной мощи Германии. Эксперты предложили вернуть эти капиталы, исчисленные ими в 6³/₄ млрд. долларов, и установить (под руководством США) в Германии твердую валюту, ликвидировав там инфляцию и создав эмиссионный банк⁶². В качестве первого шага к стабилизации германских финансов предлагалось предоставить Германии заем в сумме 800 млн. золотых марок. Народное хозяйство страны ставилось под контроль союзников: специальный «комиссар по налогам» получал право контролировать пошлины, акцизы, основные (приносившие наибольшие доходы) статьи государственного бюджета. Осуществлять эмиссию мог тот банк, деятельность которого тоже контролировали союзники. Правительство США решило иметь своего представителя в репарационной комиссии.

Принятие плана Дауэса на Лондонской конференции в июле — августе 1924 г. было предопределено предварительной закулисной сделкой, в которой со стороны США участвовали государственный секретарь Юз и председатель Нью-Йоркского федерального банка Бенджамен Стронг, а со стороны Англии — директор Английского банка Норман Монтегю. Руководящая роль в подготовке лондонского сговора принадлежала американским империалистам. Принимал участие в подготовке сделки по германскому вопросу и глава «дома Моргана» — именно с ним шли переговоры об условиях и размерах займа Германии⁶³.

Прибывшие в Лондон Юз и Морган (последний приехал «неофициально») были окружены большой группой «советников» и «экспертов». И. В. Сталин специально отметил, что «на конференции командовали банкиры, прежде всего, американские банкиры...»⁶⁴. Еще до открытия лондонских заседаний состоялось также соглашение англо-американцев с представителем германских империалистов — председателем рейхсбанка Шахтом.

Единый фронт между американскими банкирами и германской делегацией создал возможность быстрого сговора, и план Дауэса был утвержден. В том же 1924 г. началось осуществление той его части, которая предусматривала займы США и американские вложения в германскую тяжелую промышленность. В октябре Германия получила международный заем в размере 800 млн. марок. Половина этого займа размещалась в США⁶⁵. Этот заем дал возможность Германии купить золото, благо-

⁶¹ Фальсификаторы истории (историческая справка), стр. 9.

⁶² Международная политика новейшего времени..., ч. III, вып. II, стр. 252—254.

⁶³ «Правда», от 30 апреля 1924 г.

⁶⁴ И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 289.

⁶⁵ Sidney Brooks. America and Germany, 1918—1925, New York, 1925, стр. 187.

даря чему окрепла финансовая база возрождавшегося германского милитаризма⁶⁶.

В 1924 г. закончились переговоры между синдикатом десяти банков США, возглавлявшихся «Эквайтобл трест» и немецким угольным синдикатом о предоставлении ему кредита в 10 млн. долларов. Германские баденские анилиновые и содовые заводы получили в Нью-Йорке заем в 6 млн. долларов. Благополучно были доведены до конца в том же 1924 г. переговоры о займе в 3,5 млн. долларов американского банкирского дома «Диллон Рид энд компани» с «одной из наиболее крупных химических групп» в Германии. Американские банки предоставили кредит в 4 млн. долларов германской сахарной промышленности⁶⁷. В течение 1925 г. сумма американских займов Германии значительно возросла. Так, только банкирский дом «Диллон Рид энд компани» предоставил за этот год заем в 6 млн. долларов предприятиям Гуго Стиннеса, 23 млн. долларов — заводам Августа Тиссена, 10 млн. долларов — Круппу, 22 млн. долларов — концерну «Рейн-Эльба Юнион»⁶⁸. В первую очередь — прежде и более всех финансировались магнаты рейнско-рурской военной промышленности. Всего, по американским данным, после введения плана Дауэса и до конца 1925 г. банки США предоставили кредит германским банкам в размере 150 млн. долларов. Вместе с долей США в международном займе Германии и другими видами вложений в германскую промышленность и банки, осуществленных в указанное время, получалась сумма не менее 420 млн. долларов, «а возможно, и значительно больше», — добавляет американский историк⁶⁹.

Это были только первые шаги⁷⁰. В результате введения в действие плана Дауэса «уже с 1925 года начался подъём германского хозяйства, обусловленный интенсивным процессом перевооружения производственного аппарата»⁷¹.

Хотя державы-победители и пытались объединиться на основе ненависти к СССР и стремились совместными усилиями быстро воссоздать милитаристскую Германию, план Дауэса, конечно, не уничтожил противоречий ни среди победителей, ни между победителями и Германией. Позиции французского империализма в Европе ослабели. Несмотря на то, что жизненные интересы Франции шли вразрез с восстановлением германского милитаризма, опаснейшего врага независимости Франции, правительство последней, ослепленное ненавистью к Стране социализма, капитулировало перед США. Французскую тяжелую промышленность США тоже собирались подчинить своим интересам и поставить под свой контроль. Уже в 1924 г. создавался тот проект, который составляет основу нынешнего «плана Шумана». «...Американский капитал, — писал И. В. Сталин, — заинтересован в финансировании франко-германской промышленности, в наиболее рациональном её использовании, например, в духе комбинации французской металлургии с германской угольной промышленностью. Едва ли можно сомневаться в том, что американский

⁶⁶ См.: Н. Н. Любимов. Международный капиталистический кредит — орудие империалистической агрессии. М., 1951, стр. 19.

⁶⁷ «Экономическая жизнь», от 26 октября 1924 г.

⁶⁸ И. Иноземцев. К вопросу о связях между финансовой олигархией США и германскими монополиями (1924—1929). — «Вопросы истории», 1950, № 1.

⁶⁹ S. B. G. o o k s. Указ. соч., стр. 189. По немецким данным, за 1925 г. американцы вложили в германские займы 951 млн. марок, а общая сумма всех инвестиций США в Германию к концу 1925 г. составляла 4 млрд. марок. См. «Deutsche allgemeine Zeitung», от 31 марта 1926 г.

⁷⁰ Согласно официальным американским данным, приводимым в издании Министерства торговли США за 1925—1929 гг., одних только долгосрочных займов Германия получила на сумму в 6 млрд. марок, из них около $\frac{2}{3}$ от США («The United States in the World Economy», Department of commerce, New York, 1930, стр. 99).

⁷¹ Фальсификаторы истории (историческая справка), стр. 9.

капитал использует свои преимущества в этом именно, наиболее выгодном для него, направлении»⁷².

Лондонская конференция обострила борьбу внутри империалистического лагеря, однако наличие серьезных противоречий между империалистическими странами не может скрыть антисоветской направленности плана Дауэса. Это был не только план, при помощи которого американский империализм укреплял свои позиции в Европе. Это был также и план, осуществлением которого империалистический лагерь во главе с США хотел ускорить милитаризацию Германии и направить ее агрессию против Советского Союза. Ради этой цели воссоздавался германский военно-промышленный потенциал. Между владельцами военных предприятий империалистических держав очень быстро крепились «служебные связи». «В деловых кругах С.-А. Соединенных Штатов,— сообщал корреспондент ТАСС из Нью-Йорка,— подтверждают сообщения из Берлина, что английские, американские и германские владельцы учреждений, вырабатывающих военное снаряжение, ведут переговоры о более близком техническом сотрудничестве»⁷³.

Ради этой же цели Германии предложили, наряду с увеличением налогов внутри страны, добывать средства для повышения доходности бюджета и увеличения своей платежеспособности эксплуатацией советских рынков. Американские империалисты желали, чтобы германские монополисты продавали Советскому Союзу готовые промышленные изделия, а вывозили из СССР сельскохозяйственное сырье. Они думали оставить этим нашу страну на положении придатка капиталистических стран, лишив ее собственной тяжелой индустрии, а тем самым — и полной независимости от иностранных государств. Американские монополисты рассчитывали таким путем захватить в свои руки контроль над отдельными отраслями советского народного хозяйства, действуя при помощи германских капиталистов, лелеявших и собственные захватнические планы в отношении СССР. Некоторые сведения об этом чудовищном «германо-американском плане эксплуатации богатств СССР» проникли в печать: берлинская «Industrie und Handelszeitung» сообщала об имевших место в 1925 г. американо-германских «деловых» совещаниях, во время которых представители монополий США предложили план «систематического восстановления отдельных областей народного хозяйства Советского Союза путем участия американского и германского капитала»⁷⁴. Под видом так называемого «восстановления» США стремились осуществить экономическую экспансию в СССР. Конечным результатом этого грабительского плана американского вторжения в народное хозяйство СССР должна была явиться ликвидация советского строя, «экономическое перерождение» Советского Союза; американский империализм намеревался помочь врагам советского народа — нэпманам, троцкистам, бухаринцам — овладеть государственной властью в СССР. Планы империалистов были сорваны благодаря мудрости и дальновидности великого Сталина, выдвинувшего гениальный план индустриализации Советской страны. Антисоветским намерениям империалистического лагеря не смогли помочь и враги народа, агенты иностранных разведок троцкисты и бухаринцы, выдвинувшие «план» сохранения Советского Союза на положении аграрной страны, «план», оцененный товарищем Сталиным на XIV съезде партии как проект дауэсизации нашей страны. «Мы сами будем производить машины и прочие средства производства,— заявил И. В. Сталин в своем докладе на XIV съезде ВКП(б).— Поэтому рассчитывать на то, что мы согласимся превратить нашу

⁷² И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 290.

⁷³ «Правда», от 14 ноября 1925 г.

⁷⁴ «Industrie und Handelszeitung», от 3 декабря 1925 г.

Роди́ну в аграрную страну для Германии,— значит рассчитывать без хозяина. В этой части план Дауэса стоит на глиняных ногах»⁷⁵. XIV съезд утвердил сталинскую программу социалистической индустриализации СССР. Уже тогда, когда принималось это историческое решение, стал очевидным провал этой части плана Дауэса.

Возрождая германскую военную промышленность, империалисты США вместе с английской и французской буржуазией надеялись при помощи Германии развязать прямые военные действия против Советской страны. Еще в 1924 г. в печать начали просачиваться сведения о намерении англо-американских империалистов использовать Германию в войне против СССР. Эти намерения шли навстречу планам германских милитаристов, мечтавших о возрождении германской империи и сокрушении Советской державы; их расчеты строились при этом на получении финансово-экономической поддержки из США и Англии.

Один из магнатов Рура, Арнольд Рехберг, который впоследствии самым активным образом содействовал приходу Гитлера к власти, еще в начале 1924 г. предпринял закулисные переговоры относительно блока с недавними противниками. В январе 1924 г. состоялись переговоры Рехберга в Париже с представителями французской реакции. Встречал гостя из Берлина один из будущих могильщиков Франции — Поль Рейно. Следующим шагом рурского магната были переговоры с английскими представителями. В конце ноября 1924 г. в органе рурских промышленников «*Deutsche Bergwerkzeitung*» была опубликована статья Рехберга, где рассказывалось о его беседе с «одним из представителей английских консерваторов». Англичанин, ссылаясь на растущую мощь СССР и жалуясь на рост революционного движения в английских колониях, заявил Рехбергу, что «Англия обдумывает... план привлечения на помощь Германии для осуществления военных операций против Москвы, взамен чего Германия получит соответствующие компенсации»⁷⁶.

План вовлечения германского империализма в подготовку войны против Советского Союза принял более четкую форму во время переговоров в 1925 г. о гарантийном пакте западных держав с Германией, в ходе которых германские империалисты старались выторговать себе наибольшее количество уступок за согласие участвовать в антисоветском фронте. В парафированном 16 октября 1925 г. на заключительном заседании конференции в Лондоне гарантийном пакте, известном под названием локарнского договора между Германией, Францией, Великобританией, Бельгией и Италией, Германии гарантировалась неприкосновенность ее границ, установленных в Версале, что исключало возможность повторения рурской оккупации. К тому же Англия гарантировала неприкосновенность франко-германской границы, что для того времени, когда Германия на Францию еще нападать не собиралась, ибо не была готова к реваншу, означало недопущение антигерманских выступлений Франции. Германский империализм мог быть спокоен за свои западные границы и должен был направить свое внимание на восток, в сторону Советского Союза. Участники пакта обязывались не воевать друг с другом. Были подтверждены решения Лондонской конференции, принявшей план Дауэса. Германия получила права равноправной стороны и была приглашена в Лигу наций.

Американские империалисты не участвовали в Локарнской конференции, но они отнюдь не были безучастны к ней. За кулисами Локарно правящие круги США играли важнейшую, если не решающую роль. Советская печать отмечала, что «в кругах, близких к Кулиджу, указы-

⁷⁵ И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 272—273.

⁷⁶ См. «Известия», от 2 декабря 1924 г.

вают, что Соединенные Штаты неофициальным образом настаивают на заключении гарантийного договора. В правительственных кругах одобряют также позицию американских банкиров, которые, как сообщают, оказывают давление на Францию и Германию, чтобы заставить их поспешить с заключением гарантийного пакта»⁷⁷. Важнейшим фактором, обусловившим сговор Германии с западными державами, явились американские займы германским империалистам — и уже предоставленные, и обещанные на будущее. Недолгие переговоры Стронга с немецкими промышленниками накануне Локарно значили больше, чем продолжительные встречи дипломатов. Именно обещания новых долларовых вложений в германскую экономику, данные представителями американских монополий, и создали реальную базу для присоединения Германии к гарантийному пакту. Американский посол в Лондоне Хоутон выступил с неприкрытой угрозой по адресу Германии. Он заявил, что если не будет подписан гарантийный пакт, то американские кредиты Германии больше не будут выдаваться. В это же время правительство США посылало в Берлин прозные ноты, содержавшие наглое требование разрыва с «красной Москвой»⁷⁸.

На Локарнской конференции, как подчеркивала советская пресса, «Англия выступила не только от своего имени, но и в качестве представителя американского финансового мира. Настоящая Антанта, продиктованная миром Германии и Франции, — это англо-американский капитал, в котором нуждаются обе эти страны. В этой новой Антанте перевес находится полностью на стороне Соединенных Штатов Америки, ибо Англия в данный момент и на ближайшие годы не в состоянии вывозить значительных капиталов за границу»⁷⁹.

Подписание локарнских соглашений вызвало полное удовлетворение правящей клики США. Белый дом распространил официальное сообщение о том, что «Кулидж считает результаты Локарнской конференции самым крупным достижением со времени установления плана Дауэса»⁸⁰. Американская печать была заполнена восторженными изъятиями по поводу Локарно. Она сообщала также о том, что США, довольные исходом конференции, собираются начать еще более усиленное финансирование Германии. Видимо, не случайно Шахт приурочил свой визит в США к окончанию сговора в Локарно. При этом все политики, дипломаты и журналисты империалистических стран старались уверить, будто в Локарно было укреплено дело мира. Они пытались обманывать народы и скрывать свои планы подготовки новой войны против СССР.

Однако подлинная суть Локарно была разоблачена. Анализируя содержание решений Локарнской конференции, раскрывая советскому народу и народам всего мира истинный смысл политики империалистических держав, товарищ Сталин на XIV съезде партии указал, что «Локарно чревато новой войной в Европе»⁸¹, что оно «есть план расстановки сил для новой войны, а не для мира»⁸². «Нет в СССР ни одного человека со здравым смыслом, — писала «Правда», — который бы не понимал, что острое локарнского договора направлено против СССР. Государственные люди СССР и народные массы воспитаны в тяжелой школе жизни, не любят закрывать глаза на факты, и никакие попытки уговорить их, что черное есть белое, не могут иметь ни малейших шансов на успех»⁸³.

⁷⁷ «Известия», от 31 июля 1925 г.

⁷⁸ См. «Rote Fahne», от 2 октября 1925 г.

⁷⁹ «Правда», от 20 октября 1925 г.

⁸⁰ «Известия», от 20 октября 1925 г.

⁸¹ И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 274.

⁸² Там же, стр. 276.

⁸³ «Правда», от 24 октября 1925 г.

Вместе с Советским Союзом, выступавшим в качестве защитника интересов трудящихся всего мира, разоблачали империалистический антисоветский сговор и коммунисты в буржуазных государствах. Этими своими выступлениями против Локарнской сделки так же, как и борьбой за установление нормальных отношений с Советским Союзом друзья СССР за рубежом демонстрировали свое сочувствие «Ударной бригаде» мирового революционного и рабочего движения, оказывали реальную поддержку СССР, защищали политику нашей страны, как свое родное, кровное дело. Они знали, что политика СССР неотделима от дела борьбы за мир во всем мире. Руководители германской компартии решительно осудили локарнский договор. «Речь явно идет о борьбе против Москвы», — раскрывала коммунистическая печать Германии содержание Локарно⁸⁴. Эрнст Тельман в речи на заседании германского рейхстага 24 ноября 1925 г. заявил, что «Локарно — это попытка втянуть Германию в европейскую антисоветскую коалицию под предводительством Англии. Локарно — это ликвидация вчерашней войны, чтобы развязать себе руки для завтрашних войн». Тов. Тельман разоблачил закулисную роль американского империализма: «В бюро банкиров, крупных промышленников и крупных аграриев, — заявил он, — представители американского финансового капитала недвусмысленно дали понять, что американский империализм желает Локарно». «Долой Локарно, долой Лигу наций!»⁸⁵, — заключил тов. Тельман свою речь. Через несколько дней после блестящей речи Эрнста Тельмана в Берлине состоялась многотысячная демонстрация рабочих с протестом против локарнского договора⁸⁶.

Против сговора империалистов выступили также французские коммунисты. «Пакт безусловно направлен против СССР», — констатировала «L'Humanité», раскрывая действительный смысл разговоров «об укреплении мира», заполнявших страницы буржуазной печати⁸⁷. Марсель Кашен от имени 25 коммунистических депутатов заявил решительный протест против локарнских соглашений и разоблачил их назначение — подготовку новой войны. Коммунисты голосовали против ратификации пакта⁸⁸.

Между тем исполком II Интернационала в ноябре 1925 г. принял резолюцию с приветствием локарнским соглашениям. Гнусная предательская политика лидеров социалистических партий, обманывавших ту часть трудящихся, которая еще доверчиво прислушивалась к их голосам, старавшихся подчинить народы буржуазной идеологии и заставить их защищать империалистическую политику, была разоблачена перед всем миром товарищем Сталиным с трибуны XIV съезда партии. «Ведь больше всех вожди II Интернационала скачут и играют, уверяя рабочих в том, что Локарно есть орудие мира, а Лига наций — ковчег мира...»⁸⁹, — заявил И. В. Сталин.

И. В. Сталин раскрыл подлинную физиономию лидеров II Интернационала, пригвоздив их к позорному столбу. «О чём говорит нынешняя позиция II Интернационала по отношению к Локарно? — говорил И. В. Сталин. — О том, что II Интернационал является организацией не только буржуазного развращения рабочего класса, но и организацией морального оправдания всех несправедливостей Версальского мира. О том, что II Интернационал есть организация, подсобная для Антанты,

⁸⁴ «Rote Fahne», от 21 октября 1925 г.

⁸⁵ E. Thälmann. Locarno, der neue Kriegspact, Berlin, 1925, стр. 4.

⁸⁶ «Известия», от 29 ноября 1925 г.

⁸⁷ «L'Humanité», от 26 октября 1925 г.

⁸⁸ «Temps», от 3 марта 1926 г.

⁸⁹ И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 276.

организация, долженствующая своей работой и своим шумом за Локарно и Лигу наций морально оправдать все те несправедливости и весь тот гнёт, которые созданы режимом Версаля — Локарно»⁹⁰.

Отношение различных партий и классов к антисоветскому гарантийному пакту знаменовало собой несомненный сдвиг в размежевании сил на международной арене. Советский народ еще раз убедился в том, что многочисленные друзья СССР стоят на страже интересов страны социализма, что организованность его друзей и их влияние на зарубежных трудящихся растет. Социалистическое государство в период Локарно смогло также более внимательно приглядеться к физиономиям своих врагов, возглавлявшихся американским империализмом, к их планам, методам борьбы, приемам обмана и надувательства.

V

Среди антисоветских мероприятий американских империалистов в 1924—1925 гг. значительное место занимала борьба против улучшения отношений СССР с капиталистическими странами.

Укрепление международного положения Советского государства, установление нормальных дипломатических отношений между СССР и крупнейшими капиталистическими странами, расширение внешнеторговых связей Советской страны — все это «не устраивало» монополистические круги США; всякое усиление лагеря мира, демократии и социализма противоречило планам и мероприятиям агрессивного американского империализма, стремившегося ослабить СССР, изолировать его на международной арене, подготовить новую войну против советского народа.

Со свойственной американской политике наглостью и бесцеремонностью государственный департамент вмешивался в переговоры СССР с Англией и Францией в Европе, с Китаем и Японией в Азии, преследуя всюду одни и те же цели — сорвать улучшение отношений этих стран с Советским Союзом. Летом 1924 г. Юз совершил специальное турне по столицам западноевропейских государств; во время этой поездки государственный секретарь старался укрепить и консолидировать антисоветские силы в Европе, предотвратить установление нормальных советско-английских и советско-французских отношений. В Лондоне Юз требовал от правительства Макдональда отказаться от подписания договора с СССР. Сообщения о трудностях, встречавшихся в работе англо-советской конференции, подхватывались американскими буржуазными газетами и помещались под крупными заголовками на видных местах. Сведения же о том, что, несмотря на американский нажим, договор подписан, вызвали среди буржуазии США и гнев, и смущение. Были сделаны попытки ослабить впечатление в США от этой победы советской дипломатии; текст договора замалчивался, его статьи не анализировались, вместо этого американскому читателю преподносили голословное утверждение, будто соглашение не имеет «реального значения».

Правительство США приветствовало возвращение английских консерваторов к власти в ноябре 1924 г. и немедленно поддержало их намерение отказаться от ратификации договора с СССР. Американская печать широко распространяла все те наглые клеветнические фальшивки, которые фабриковались консервативным правительством Англии. Пресловутое «письмо Коминтерна» объявлялось «подлинным документом», доказывавшим будто бы невозможность договорных отношений с Советским Союзом⁹¹.

⁹⁰ И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 277.

⁹¹ См., например, передовую статью «New York Times», от 5 ноября 1924 г.

Всячески восхваляя солидарность английских и американских империалистов в «русском вопросе» после того, как стало известно, что договор между СССР и Англией не будет подписан, американская печать в то же время не сообщала читателю о том давлении, которое оказано было Вашингтоном на английские правящие круги в вопросах об отношениях с СССР. Американским агрессорам, однако, не удалось скрыть от народов этой своей подрывной работы. С трибуны XIV съезда большевистской партии И. В. Сталин показал, что договор был сорван США: «...она, т. е. Америка, „посоветовала“, и договора не стало»⁹².

Все же американские империалисты не смогли «ликвидировать» советско-английские дипломатические отношения. Большой международный авторитет Советского Союза, настойчивые выступления английского рабочего класса оказались сильнее, и установление нормальных дипломатических отношений между СССР и Англией стало, к величайшему неудовольствию монополистов США, реальным фактом.

Столь же нагло вмешивалось американское правительство в советско-французские отношения.

Правительство Франции, возглавлявшееся Р. Пуанкаре, вопреки ясно выраженной воле французского народа, вопреки желанию части французской буржуазии развивать торговлю с СССР, тормозило установление нормальных отношений с Советским Союзом. Это было не только результатом антинародной политики французских империалистов, но и прямым следствием давления со стороны США. В печать проникали сведения о заключенном между Пуанкаре и Юзом соглашении, в силу которого Франция обязывалась не изменять своей позиции по отношению к СССР без предварительного согласования с США⁹³. Эррио, в силу этого соглашения, став премьером, фактически запросил мнение американского правительства относительно предполагаемого признания СССР⁹⁴.

США оказывали и финансовое давление на Францию: банк Моргана предоставил французскому правительству заем в 100 млн. долларов при условии, «чтобы ни один сантим не был израсходован для СССР»⁹⁵. Летом 1924 г. американская печать, по указке государственного департамента, с новой силой развернула антисоветскую кампанию, требуя, чтобы другие страны не признавали Советский Союз. В Вашингтоне состоялся новый «обмен взглядами» между представителями Франции и США относительно франко-советских отношений⁹⁶, а во время пребывания Юза в Европе, по сообщению советской прессы, «было расширено секретное соглашение между Францией и Америкой относительно политики по отношению к СССР»⁹⁷. США пустили в ход все политическое и экономическое влияние, которое американские империалисты имели в эти годы на Францию. Угрожающее заявление Юза о том, что признание СССР Францией явилось бы, по мнению американского правительства, «ошибкой», было уже тогда предано гласности⁹⁸.

Задержка в установлении нормальных отношений с Советским Союзом заставила насторожиться рабочий класс Франции. «Французский пролетариат, который будет зорко следить за маневрами заинтересованных групп, требует немедленного и безоговорочного возобновления сношений с СССР», — писала «L'Humanité»⁹⁹. Коммунистическая печать

⁹² И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 290.

⁹³ «Известия», от 26 июня 1924 г.

⁹⁴ Там же, от 1 июля 1924 г.

⁹⁵ «Matin», от 22 ноября 1924 г. Палата депутатов одобрила заем 535 голосами против 29. Против займа голосовали почти исключительно коммунисты.

⁹⁶ «Matin», от 23 июня 1924 г.

⁹⁷ «Правда», от 20 августа 1924 г.

⁹⁸ Там же, от 4 июля 1924 г.

⁹⁹ «L'Humanité», от 21 июня 1924 г.

вскрыла подлинные причины задержки в признании СССР. Они сводились к тому, что, наряду с попытками заставить Советское правительство расплачиваться за долги свергнутых Октябрьской революцией эксплуататорских классов, буржуазия Франции, как и английские империалисты, подвергалась нажиму со стороны США. «Все их усилия,— писала «L'Humanité» про дельцов Уолл-стрита,— в настоящий момент, после того, как начато большое наступление против англо-русского договора, сводятся к тому, чтобы помешать всеми средствами Франции заключить договор с Советской Россией»¹⁰⁰. Ведя систематическую кампанию за установление дипломатических отношений с Советским правительством «немедленно и без всяких условий», орган французской компартии в то же время раскрывал перед всем миром зависимость политики правительства Эррио, пришедшего на смену Пуанкаре, от американских империалистов. «Эррио, в самом деле, решил не признавать СССР прежде, чем он не установит единства действий с займодавцами из Нью-Йорка, которые диктуют ему свою волю»,— констатировал Марсель Кашен¹⁰¹. «Демократическая» и «пацифистская» маскировка возглавлявшегося Эдуардом Эррио «левого блока», получившего большинство в парламенте благодаря выдвинутому в избирательной борьбе лозунгу признания СССР, не сумела скрыть того, что за спиной этого правительства стояли французские монополистические круги, что на его политику влияли американские банкиры. Особенно настойчиво выступали против безоговорочного признания СССР представители руководящего органа французских металлургических магнатов «Комите де Форж», Парижского и Нидерландского банков¹⁰².

Французские коммунисты не ограничивались разоблачительной работой, а призывали рабочий класс к решительной поддержке требования о немедленном признании СССР без всяких условий. «Коммунистическая партия,— писала «L'Humanité»,— полностью разоблачая деятельность контрреволюции, поддерживаемой социал-демократами, блокирующимися с Эррио, предлагает трудящимся поднять свой голос протеста, создать свой единый классовый фронт, свой союз рабочих и крестьян, чтобы заставить наших правителей без промедления признать Советы»¹⁰³. Передовая часть французских трудящихся услышала этот призыв. В редакцию «L'Humanité» поступали многочисленные призывы и требования немедленного и безоговорочного признания СССР. Рост международного авторитета СССР, с которым ряд крупных государств уже установил дипломатические отношения, давление французского пролетариата, а также стремление определенных кругов французской буржуазии торговать с СССР вынудили Эррио все же осуществить установление дипломатических отношений с СССР. Антисоветская политика США потерпела еще одно поражение. Американские империалисты были охвачены негодованием. Мысль о том, что, как с нескрываемой злобой выразилась американская газета «New York Evening Post», «Макдональд и Эррио прорвали единый антисоветский фронт»¹⁰⁴, не давала покоя американской буржуазии. В то время как государственный департамент отказался сделать официальное заявление об отношении правительства к признанию СССР Францией, не желая открыто расписаться в провале своих планов, печатные органы Уолл-стрита старались преуменьшить международное значение этого факта.

¹⁰⁰ «L'Humanité», от 15 сентября 1924 г.

¹⁰¹ Там же, от 8 октября 1924 г.

¹⁰² Там же, от 27 июля 1924 г.

¹⁰³ Там же, от 8 сентября 1924 г.

¹⁰⁴ См. «Правду», от 1 ноября 1924 г.

Такой же неудачей, как в Европе, закончилась попытка США помешать установлению нормальных отношений между СССР со странами Азии, где особенное беспокойство американских империалистов вызывало укрепление дружбы двух великих народов — советского и китайского.

В Китае с 1923 г. развертывалась широкая кампания за установление дипломатических отношений с СССР, особенно усилившаяся в 1924 г. Многочисленные выступления китайского рабочего класса, крестьянства и интеллигенции заставили китайское правительство ускорить окончание переговоров с советской делегацией, начатых еще в марте 1923 г. 14 марта 1924 г. был парафирован договор между СССР и Китаем о восстановлении нормальных отношений. Народы обеих стран встретили договор с чувством большой радости. Газета «Известия» указывала в редакционной статье, что советско-китайский договор «представляет такую колоссальную важность, что должен занимать одно из первых мест среди довольно-таки многочисленных крупных дипломатических событий настоящего времени... Советско-китайская дружба уже давно существовала фактически между широкими массами китайского народа и народов Советских республик»¹⁰⁵.

Против соглашения со свойственной империалистической дипломатии наглостью и бесцеремонностью выступили США вместе с Францией, Англией и Японией. Когда же пекинское правительство не смогло противиться все более настойчивым требованиям китайской демократии, и советско-китайское соглашение стало фактом, правительство США прибегло к шантажу, заявив, что «признание правительства Советского Союза может привести к международным осложнениям»¹⁰⁶. В качестве повода для столь бесцеремонного вмешательства в советско-китайские отношения США, вместе с французскими империалистами, выдвигали свою заинтересованность в разрешении вопроса о КВЖД.

После краха интервенции США оставили группу своих представителей в так называемом «Межсоюзном комитете по делам КВЖД», во главе с диверсантом Стивенсом. Этот самозванный, не признанный Советским правительством «комитет» продолжал находиться в Харбине и считал себя вправе вмешиваться в работу КВЖД. Империалисты США сделали наглую, но неудачную попытку превратить вопрос о КВЖД в международную проблему, которая не должна была бы решаться без их участия. Одновременно правительство США и Франции стремились защитить интересы кучки белогвардейцев — бывших акционеров дороги — Путилова, Вышнеградского и им подобных¹⁰⁷.

Нажим держав напугал пекинское правительство, которое отказалось ратифицировать договор. Американская буржуазная печать злорадовывала и с торжеством объявляла уже о разрыве между СССР и Китаем. «New York Times» оповестила читателей, будто советско-китайские переговоры «окончательно провалились»¹⁰⁸. В китайской печати была опубликована телеграмма американского агентства «Юнайтед пресс», сообщавшая из Вашингтона, что государственный департамент, отвечая на вопросы, поставленные корреспондентами, признал, что Северо-Американские Соединенные Штаты вмешались в советско-китайские переговоры¹⁰⁹.

Это наглое вмешательство вызвало гнев широчайших слоев китайского народа. Двадцать общественных организаций Китая опубликовали

¹⁰⁵ «Известия», от 16 марта 1924 г.

¹⁰⁶ Там же, от 13 мая 1924 г.

¹⁰⁷ «Экономическая жизнь», от 1 июня 1924 г.

¹⁰⁸ «New York Times», от 20 марта 1924 г.

¹⁰⁹ См. «Правду», от 16 мая 1924 г.

заявление с требованием немедленного возобновления китайско-советских переговоров. В Пекине и других городах страны созывались митинги, выпускались листовки, развернулась массовая кампания с требованием немедленного установления дипломатических отношений с СССР. К советским представителям в Китае являлись многочисленные делегации, посылались приветственные письма и телеграммы.

Под давлением народа парламент не пожелал слушать объяснения представителя министерства иностранных дел и предложил возобновить переговоры с СССР. Пекинское правительство вынуждено было передать советской делегации ноту с просьбой продолжать переговоры. Несмотря на злобные выпады и угрозы печати США, Англии, Франции, Японии переговоры продолжались. 13 мая 1924 г. советские представители в Китае опубликовали официальное сообщение о вмешательстве США в советско-китайские переговоры. Разоблачая подрывные действия американского империализма, сообщение подчеркивало, что вопрос о КВЖД касается только СССР и Китая, и если другие державы вмешиваются в это дело, то лишь с единственной целью помешать советско-китайскому сближению.

31 мая 1924 г., как уже указывалось, «соглашение об общих принципах для урегулирования вопросов между Союзом ССР и Китайской республикой» было подписано. Одновременно с установлением дипломатических отношений было оформлено соглашение о временном управлении КВЖД. Во главе дороги было поставлено правление из десяти человек, в которое должно было входить по пять представителей от СССР и Китайской республики. Никакая третья сторона не имела права вмешиваться в работу КВЖД. Юридические, налоговые и другие вопросы, связанные с эксплуатацией дороги, передавались в распоряжение китайских властей. Было решено созвать в ближайшее время советско-китайскую конференцию для выработки подробного соглашения по всем вопросам на основе принципов, указанных в договоре от 31 мая ¹¹⁰.

Империалистические государства не желали, однако, признавать провал своих попыток помешать серьезному улучшению советско-китайских отношений. Представители США, Франции и Японии заявили протест против соглашения о КВЖД, на что китайское правительство в ноте от 16 июня 1924 г. ответило, что вопрос о КВЖД касается только двух стран — СССР и Китая ¹¹¹. «Со времени признания СССР Китай проявляет новый дух независимости по отношению к великим державам и в особенности по отношению к Соединенным Штатам», — с грустью отмечало агентство «Юнайтед пресс» ¹¹².

Взбешенные своей неудачей, империалистические державы начали подготовку антисоветских провокаций в Китае и новых агрессивных действий против китайского народа. Американские, английские и другие агрессоры хотели подчинить себе китайское правительство, сделать его послушным исполнителем своей воли, а в дальнейшем — использовать Китай как плацдарм для войны против Советского Союза. 15 апреля 1924 г. палата представителей США решила увеличить наличные американские военно-морские силы в Китае на 6 единиц; в том же году решено было на 8 единиц увеличить количество американских крейсеров на реке Янцзы. Издававшаяся в Шанхае английскими империалистами газета «Цзылинси-бао» в мае 1924 г. призывала к организации главным обра-

¹¹⁰ Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций..., М., 1928. стр. 47—56 и 327—329.

¹¹¹ «New York Times», от 19 июня 1924 г.; F. Shuman. Указ. соч., стр. 242.

¹¹² «New York Times», от 18 июня 1924 г.

зом силами Англии и США «карательного похода» против Китая¹¹³. Во время уже упомянутого турне Юза по европейским столицам обсуждался, по сообщениям печати, и «китайский вопрос», особенно в связи с советско-китайским договором. Юз со своими партнерами уточнял «зоны влияния» держав в Китае, договаривался о новом увеличении там иностранных военных сил. Американский посол в Китае Шерман был вызван в Вашингтон для обсуждения методов борьбы против успехов советской дипломатии в Китае¹¹⁴.

В это же время «деловые круги» империалистических стран во главе с США составляли новые планы расширения экономической экспансии в Китай. По этим планам китайское правительство должно было само попросить иностранные державы о создании «международной комиссии финансовых экспертов для разрешения вопросов об экономическом положении Китая, в том числе об иностранных долгах Китая». Американское правительство поспешило одобрить этот «план». Одновременно обсуждался вопрос об экономических санкциях по отношению к Китаю, при помощи которых в Нью-Йорке и Вашингтоне думали заставить пекинских министров не выполнять соглашения о КВЖД с Советским правительством¹¹⁵.

Реализация соглашения о Китайско-Восточной железной дороге затруднялась из-за позиции Чжан Цзо-лина, объявившего себя генерал-губернатором Манчжурии, через территорию которой проходила часть КВЖД, и вначале отказывавшегося признавать советско-китайский договор. Империалисты США и Франции стремились поддержать Чжан Цзо-лина и вели переговоры с белогвардейцами относительно возвращения к системе контроля, существовавшей на КВЖД во время иностранной интервенции. США, по сообщению из Харбина и Мукдена, «принимали энергичные меры с целью подготовки почвы для вмешательства в дела КВЖД»; между представителями иностранных держав и белогвардейцами «имел место ряд совещаний, на которых разрабатывался план интервенции»¹¹⁶. Однако и этот замысел полностью провалился. Представители СССР вступили в непосредственные переговоры с Чжан Цзо-лином, который, находясь в состоянии войны с У Пей-фу, не мог позволить себе обострить отношения с СССР, а также не мог не считаться с глубоким недовольством манчжурского населения бесчинствами белогвардейцев. 20 сентября 1924 г. в Мукдене было подписано советско-манчжурское соглашение о КВЖД, повторявшее принципы договора 31 мая 1924 г.¹¹⁷.

Договор с Китаем явился крупнейшей победой внешней политики Советского Союза, политики дружбы и сотрудничества со всеми народами. Этот договор явился также крупным успехом китайского народа, заставившего «своих» министров и генералов признать СССР, вопреки угрозам иностранных империалистов. Договор был важной вехой на пути развития дружбы великих народов Советского Союза и Китая. Китайские трудящиеся еще раз убедились в искреннем дружеском отношении СССР к Китаю, в уважении Советского Союза к территориальной целостности и суверенитету Китайской республики.

Американские империалисты не собирались, однако, прекращать своего наглого вмешательства в китайские дела. В ноябре 1924 г. в

¹¹³ Ху Шен. Агрессия империалистических держав в Китае, М., 1951, стр. 296—297.

¹¹⁴ «Matin», от 23 июня 1924 г.; «Правда», от 23 августа и 17 сентября 1924 г.

¹¹⁵ См. «Правду», от 15 июня и 2 декабря 1924 г.

¹¹⁶ Там же, от 9 октября 1924 г.

¹¹⁷ Иностранные консулы после заключения советско-манчжурского соглашения самовольно сняли печати с архивов КВЖД и изъяли оттуда ряд компрометирующих американско-англо-французских империалистов документов. См. «Правду», от 9 октября 1924 г.

Лондоне на совещании представителей пяти держав — США, Англии, Франции, Японии и Бельгии — опять обсуждался «китайский вопрос». США предложили распространить на Китай «план Дауэса» и реализовать неоднократно выдвигавшийся прежде проект «совместной эксплуатации железных дорог Китая». Такими мерами империалисты надеялись полностью подчинить себе экономику Китая¹¹⁸. В то же время США активно участвовали в подавлении революционных выступлений китайского народа. Чилийская клика китайских милитаристов, возглавлявшаяся генералом У Пей-фу, попрежнему получала и оружие, и политическую поддержку от США, разжигавших гражданскую войну в стране и подталкивавших своего ставленника на поход в Манчжурию¹¹⁹. Гражданская война, в свою очередь, должна была создать поводы для нового вмешательства во внутренние дела Китая. Американские империалисты стягивали к китайским берегам значительные военно-морские силы и в то же время «предупреждали» пекинское правительство, что «в случае возникновения гражданской войны державы вмешаются в дела Китая»¹²⁰.

Одновременно США, вместе с Францией, Англией, Японией, продолжали выступать против советско-китайского соглашения о КВЖД, хотя и безрезультатно. Неудачей закончилась также попытка дипломатов империалистических стран в Китае воспрепятствовать передаче советскому посольству здания и имущества бывшего царского посольства в Пекине.

Не смогли американские империалисты предотвратить и другого крупного достижения советской дипломатии, связанного с установлением советско-японских дипломатических отношений. Договор с Японией явился большим успехом внешней политики СССР и важным шагом вперед в укреплении безопасности советского Дальнего Востока. Подписывая с Советским Союзом соглашение, японское правительство расписалось в полном провале политики интервенции. К 4 апреля 1925 г. был закончен вывод японских войск с Северного Сахалина, на территории которого были созданы советские органы власти.

Улучшение советско-японских отношений, конечно, пришлось не по вкусу американскому империализму. В официальных сообщениях Белый дом пытался преуменьшить значение советско-японского договора. Печать США, вместе с английскими, французскими, немецкими газетами, выражавшими интересы правящих кругов, использовала установление дипломатических отношений между СССР и Японией для очередных клеветнических измышлений в отношении советской внешней политики и распространяла вздорные слухи относительно каких-то «секретных статей» в договоре¹²¹.

VI

На протяжении 1924—1925 гг. советская сталинская дипломатия нанесла ряд серьезнейших поражений американскому империализму. Сорваны были попытки США помешать установлению дипломатических отношений между Советским Союзом и тринадцатью буржуазными странами. Тщетными оказались усилия американских монополистических кругов воспрепятствовать росту экономических связей СССР с европейскими и азиатскими государствами. Не смогли также вдохно-

¹¹⁸ Ху Шен. Указ. соч., стр. 297.

¹¹⁹ См. передовую статью «Правды», от 24 сентября 1924 г.

¹²⁰ «Правда», от 2 сентября 1924 г.

¹²¹ См. «Daily Telegraph», от 17 февраля 1925 г.

вители и организаторы антисоветской политики в США помешать дальнейшему укреплению дружеских связей Советского Союза с народами капиталистических стран.

Активное участие трудящихся масс зарубежных государств в решении вопроса о нормализации отношений с СССР, систематические поездки рабочих делегаций в Советский Союз и ответные визиты представителей советских трудящихся за границу; глубокий интерес народов как Запада, так и Востока к социалистическому строительству в СССР,— все это свидетельствовало о том, что авторитет Советской страны продолжал расти среди трудящихся всего мира.

Провалился также американский план развязывания войны против Советского Союза чужими руками — прежде всего при помощи германского империализма.

Советское правительство сумело уже в то время ослабить антисоветское острие Локарно. Сделка в Локарно не уничтожила и не могла уничтожить противоречий между Германией и победителями. Наоборот, она «только обострила их»¹²². Воссоздавая германский милитаризм с целью направить его агрессию против СССР, американские, английские и французские империалисты усиливали своего соперника и конкурента. Мир империализма уже в силу своей социальной и классовой природы не мог быть монолитным и сплоченным. Погоня за прибылями, анархия в производстве, борьба за рынки сырья и сбыта, за передел мира и захват новых «сфер влияния», неравномерность развития отдельных империалистических стран,— все это делало неизбежными не только противоречия, но и войны между отдельными империалистическими хищниками или группами держав.

Советская дипломатия вела борьбу против попыток создать антисоветский блок и изолировать нашу страну на международной арене. Как раз на период Локарно падает заключение новых советско-германских договоров.

Еще в ноябре 1924 г. начались переговоры о заключении торгового договора, предусмотренного Рапалльским советско-германским соглашением 1922 г. Советская дипломатия разоблачала стремление германских правящих кругов присоединиться к антисоветскому блоку, так что германский министр иностранных дел Штресеман вынужден был выступать с заявлениями о том, что Германия якобы не стремится повернуть к «западной ориентации». Немецкие министры вели двойную игру. С одной стороны, они хотели подороже продать свое участие в борьбе против СССР и добились во время переговоров о локарнском пакте досрочной эвакуации Рурской области и ухода франко-бельгийских войск из Дюссельдорфа, Дуисбурга и Рурорта. В то же время Штресеман неоднократно разглагольствовал в «дружеских» тонах о Советском Союзе, стараясь показать западным странам, будто у Германии есть выбор по внешнеполитической ориентации.

Заключить торговый договор с СССР германским правящим кругам необходимо было и по экономическим причинам, ибо Германия остро нуждалась в импорте хлеба и других товаров из СССР, а германские промышленники нуждались в советском рынке для сбыта машин, химических товаров и некоторых других продуктов.

Советский Союз учитывал политические и экономические факторы, делавшие для Германии крайне желательным поддержание нормальных отношений с СССР, несмотря на враждебную позицию германских правящих кругов к Советскому государству. Правительство СССР, верное политике мира и сотрудничества между народами, согласилось

¹²² И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 271.

на подписание торгового договора с Германией¹²³ и вело переговоры о политическом соглашении. Подписание 24 апреля 1926 г. «договора о дружбе и нейтралитете между Германией и СССР» было результатом политического и экономического усиления Советского Союза, мудрой и дальновидной сталинской внешней политики. Эти соглашения создали для врагов СССР, возглавляемых американскими империалистами, серьезнейшую помеху в их попытках добиться изоляции нашей страны. Угрозы американских империалистов не могли помешать подписанию договоров и ратификации их в германском рейхстаге, хотя печать дельцов Уолл-стрита предостерегала германские банки, находившиеся в зависимости от США, «что банки Соединенных Штатов могут не допустить, чтобы Германия финансировала советскую внешнюю торговлю»¹²⁴.

Вскоре после Локарнской конференции Советское правительство заключило договор о дружбе и нейтралитете с Турцией. Это был новый успех внешней политики СССР в ее борьбе против американской политики изоляции Советского государства. Граничащая с СССР Турция обязалась соблюдать нейтралитет в случае военного нападения на Советский Союз (ст. 1). Обе стороны обязывались не нападать друг на друга и не участвовать в коалициях, направленных против другой стороны (ст. 2)¹²⁵. Советско-турецкий договор сузил в те годы потенциальный антисоветский плацдарм и создал дополнительное затруднение в осуществлении агрессивных планов, направленных против Советского Союза. В дальнейшем подписанием договоров с рядом других пограничных государств (Ираном, Афганистаном, Польшей, Финляндией, Эстонией, Латвией), а также договорами с Францией и Италией и другими странами, Советское правительство еще больше укрепило безопасность СССР и ослабило антисоветские силы творцов Локарно.

Полный же крах системы Локарно наступил в самом начале второй мировой войны, которая, как известно, началась не на Востоке, а на Западе. Когда США помогали Германии подняться в экономическом и военно-политическом отношениях, они рассчитывали, что германский империализм двинется на Восток и разгромит Советскую державу. Американские империалисты потерпели здесь, как известно, поражение — возвращенные ими милитаристы Германии пошли сначала не на Восток, а на Запад, развернув войну против своих «благодетелей». «Следовательно,— отмечает И. В. Сталин,— борьба капиталистических стран за рынки и желание утопить своих конкурентов оказались практически сильнее, чем противоречия между лагерем капитализма и лагерем социализма»¹²⁶. Когда немецко-фашистские войска потом вторглись на советскую территорию, то потерпели самое сокрушительное поражение, которое когда-либо выпадало на долю Германии.

* * *

Таким образом, усилия США помешать укреплению международного положения СССР в 1924—1925 гг. оказались безуспешными. Если американские империалисты, выступавшие как решительные противники мирного сосуществования социалистической и капиталистической систем, потерпели ряд крупных поражений, то советская политика мира и международного сотрудничества одержала очень серьезные успехи. Большие победы сталинской дипломатии на международной арене под-

¹²³ Оформление договора состоялось 12 октября 1925 г.

¹²⁴ См. «Известия», от 7 октября 1925 г.

¹²⁵ «Известия», от 23 октября 1925 г.

¹²⁶ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 35.

твердили — не на словах, а на деле, — возможность мирного сожительства и делового сотрудничества государств с двумя различными социально-политическими системами.

Конечно, одни только договоры, заключенные с рядом буржуазных стран, еще не давали гарантии безопасности, ибо империалистические правительства, в угоду своим классовым интересам, часто разрывают в клочья самые торжественные обязательства, — империалистическая дипломатия дала тому немало примеров. Несмотря на успехи СССР на международной арене, опасность вооруженной интервенции оставалась. Эта опасность определялась прежде всего антисоветской политикой американского империализма.

И. В. Сталин в докладе на XIV съезде партии показал, что человечество все более отчетливо делится на два мира, два лагеря: «создаются два основных, но противоположных центра притяжения и соответственно с этим — два направления тяги к этим центрам во всем мире: Англо-Америка — для буржуазных правительств и Советский Союз — для рабочих Запада и революционеров Востока»¹²⁷.

Под руководством коммунистической партии советский народ осуществил гениальные сталинские планы индустриализации и коллективизации страны и превратил Советский Союз в несокрушимую крепость. События второй мировой войны показали, что СССР является самым могущественным государством в мире, сумевшим спасти человечество от вскормленного американским империализмом кровавого гитлеризма. Однако уроки второй мировой войны ничему не научили американских империалистов. Проводя бешеную антисоветскую политику и разжигая новую мировую войну, «они вернулись к тому старому антисоветскому курсу внешней политики, строившейся на проведении изоляции Советского Союза, которого они придерживались в годы, предшествовавшие второй мировой войне, и который чуть не довел цивилизацию Европы до катастрофы»¹²⁸. Эта преступная, антинародная политика американских империалистов чревата определенными последствиями для врагов СССР, ибо «Нельзя не учитывать фактов прошлого. А факты эти говорят о том, что в результате первой мировой войны от системы капитализма отпала Россия, а в результате второй мировой войны от системы капитализма отпал уже целый ряд стран Европы и Азии. Есть все основания полагать, что третья мировая война вызовет развал мировой капиталистической системы»¹²⁹.

¹²⁷ И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 281—282.

¹²⁸ Заявление Министерства иностранных дел СССР о Северо-атлантическом пакте, «Правда», от 29 января 1949 г.

¹²⁹ Г. Маленков. Отчётный доклад XIX съезду партии о работе Центрального Комитета ВКП(б), Госполитиздат, 1952, стр. 33.

П. Н. ШАРОВА

ГОД ВЕЛИКОГО ПЕРЕЛОМА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ

1929 год вошел в историю как год великого перелома на всех фронтах социалистического строительства. «Перелом этот,— писал И. В. Сталин в своей статье «Год великого перелома»,— шёл и продолжает идти под знаком решительного **наступления** социализма на капиталистические элементы города и деревни. Характерная особенность этого наступления состоит в том, что оно уже дало нам ряд решающих **успехов** в основных областях социалистической перестройки (реконструкции) нашего народного хозяйства»¹.

Партия добилась решительного перелома в области производительности труда. Была разрешена в основном задача накопления средств для строительства тяжелой промышленности. Партия добилась коренного перелома и в области сельского хозяйства. Давая оценку происшедшему во второй половине 1929 г. повороту бедняцко-середняцкого крестьянства на путь колхозов, И. В. Сталин писал: «Речь идёт о **коренном переломе** в развитии нашего земледелия от мелкого и отсталого **индивидуального** хозяйства к крупному и передовому **коллективному** земледелию, к совместной обработке земли, к машинно-тракторным станциям, к артелям, колхозам, опирающимся на новую технику, наконец, к гигантам-совхозам, вооружённым сотнями тракторов и комбайнов»².

1929 год явился началом исторического поворота трудящихся крестьян к массовому колхозному движению, к ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации.

Великий перелом, достигнутый в 1929 г., был подготовлен гигантской работой коммунистической партии и Советского правительства, успехами социалистического строительства, героизмом рабочих и крестьян. Советский строй и ленинско-сталинская политика партии на 12-м году Октябрьской революции обещали решительный поворот широких крестьянских масс к социализму.

Этот поворот широких крестьянских масс в сторону социализма весьма поучительно изучить на примере Центрально-Черноземной области (ЦЧО). Она представляла собой один из крупнейших сельскохозяйственных районов Советского Союза. Насчитывая по данным всесоюзной переписи 1926 г. 11 186 292 чел. населения³ (11—12% всего населения РСФСР) и обладая 13—14% всех посевных площадей РСФСР⁴, ЦЧО в 1927/1928 г. дала 1/6 часть всех хлебозаготовок СССР⁵. Большую роль

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 118.

² Там же, стр. 124—125.

³ Предварительные итоги всесоюзной переписи населения 1926 г., М., 1927, стр. 6.

⁴ О восстановлении ЦЧО, Воронеж, 1928, стр. 5.

⁵ Партархив Воронежского обкома ВКП(б), ф. 2, св. 8, д. 89, л. 64.

ЦЧО играла и в поставках технических культур. Значение области определялось, далее, особыми ее географическими условиями. Гранича с Центрально-Промышленным районом и с Донбассом, ЦЧО являлась источником снабжения промышленных районов сельскохозяйственными продуктами и сырьем. С другой стороны, ЦЧО, в силу своего географического расположения, обладала благоприятными условиями получения из промышленных районов материалов и полуфабрикатов для развития промышленности и социалистического переустройства сельского хозяйства.

ЦЧО являлась наиболее типичной из всех областей СССР и по самому строю своего сельского хозяйства. Характерный для ЦЧО кризис трехполья с сопровождавшими его явлениями оскудения сельского хозяйства и относительного аграрного перенаселения не ограничивался территорией одной только ЦЧО, а захватывал прилегавшие к ней части всех соседних с ней областей. Поэтому на примере ЦЧО видны многие явления, характерные для экономики других областей.

I

После изгнания из страны иностранных интервентов и разгрома внутренней контрреволюции коммунистическая партия и Советское правительство приняли ряд мер к восстановлению хозяйства губерний Черноземной полосы, которые царское правительство довело до нищеты и оскудения. Но вначале восстановление разрушенного империалистической войной, иностранной интервенцией и кулацкими восстаниями хозяйства протекало медленно, и губернии Черноземной полосы продолжали оставаться на последнем месте в РСФСР по всем показателям — хозяйственным и культурным.

Преследуя цель быстрого восстановления и социалистической переделки деревни этого важнейшего района, партия и правительство весной 1928 г. приняли постановления об образовании Центрально-Черноземной области⁶. В ее состав целиком вошли бывшие губернии: Воронежская, Курская, Тамбовская и Орловская, Раненбургский уезд Рязанской губернии без Александро-Невской волости и два уезда из Тульской губернии — Волынский и Шиловский⁷ с переходом от губернского, уездного и волостного деления на областное, окружное и районное. Центром ЦЧО был определен г. Воронеж.

1—3 августа 1928 г. состоялась первая областная конференция ВКП(б), положившая начало деятельности партийной организации ЦЧО, а 5 августа 1928 г. состоялся первый областной съезд Советов, завершивший работу по созданию советского аппарата в новых административных единицах — районах, округах и области.

ЦК ВКП(б) в своем приветствии первой областной партконференции поставил перед большевиками ЦЧО задачи индустриализации области и механизации ее сельского хозяйства. В области сельского хозяйства ЦК ВКП(б) поставил перед большевиками ЦЧО задачу всемерного развития хлебных и сырьевых культур, что было важно как для улучшения положения трудящихся масс крестьянства, так и для снабжения нашей промышленности⁸.

Это приветствие ЦК ВКП(б) легло в основу решений первой областной партконференции и первого областного съезда Советов ЦЧО. В постановлении партконференции подчеркивалось, что в осуществлении

⁶ Собрание Указаний РСФСР, 1928, № 54, ст. 406, отд. 1, стр. 690.

⁷ Там же, № 96, ст. 617, отд. 1, стр. 1258.

⁸ Партархив Воронежского обкома ВКП(б), ф. 5, оп. 2, д. 81, л. 174.

всех мероприятий по поднятию производительных сил области важнейшее значение приобретает кооперативное строительство, претворение в жизнь ленинского кооперативного плана. «Поэтому,— говорилось в решении конференции,— задача кооперирования крестьянского населения должна быть поставлена во главу всей нашей работы в деревне. Необходимо оказать всемерное содействие развитию сельскохозяйственной и потребительской кооперации, кооперативному охвату рыночных отношений и кооперативного производства мелкого и среднего крестьянского хозяйства, решительно проводя курс на построение крупного коллективного сельского хозяйства»⁹.

Выполнение важнейших задач по коллективизации сельского хозяйства требовало от партийных организаций области высокой идейности, организованности, крепкого сплочения своих рядов. Партконференция постановила поднять удельный вес рабочего класса в партийных организациях, усилить партийную пропаганду среди промышленных и сельскохозяйственных рабочих и деревенской бедноты, вовлекать наиболее передовых людей города и деревни в ряды коммунистической партии. Конференция обратила особое внимание на укрепление деревенских партийных организаций — сельских ячеек — и райкомов ВКП(б).

Вопросы социалистической перестройки сельского хозяйства стояли в центре внимания и первого съезда Советов ЦЧО.

Осуществление сталинского плана большевистского наступления социализма на капиталистические элементы города и деревни было немислимо без развертывания критики и самокритики. В докладе на собрании актива московской организации ВКП(б) о работах апрельского объединенного Пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) в 1928 г. И. В. Сталин подчеркивал, что «самокритика нужна нам, как воздух, как вода». «Пусть партия,— продолжал И. В. Сталин,— пусть большевики, пусть все честные рабочие и трудящиеся элементы нашей страны вскрывают недостатки нашей работы, недостатки нашего строительства, пусть намечают пути ликвидации наших недостатков для того, чтобы в нашей работе и в нашем строительстве не было застойности, болота, гниения, для того, чтобы вся наша работа, всё наше строительство улучшалось изо дня в день и шло от успехов к успехам»¹⁰.

3 июня 1928 г. в «Правде» было опубликовано обращение ЦК ВКП(б) «Ко всем членам партии, ко всем рабочим». В этом обращении ЦК призывал партию и рабочий класс развернуть самокритику сверху донизу, «не взирая на лица».

Вопросу развития критики и самокритики были посвящены собрания городских, окружных и районных активов ЦЧО. Сотни пропагандистов и агитаторов из областного и окружного партийного актива выступали с докладами о сущности и значении самокритики для социалистического строительства на заводах, в совхозах, колхозах и земельных обществах. Областная, окружная и районная печать и стенные газеты систематически освещали вопросы развертывания критики и самокритики.

Эти мероприятия партийных организаций области способствовали росту политической активности коммунистов и трудящихся масс и росту беспартийного актива ЦЧО. Так, например, в Новохоперском районе (Борисоглебский округ) на собраниях, где обсуждалось обращение ЦК ВКП(б) о самокритике, присутствовали 10 572 чел., из них 369 коммунистов и 423 комсомольца¹¹. В Борисоглебском округе меньше чем за один год ряды деревенского беспартийного актива удвоились¹².

⁹ Партархив Воронежского обкома ВКП(б), ф. 5, оп. 2, д. 81, л. 180.

¹⁰ И. В. Сталин, Соч., т. 11, стр. 29, 30.

¹¹ Партархив Воронежского обкома ВКП(б), ф. 2, оп. 1, св. 24, л. 305, л. 32.

¹² Там же, л. 30.

Росту активности партийных масс, дальнейшему развитию критики и самокритики способствовала кампания перевыборов деревенских партийных организаций ЦЧО — ячеек и райкомов, — проходившая в ноябре — декабре 1928 г.

Призыв партии к развертыванию самокритики вызвал огромный подъем среди рабочих и трудящихся масс крестьянства. «Результатом этой кампании, — отмечал И. В. Сталин, — является громадный подъем авторитета партии среди трудящихся масс, рост доверия к ней со стороны рабочего класса, вступление в партию новых сотен тысяч рабочих, резолюции рабочих о желании вступить в партию целыми цехами и заводами»¹³.

Развитие критики и самокритики помогло партийной организации ЦЧО укрепить свои ряды, поднять активность коммунистов, укрепить связь с беспартийными массами, мобилизовать все общественные организации на решение основной задачи в деревне — социалистического преобразования сельского хозяйства.

II

Коренной перелом в сельском хозяйстве подготовлялся прежде всего развитием социалистической индустрии.

В 1929 г. социалистическая промышленность уже могла давать деревне значительное количество тракторов и других сельскохозяйственных машин и орудий. В 1927/1928 г. в сельское хозяйство было передано 3334 трактора, в 1928/1929 г. — 9465, в 1929/1930 г. — 39 242 трактора¹⁴.

В 1928/1929 г. значительно увеличился завоз в ЦЧО сельскохозяйственных машин, орудий и тракторов. Снабжение главнейшими сельскохозяйственными машинами ЦЧО представляется в следующем виде (табл. 1)¹⁵:

Таблица 1

Годы	Плуги (штук)	Зерноочист. машины (штук)	Уборочные машины (штук)	Молотилки (штук)	Всего на сумму (тыс. руб.)	Завоз тракторов (штук)
1927/1928	111 850	17 800	3 200	2800	9 350	349
1928/1929	168 130	19 400	4 480	2000	11 766	549
1929/1930	117 000	28 000	10 100	2200	22 363	2145

Эти данные свидетельствуют о том, что в 1929/1930 г. общий завоз сельскохозяйственных машин значительно повысился по сравнению с 1927/1928 г. Большое место в плане машиноснабжения отводилось заводу плугов, с тем чтобы окончательно ликвидировать сошную обработку полей. Если в 1927/1928 г. в области было 886 тыс. сох, а плугов — 850 тыс., то в 1929/30 г. плугов стало 1135 тыс., а сох — 200 тыс.

Первые тракторы появились на полях ЦЧО в 1925 г. Маленькие фортзоны были тогда диковинкой. В 1926/1927 г. в ЦЧО насчитывалось уже 2763 тракторов, в 1928 г. — 3063¹⁶, а в 1929 г. — 3710 тракторов.

¹³ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 313—314.

¹⁴ Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР, М., 1933, стр. 139.

¹⁵ Социалистическое строительство ЦЧО от первого ко второму съезду, 1928—1931 гг., Воронеж, 1931, стр. 35.

¹⁶ Организация и современное состояние Центрально-Черноземной области, Воронеж, 1928, стр. 11.

В системе мероприятий по коллективизации сельского хозяйства в ЦЧО крупнейшее значение приобретало создание государственных и кооперативных тракторных колонн и МТС, которые явились наиболее мощным фактором в деле социалистического преобразования мелкого, распыленного крестьянского хозяйства.

Первый опыт организации тракторной колонны в совхозе им. Шевченко, созданной в Одесском округе на Украине в 1927 г., блестяще доказал значение тракторных колонн в деле коллективизации сельского хозяйства. «Побольше бы таких примеров, товарищи,— заявил И. В. Сталин с трибуны XV съезда партии,— и тогда можно было бы продвинуть дело коллективизации деревни далеко вперед»¹⁷. Опыт тракторной колонны совхоза им. Шевченко был подхвачен сельскохозяйственной кооперацией.

В строительстве тракторных колонн ЦЧО занимала одно из первых мест в РСФСР. Так, из 13 тракторных колонн, организованных осенью 1928 г. хлебной кооперацией в РСФСР, 4 тракторные колонны работали в ЦЧО (Таловская, Охочевская, Парьевская, Иловой-Дмитриевская), насчитывая в своем составе 126 тракторов (38,7% к общему количеству тракторов). Эти колонны обслуживали 40 земельных обществ с земельным массивом в 27 490 га, или 41% всего земельного массива, обслуживавшегося тракторными колониями хлебной кооперации в РСФСР¹⁸.

Тракторные колонны быстро завоевали авторитет и признание со стороны трудящихся масс крестьянства. Крестьяне целыми селениями начали подавать заявления с просьбой обслужить их тракторной колонной. На 1 мая 1929 г. в системе Хлебоцентра насчитывалось уже 45 тракторных колонн, из которых на долю ЦЧО приходилось 12 колонн. Тракторные колонны ЦЧО на 1 мая 1929 г. обслуживали 6846 крестьянских хозяйств с 100 393 га пашни и организовали 100 зерновых товариществ и товариществ по совместной обработке земли¹⁹.

Обработка земли тракторными колоннами, построенная на определенных договорных началах с крестьянством, приводила к сплошной общественной обработке крестьянской земли в районах расположения тракторных колонн. В этих районах возникали колхозы, пользовавшиеся на соответствующих условиях услугами тракторной колонны.

Опыт тракторных колонн привел к созданию МТС, которые явились опорными пунктами в деле социалистического переустройства сельского хозяйства, в деле перевоспитания колхозников и создания новой дисциплины труда, дисциплины крупного социалистического производства. Машинно-тракторные станции явились технической базой, на основе которой достигнут небывалый подъем производительности нашего социалистического сельского хозяйства. «Мы все радуемся,— пишет И. В. Сталин,— колоссальному росту сельскохозяйственного производства нашей страны, росту зернового производства, производства хлопка, льна, свёклы и т. д. Где источник этого роста? Источник этого роста в современной технике, в многочисленных современных машинах, обслуживающих все эти отрасли производства»²⁰.

По инициативе И. В. Сталина, в 1928 г. на базе тракторной колонны совхоза им. Шевченко была создана первая в СССР машинно-тракторная станция. Постановление Совета Труда и Оборона от 5 июня 1929 г. «Об организации МТС» положило начало широкому их развитию. СТО предложил Трактороцентру в течение 1929/1930 г. организовать 102 МТС

¹⁷ И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 309.

¹⁸ Центр. архив Министерства сельского хозяйства (ЦАМСХ) СССР, ф. КХЦ, оп. 228, св. 2, д. 6.

¹⁹ Там же.

²⁰ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, Госполитиздат, 1952, стр. 90.

с 5 тыс. тракторов общей мощностью в 100 тыс. лошадиных сил, которые должны были обслужить не менее 1 млн. га крестьянской земли²¹. Таким образом, строительство МТС сразу же приняло широкий размах.

В ЦЧО было организовано 8 МТС. Поскольку перед страной в качестве основной задачи выдвигалось разрешение зерновой проблемы, первоначальное строительство МТС в ЦЧО сосредоточивалось главным образом в зерновых районах — в Борисоглебском и Россошанском округах, и во вторую очередь — в районах посевов технических культур.

В деле коллективизации крестьянских хозяйств важную роль сыграли совхозы. Ноябрьский пленум ЦК ВКП(б) 1928 г. поставил перед совхозами задачу: добиться на практике, чтобы совхозы выполняли не только роль зерновых фабрик, но и были для окружающих крестьянских хозяйств образцом механизированного земледелия, школой культурного ведения хозяйства.

До 1928 г. совхозы в ЦЧО занимали сравнительно скромное место в сельском хозяйстве области. Вся земельная площадь под совхозами составляла 259 тыс. га, из них под посевами — 145 тыс. га²². С 1928 г. началось форсированное строительство совхозов и уже в этом году на территории ЦЧО насчитывалось 336 совхозов с земельной площадью в 447,5 тыс. га (в том числе под посевами — 259 тыс. га)²³.

В основной своей массе совхозы были мелкие, а техническая база их была недостаточно еще укреплена. Но и в таком виде совхозы по своей организации и технике стояли неизмеримо выше крестьянских хозяйств и давали возможность крестьянам убедиться в преимуществе крупного хозяйства, оказывали им помощь тракторами, сортовыми семенами, племенным скотом. В 1928 г. совхозами ЦЧО было отпущено окружающему населению: 183 648 центнеров семенного материала, 5618 голов племенного скота, обработано 14 528 га земли и т. д.²⁴

В 1929 г. работники всех совхозов Борисоглебского округа провели огромную разъяснительную работу по коллективизации сельского хозяйства. Работники Эртильских совхозов провели в деревнях 116 лекций и бесед и организовали 8 краткосрочных курсов для крестьян. Работники Грибановских совхозов провели в 28 селениях 164 лекции, заложили на крестьянских полях два опытно-показательных участка, организовали массовые экскурсии крестьян и колхозников в совхозы Новопокровского комбината. Петровский совхоз распахал и засеял крестьянам 260 га под озимь. Таловская группа совхозов вспахала для двух поселков 200 га залежей и выдала крестьянам напрокат 17 плугов и другие орудия²⁵. Такую же работу проводили и другие совхозы.

Великий перелом в деревне подготовлялся и существовавшей уже до 1929 г. сетью колхозов, на примере которых крестьяне могли воочию убедиться в преимуществах колхозных форм хозяйства перед мелким индивидуальным хозяйством. В 1927/1928 г. в ЦЧО насчитывалось 2824 колхоза²⁶. Многие из них по всем показателям работы были образцовыми и являлись лучшими агитаторами за колхозный строй. Такие колхозы, как колхоз им. Ленина в Кирсановском районе Тамбовского округа, снимавший каждый год высокие урожаи, имевший тракторы и разнообразные сельскохозяйственные машины, племенной скот и ряд хозяйственных предприятий (турбинную мельницу, маслозавод,

²¹ Собрание законов и распоряжений рабоче-крестьянского правительства Союза ССР (СЗ), 1929, № 39, ст. 353.

²² Социалистическое строительство ЦЧО..., стр. 32.

²³ Социалистический сектор сельского хозяйства ЦЧО в 1928—1929 гг., Воронеж, 1929, стр. 6.

²⁴ Там же, стр. 26.

²⁵ Газета «Коммуна» (Воронеж), № 241, от 19 октября 1929 г.

²⁶ Партархив Воронежского обкома ВКП(б), ф. 2, оп. 1, д. 592, л. 3.

крупорушку, сыроварню, лесопилку, столярную, механическую, портняжную, сапожную мастерские и др.), детские ясли, медпункт, клуб, баню с душем и ванной, усовершенствованную прачечную и другие бытовые учреждения, — служили наглядным примером того, что несет крестьянству коллективный труд.

Члены колхоза им. Ленина, как и другого образцового колхоза — «Ультиматум», — организованного в 1925 г. в Острогожском округе ЦЧО, проводили большую общественную работу, выступая перед окрестным населением с докладами и беседами о коллективизации, о значении хлебозаготовок и хозяйственно-политических кампаний и отдельных агромероприятий.

Первые колхозы, в большинстве своем не имевшие еще машинно-тракторной базы, представляли, «так сказать, мануфактурный период колхозного строительства...»²⁷. Они опирались на простое сложение крестьянских орудий производства. Однако коллективное производство уже на базе такого сложения крестьянских средств производства обнаружило большие преимущества перед мелким и индивидуальным производством. Еще более выявлялось превосходство колхозов над индивидуальными хозяйствами по мере технического перевооружения сельского хозяйства. Все это убеждало бедняцко-середняцкие массы крестьянства в необходимости перехода на путь коллективизации, на путь социализма.

Большую роль в повороте трудящегося крестьянства к социализму сыграла сельскохозяйственная кооперация. Она воспитывала крестьянина в духе коллективизма, приучала к коллективному ведению хозяйства. Сельскохозяйственная кооперация осуществляла связь мелкого индивидуального крестьянского хозяйства с крупной государственной промышленностью. Объединяя сеть производственных товариществ и снабжая их сельскохозяйственным инвентарем, оборудованием, семенами, а затем скупая крестьянскую продукцию для нужд промышленности, она создавала домашнюю систему крупного государственно-социалистического производства в области сельского хозяйства²⁸.

В 1928/1929 г. сельскохозяйственная кооперация переключила свою деятельность от сбыто-снабженческих функций на производственное кооперирование крестьянских хозяйств. Производственная помощь Советского правительства трудящемуся крестьянству стимулировала процесс массового кооперирования в деревне.

Мероприятия Советского правительства по восстановлению ЦЧО заметно усилили рост сельскохозяйственной кооперации, дали толчок развитию в ЦЧО специальных сельскохозяйственных кооперативов. Так, на 1 октября 1929 г. в ЦЧО насчитывалось 2967 хлебных кооперативов с 215,5 тыс. членов, 504 семеноводческих кооператива с 135,5 тыс. членов, 525 свекловичных кооперативов с 80 тыс. членов, 424 плодоовощных кооператива, 99 конопляноводных, 20 махорочных, 371 животноводческий, 129 молочных, 224 коневодных, 449 птицеводных²⁹. Из года в год сельскохозяйственная кооперация ЦЧО все больше и больше вовлекала в свою систему широкие крестьянские массы. В 1927 г. в ЦЧО было кооперировано 509 тыс. крестьянских хозяйств, или 26%, в 1928 г. — 695 тыс. крестьянских хозяйств, или 35%³⁰. Эти данные говорят о том, что сеть сельскохозяйственной кооперации широко охватила сельское население области.

²⁷ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 154.

²⁸ См.: И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 136.

²⁹ Областная плановая комиссия ЦЧО. Статистический справочник, Воронеж, 1930, стр. 459, 460, 461.

³⁰ «Известия Обкома ВКП(б) ЦЧО», 1929, № 7, стр. 7.

«Не может быть сомнения,— говорил И. В. Сталин на апрельском пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 1929 г.,— что без мощного развития кооперации, особенно сельскохозяйственной, создавшей психологическую базу среди крестьян в пользу колхозов, у нас не было бы той тяги к колхозам, которая проявляется теперь целыми слоями крестьянства»³¹.

Сельскохозяйственная кооперация владела таким мощным методом воздействия на крестьянское хозяйство, как контрактация. Контрактация явилась одной из форм планового государственного руководства сельским хозяйством, одной из форм помощи социалистического государства сельскому хозяйству в его подъеме и коллективизации. «Метод контрактации,— указывал И. В. Сталин,— метод заключения договоров с целыми деревнями и сёлами на предмет снабжения их семенами и т. д. при обязательном условии получения от них соответствующего количества хлебных продуктов,— этот метод является лучшим способом поднятия урожайности крестьянских хозяйств и вовлечения крестьян в кооперацию»³².

Широкое применение контрактация получила после XV съезда ВКП(б). Партийные и другие общественные организации ЦЧО, благодаря широкой партийно-массовой работе среди населения, добились больших успехов в деле выполнения плана контрактации зерновых культур. Только по Коопхлебсоюзу ЦЧО весной 1928 г. было законтрактовано 212 532 га и осенью 1928 г. — 575 781 га. План контрактации по Коопхлебсоюзу был выполнен на 99%³³. В 1929 г. работа по контрактации посевов приняла более широкий размах. В этом году по ЦЧО было законтрактовано 1 235 475 га зерновых и технических культур³⁴.

Контрактация выдвинула новую простейшую форму массового производственного кооперирования крестьянства — зерновое или посевное товарищество, имевшее своей задачей совместное проведение агропроизводственных мероприятий, очистку и протравливание семян, организацию совместного машинопользования и т. д. Устав зернового товарищества предусматривал постепенный переход к общественной обработке земли и обобществлению других процессов сельскохозяйственного производства. В ЦЧО в связи с контрактацией только весной 1928 г. было организовано 460 зерновых товариществ; на 1 октября 1928 г. насчитывалось 852 зерновых товарищества с 54 000 крестьянских хозяйств; на 1 мая 1929 г. соответственно — 2099 и 123 487, на 1 июля 1929 г. — 2429 и 153 670 и на 1 октября 1929 г. 3007 зерновых товариществ с 233 545 крестьянскими хозяйствами³⁵.

Контрактация 1928/29 г. дала новые формы массового производственного кооперирования: заключение договоров с целыми селениями и районами, организацию сплошных массивов посева высокосортного товарного зерна, плановое строительство крупных зерновых хозяйств на основе долголетней контрактации и использования тракторных колонн.

Другим методом планового воздействия на сельское хозяйство явились государственные и кооперативные прокатные и зерноочистительные пункты, которые обслуживали кооперированное население сельскохозяйственными машинами и инвентарем. На 1 апреля 1929 г. в ЦЧО насчитывалось 250 прокатных пунктов, из которых 100 пунктов было организовано в первые 3 месяца 1929 г. Прокатные пункты во время весенне-посевной кампании 1929 г. вспахали 11 414 га, в том числе в бедняцких хозяйствах — 4198 га (42,9%), в середняцких — 5453 га (55,7%),

³¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 67.

³² И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 92.

³³ Гос. архив. Воронежской области, ф. 767, оп. 2, д. 5, л. 217.

³⁴ Там же.

³⁵ Там же. ф. 4418, оп. 4, д. 54, л. 169.

в зажиточных — 125 га (1,4%) и в колхозах — 1638 га³⁶. На 1 апреля 1929 г. в области насчитывалось 658 зерноочистительных пунктов, которыми было очищено для весенней посевной 1929 г. 625 247 центнеров зерна³⁷. Прокатные и зерноочистительные пункты, широкая агротехническая помощь, снабжение чистосортными семенами, минеральными удобрениями и работа по борьбе с засухой способствовали подъему сельского хозяйства и стимулировали переход к коллективным формам обработки земли на основе новой техники. В. М. Молотов в то время указывал, что все эти формы означают «не что иное, как подготовку массового перехода индивидуального крестьянского хозяйства к крупному общественному производству. Все это означает, что мы уже не только нащупали пути коллективизации сельского хозяйства миллионных масс, но мы уже понемногу, через постепенное развитие отдельных элементов крупного сельскохозяйственного производства, движемся миллионными рядами крестьян к коллективизации сельского хозяйства»³⁸.

В 1929 г. Советское правительство получило возможность финансировать колхозы в гораздо большем масштабе, чем раньше. Так, в 1927/1928 г. было отпущено на финансирование колхозов всего СССР 76 млн. руб., в 1928/1929 г. — 170 млн. руб.³⁹ Финансовая помощь Советского правительства колхозам ЦЧО возрастала из года в год, особенно после XV съезда партии. В 1925/1926 г. колхозы ЦЧО получили кредит в сумме 810 тыс. руб., в 1926/1927 г. — 917 тыс. руб., в 1927/1928 г. — 2857 тыс. руб., а в 1928/1929 г. — 12 098 тыс. руб., т. е. почти в 4½ раза больше, чем в 1927/1928 г.⁴⁰

В соответствии с решением XV съезда партии о всемерном развитии коллективизации сельского хозяйства IV сессия ЦИК СССР приняла 15 декабря 1928 г. закон о земле — «Общие начала землепользования и землеустройства»⁴¹. В законе последовательно проводилась идея содействия коллективным формам сельского хозяйства и ограничения эксплуататорских тенденций кулачества. Закон усиливал руководящую роль сельсовета в работе земельного общества.

Постановление ЦИК и СНК СССР от 20 февраля 1929 г. «О введении в действие положения о едином сельскохозяйственном налоге», наряду с освобождением от налога 35% бедняцких и маломощных середняцких хозяйств, предусматривало крупные льготы колхозам: по сравнению с единоличными хозяйствами колхозы получали скидку от 25 до 60%. 21 июня 1929 г. ЦИК и СНК СССР приняли постановление «О мерах укрепления колхозной системы»⁴², которое предусматривало улучшение хозяйственного и финансового обслуживания колхозов.

III

Великий перелом в деревне подготовлялся также большевистской политикой решительной борьбы с кулачеством.

Кулачество, владея значительной массой товарного хлеба, пыталось организовать в ЦЧО и других зерновых районах «хлебную стачку» против Советской власти. Во время хлебозаготовительных кампаний 1928—1929 гг. кулачье прятало хлеб, перегоняло его на самогон, гноило в ямах,

³⁶ Гос. архив Воронежской области, ф. 76 оп. 2, д. 5, л. 190.

³⁷ Гос. архив Воронежской области, ф. 4418, оп. 4, д. 54, л. 189.

³⁸ В. М. Молотов. О работе в деревне, М.—Л., 1928, стр. 61—62.

³⁹ См.: И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 287.

⁴⁰ Партархив Воронежской области, ф. 2, оп. 1, св. 26, д. 315, л. 12.

⁴¹ СЗ, 1928, ст. 642.

⁴² СЗ, 1929, № 40, ст. 359.

пытаюсь голодом задушить рабочий класс, Красную Армию и деревенскую бедноту. Саботируя сдачу излишков хлеба государству, кулаки не останавливались перед террором против партийных и советских работников в деревне, поджигали ссыпные пункты. В Ракитинском районе ЦЧО выстрелом через окно был убит во время заседания комиссии по хлебозаготовкам уполномоченный райисполкома. В Корочанском районе был тяжело ранен из обреза член сельской комиссии по хлебозаготовкам. На Олышанский сельсовет Острогожского района был произведен бандитский налет, причем кулаки-бандиты двумя выстрелами убили бедняка-активиста и секретаря партийной ячейки⁴³. В одном только Острогожском округе ЦЧО в 1928—1929 гг. было зарегистрировано 226 случаев убийств кулаками сельских активистов, 234 случая нападения с тяжелыми телесными повреждениями, 762 поджога, 893 случая привлечения к ответственности за самогонокурение и шинкарство⁴⁴.

Для помощи местным партийным и советским организациям зерновых районов выезжали виднейшие деятели партии и Советского правительства. В Сибирь выезжал И. В. Сталин. Во время своей поездки в Сибирь, продолжавшейся с 15 января по 6 февраля 1928 г., товарищ Сталин посетил основные хлебные районы края, принял участие в заседании бюро Сибирского крайкома ВКП(б) в Новосибирске, в заседаниях бюро окружных комитетов ВКП(б) и совещаниях актива Барнаульской, Бийской, Рубцовской и Омской окружных партийных организаций совместно с представителями Советов и заготовительных органов.

Товарищ Сталин в своих выступлениях в различных районах Сибири развернул программу мероприятий по перестройке сельского хозяйства на социалистических началах и по борьбе с кулачеством. И. В. Сталин предложил партийным и советским органам потребовать от кулаков немедленной сдачи всех излишков хлеба по государственным ценам, а в случае отказа привлекать их к судебной ответственности по статье 107 Уголовного кодекса. В результате всего этого план хлебозаготовок по Сибири был выполнен.

Партия большевиков понимала, что пока не будет сломлено сопротивление кулачества, рабочий класс и Красная Армия будут страдать от недостатка хлеба, а колхозное движение не сможет принять массового характера. Партия понимала, что кулачество необходимо разбить в открытом бою, на глазах у всего крестьянства, чтобы массы крестьян убедились в возможности преодолеть капиталистические элементы деревни.

В ответ на кулацкое сопротивление хлебозаготовкам партия, следуя директивам XV съезда ВКП(б), перешла в решительное наступление на кулачество. Опираясь прочно на бедноту и укрепляя союз с середняком, партия и Советское правительство повернули внимание партийных и советских организаций к хлебозаготовкам, потребовали от них неослабного контроля за работой заготовительных органов, обуздания кулацкой спекуляции. Чтобы сломить кулацкий саботаж хлебозаготовок, было проведено срочное взыскание с кулаков сельхозналога, недоимок, задолженности по линии кредита. Был увеличен денежный налог на кулачество, введен закон о самообложении. Хлебозаготовительные организации были очищены от чуждых, разложившихся элементов. Одновременно были приняты меры к завозу промышленных товаров в хлебозаготовительные районы. В отношении зажиточно-кулацких элементов, срывавших хлебозаготовки и спекулировавших хлебом, стала применяться статья 107 Уголовного кодекса о конфискации излишков хлеба по суду. Бедноте были предоставлены новые льготы и право получать 25% конфискованного

⁴³ «Коммуна», № 260, от 13 ноября 1929 г.

⁴⁴ Гос. архив Воронежской области, ф. 732, оп. 1, д. 4, л. 43.

у кулака хлеба по низким государственным ценам или в порядке долго-срочного кредита.

Закон об общих началах землепользования и землеустройства лишал кулачество права голоса в земельных обществах. Кулаки лишались также права голоса во всех видах кооперации. «Исходя из задач дальнейшего развития наступления на кулачество,—говорится в постановлении ЦК ВКП(б) об организационном построении сельскохозяйственной кооперации,—и принимая во внимание лишение кулачества права голоса в земельных обществах, считать необходимым лишение права голоса во всех видах кооперации кулаков и нетрудовых элементов, лишенных избирательных прав в советы»⁴⁵.

Начиная с января 1928 г., вопросы хлебозаготовок стояли в центре внимания партийных и советских организаций ЦЧО. Партийные организации ЦЧО развернули широкую партийно-массовую работу среди трудящегося крестьянства. Так, например, в 1929 г. только по 7 районам Острогожского округа было проведено 572 собрания крестьян, на которых присутствовало более 170 тыс. чел., 1487 собраний бедноты с участием 87 тыс. чел., в 466 селениях был создан актив в составе 1571 чел.⁴⁶

Беднота и середняки под руководством партийных организаций активно включились в борьбу против кулачества, помогали партийным и советским организациям громить кулаков, разоблачать их коварные методы саботажа. Они указывали места, где кулаки прятали хлеб, бойкотировали кулаков и заставляли их сдавать хлеб государству.

Яркой демонстрацией поддержки трудящимся крестьянством политики партии в проведении хлебозаготовок явились красные обозы. Практика организации красных обозов в период заготовительных кампаний 1928—1929 гг. приняла массовый характер. «Ни одного пуда частнику!», «Ни килограмма спекулянтам — все излишки государству» — под такими лозунгами шли красные обозы к государственным ссыпным пунктам. Крестьяне Шкурлатовского сельсовета Россошанского уезда 22 января 1928 г., в связи с годовщиной смерти великого Ленина, коллективно вывезли 32 тонны хлеба под лозунгом: «Лучшая память о дорогом вожде Ильиче есть исполнение его заветов»⁴⁷. Крестьяне сел Демшинки, Хворостятки и Коробовки Усманского уезда выехали 22 января 1928 г. на 58 подводах под лозунгом: «В память Ильичу все излишки хлеба государству»⁴⁸. Такие сообщения поступали и из других мест ЦЧО.

Борьба против кулачества в период хлебозаготовок 1928—1929 гг. имела большое воспитательное значение для бедняцко-середняцких масс крестьянства. И. В. Сталин указывал, что «мы мобилизуем на этом деле бедняцко-середняцкие массы против кулачества, просвещаем их политически и организуем из них свою мощную многомиллионную политическую армию в деревне»⁴⁹.

Несмотря на все трудности и яростное сопротивление кулачества, партийные и советские организации ЦЧО одержали серьезную победу над кулачеством и добились в 1928 г. успешного выполнения хлебозаготовок. ЦЧО дала стране 44 млн. пудов хлеба, заняв четвертое место в Советском Союзе после Украины, Сибири и Северного Кавказа⁵⁰.

Указания И. В. Сталина, помощь ЦК ВКП(б) и Советского правительства дали возможность партийным и советским организациям ЦЧО

⁴⁵ «Известия ЦК ВКП(б)», 1929, № 23—24, стр. 20.

⁴⁶ Партархив Воронежского обкома ВКП(б), ф. 2, оп. 2, д. 613, л. 28.

⁴⁷ «Правда», № 26, от 31 января 1928 г.

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 88—89.

⁵⁰ Партархив Воронежского обкома ВКП(б), ф. 2, оп. 1, д. 613, л. 1.

преодолеть серьезные трудности, связанные с кулацким саботажем хлебозаготовок и частичным неурожаем 1929 г. Нажим на кулака и вовлечение в борьбу против кулачества бедноты и середняков дали свои положительные результаты. Так, например, Острогжский округ только за июль 1929 г. дал государству 700 тыс. пудов хлеба⁵¹.

В 1929 г. значительно возросла роль социалистического сектора в хлебозаготовках. Колхозы ЦЧО дали государству более 9 млн. пуд. зерна против, примерно, 3 млн. пудов зерна в 1928 г.⁵²

В 1928—1929 гг. партия и Советское правительство, опираясь на бедноту в союзе с середняком, сломали сопротивление кулачества и получили хлеб. Применение статьи 107 Уголовного кодекса в отношении кулаков и спекулянтов и другие чрезвычайные меры «возымели свое действие: беднота и середняки включились в решительную борьбу против кулачества, кулачество было изолировано, сопротивление кулачества и спекулянтов было сломлено. К концу 1928 года Советское государство имело уже в своем распоряжении достаточные резервы хлеба, а колхозное движение пошло вперед более уверенным шагом»⁵³.

Таким образом, решительная борьба с кулачеством во время хлебозаготовительных кампаний 1928 и 1929 гг. сыграла крупнейшую роль в деле развертывания массового колхозного движения.

С переходом в наступление против кулачества партии пришлось вести борьбу с новой группой изменников. В 1928—1929 гг. выступила антипартийная группа правых капитулянтов и реставраторов капитализма во главе со злейшими врагами советского народа — Бухариным, Рыковым, Томским. Они требовали отмены чрезвычайных мер против кулаков и особенно злобно выступали против коллективизации. Они проповедовали свою избитую буржуазную «теорию затухания классовой борьбы», «теорию о мирном вращении кулачества в социализм». Партия дала решительный отпор правым капитулянтам. Особое значение в победе партии над бухаринско-рыковской антипартийной группой имели выступления И. В. Сталина на пленуме МК и МКК в октябре 1928 г. и на Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) в апреле 1929 г.⁵⁴ «...Победа правого уклона в нашей партии,— указывал И. В. Сталин,— развязала бы силы капитализма, подорвала бы революционные позиции пролетариата и подняла бы шансы на восстановление капитализма в нашей стране»⁵⁵. В своих выступлениях И. В. Сталин разоблачил правых капитулянтов как врагов ленинизма и показал, что они являются агентурой кулака в партии.

ЦК ВКП(б) и товарищ Сталин требовали от каждого коммуниста решительной борьбы на два фронта, сосредоточивая огонь против правого уклона, являвшегося главной опасностью в этот период. «Подобно тому как победа Великой социалистической революции в октябре 1917 года была бы невозможна без разгрома капитулянтов и штрейкбрехеров, меньшевиков и эсеров, точно так же невозможна была бы победа социализма в деревне без разгрома правых капитулянтов в 1928—1929 годах»⁵⁶.

В борьбе с правыми реставраторами капитализма И. В. Сталин сплотил всю партию и повел рабочий класс и бедняцко-середняцкое крестьянство на штурм последнего и самого многочисленного эксплуататорского класса в стране — кулачества.

⁵¹ Гос. архив Воронежской области, ф. 1343, оп. 5, д. 69, л. 70.

⁵² Партархив Воронежского обкома ВКП(б), ф. 5, оп. 2, д. 114, л. 4.

⁵³ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 279.

⁵⁴ См.: И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 222—238, и т. 12, стр. 1—107.

⁵⁵ И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 231.

⁵⁶ Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография, изд. 2-е, М., 1947, стр. 118.

IV

Для проведения массового колхозного движения необходимо было усилить роль Советов и групп бедноты. В связи с предстоявшими пере-выборами Советов в ноябре — декабре 1928 г. по решению ЦК ВКП(б) был проведен Всесоюзный смотр групп бедноты.

Вопрос о проведении смотра групп бедноты обсуждался на пленумах окружкомов, райкомов ВКП(б) и на открытых партийных собраниях. При всех райкомах ВКП(б) были организованы комиссии по смотру. В помощь партийным ячейкам был направлен окружной и районный партийный актив.

Во время смотра проводились собрания бедноты, районные и окружные конференции групп бедноты, на которых обсуждались вопросы социалистического строительства в деревне. Беднота проявляла большой интерес к смотру, активно выступала на этих собраниях и конференциях. Так, например, в Елецком округе на районных конференциях групп бедноты выступило 42% участников, на окружной конференции — 60% участников. В Борисоглебском округе на каждой районной конференции групп бедноты выступали 15—30 чел. бедноты, задавалось от 20 до 70 вопросов⁵⁷.

Во всех выступлениях делегатов и решениях конференций подчеркивалась необходимость социалистической перестройки сельского хозяйства, организации колхозов. В резолюции Борисоглебской окружной конференции групп бедноты говорилось: «Беднота, как опора коммунистической партии в деревне, должна в союзе с середняком являться первым застрельщиком коллективного строительства и активно бороться против кулацкого и зажиточного слоя деревни»⁵⁸. Только колхозный путь мог обеспечить бедноте счастливую, зажиточную жизнь.

Партийные организации провели большую работу по оформлению и укреплению групп бедноты при сельсоветах, кооперации и комитетах крестьянских обществ взаимопомощи (ККОВ). По данным 10 округов ЦЧО, до смотра насчитывалось 1054 группы бедноты, после смотра их стало 2626 (увеличение в два с лишним раза)⁵⁹. Это был тот батрацко-бедняцкий актив, на который партийные и советские организации непосредственно опирались при проведении политики партии в деревне.

Смотр способствовал укреплению единого фронта бедноты и середняков в борьбе против кулачества и содействовал успешному проведению перевыборов Советов в 1928/1929 г.

Избирательная кампания в Советы в 1928/1929 г. явилась одним из самых ярких показателей роста активности трудящихся масс крестьянства.

Придавая исключительно важное значение перевыборам Советов, ЦК ВКП(б) поставил перед местными партийными организациями следующие основные задачи: мобилизовать широкие массы трудящихся на борьбу за укрепление обороноспособности СССР, за быстрый темп индустриализации страны, поднятие урожайности и социалистическое переустройство сельского хозяйства, на решительный отпор кулаку и всем антисоветским элементам города и деревни, на дальнейшее укрепление прочного союза с середняком, на упрощение и улучшение государственного аппарата⁶⁰.

Партийные организации ЦЧО развернули большую партийно-массовую работу по проведению перевыборов Советов. Состоявшийся в январе

⁵⁷ Партархив Воронежского обкома ВКП(б), ф. 2, св. 47, д. 588, л. 13.

⁵⁸ Там же, ф. 37, св. 10, д. 99, л. 37.

⁵⁹ «Ленинский путь», 1930, № 11, стр. 10.

⁶⁰ «Правда», № 1, от 1 января 1929 г.

1929 г. объединенный пленум обкома и облКК ВКП(б) предложил партийным организациям области уделить максимум внимания подготовке и проведению кампании перевыборов Советов, усилить работу с беднотой и батрачеством, смело выдвигать на руководящую работу крестьянок, организовать отчеты районных и сельских Советов перед крестьянскими массами и составление наказов новым составам Советов. Вопрос о перевыборах Советов обсуждался на пленумах окружкомов и окрисполкомов, райкомов и райисполкомов, на собраниях партийных ячеек и пленумах сельских Советов.

За время перевыборной кампании партийными и советскими организациями ЦЧО было проведено 12 158 собраний бедноты, на которых присутствовали 365 726 чел., 4186 собраний женщин, с участием 175 548 чел., сотни собраний бедняцко-середняцких масс по избирательным участкам. Около 5 тыс. человек из областного, окружного и районного партийного и советского актива выезжали в деревню для оказания помощи партийным ячейкам и сельсоветам ⁶¹.

Партийные организации 7 округов ЦЧО послали в деревню для помощи в организации перевыборов Советов 59 рабочих бригад в составе 864 рабочих ⁶².

Рабочие бригады совместно с партийными и советскими организациями разъясняли бедняцко-середняцким массам значение выборов, помогали организовывать отчетно-выборные собрания и добивались выдвижения в Советы достойных кандидатов из бедняков и середняков, преданных делу партии и Советской власти.

Батрачество и беднота ЦЧО принимали самое активное участие в перевыборах Советов. По их инициативе были проверены многие избирательные комиссии и списки избирателей. В результате проверки 2931 избирательной комиссии были выведены из их состава 747 чел. чуждых элементов ⁶³. Это способствовало значительному улучшению социального состава сельских избирательных комиссий.

Кампания по выборам в Советы проходила в условиях обостренной классовой борьбы. Кулаки хорошо понимали роль местных Советов в социалистическом переустройстве деревни и все свое внимание во время выборов в Советы направляли на то, чтобы протащить в Советы своих ставленников. Кулацкие элементы пустили в ход все средства борьбы — убийство и избиение активных работников, поджоги, клевету, подкупы, спаивание, использование потерявших классовое чутье работников из местного советского аппарата. За время избирательной кампании кулаки совершили в ЦЧО 144 террористических акта ⁶⁴.

В ходе избирательной кампании, получив решительный отпор со стороны бедняцко-середняцкой массы, кулаки начали применять новые приемы борьбы: задаривание бедноты, подачу заявлений с просьбой «записать» их в колхоз, подписать на заем, досрочно принять налог. Все это делалось для того, чтобы показать свою мнимую лояльность по отношению к Советской власти и замаскировать свою антисоветскую деятельность.

Важнейшим итогом кампании было то, что, несмотря на бешеное сопротивление капиталистических элементов города и деревни, кулачество потерпело поражение, встретив решительный отпор рабочего класса и трудящихся крестьян — бедняков и середняков. Огромная работа партийных, советских организаций и рабочих бригад по организации

⁶¹ Партархив Воронежского обкома ВКП(б), ф. 2, св. 15, д. 552, л. 4.

⁶² Там же.

⁶³ Там же, св. 45, д. 552, л. 6.

⁶⁴ «Ленинский путь», 1929, № 11—12, стр. 70.

батрачества и бедноты привела к полной изоляции кулачества, к укреплению бедняцко-середняцкого блока.

Выборы показали значительный рост политической активности рабочего класса и основной массы крестьянства. Об этом красноречиво говорит возросший процент явки избирателей на выборные собрания. В сравнении с 1927 г. в ЦЧО явка на выборы в Советы в 1929 г. повысилась на 11,7% ⁶⁵. В подавляющем большинстве случаев в Советы избирались кандидаты, выставленные партийными организациями и поддержанные собраниями бедноты и середняцкого актива.

Пятый съезд Советов Союза ССР (май 1929 г.) с особым удовлетворением констатировал, что выборы в Советы в 1929 г. «выявили значительный рост активности широких масс трудящихся города и деревни и еще более сплотили их вокруг мероприятий советской власти». Съезд отмечал, что «эти достижения были осуществлены в значительной мере благодаря проводимой правительством политике по оживлению работы советов, укреплению низового советского аппарата и усилению его материальной базы» ⁶⁶.

Выборная кампания показала, что партия, поставившая на обсуждение масс основные вопросы социалистического строительства, встретила непоколебимую, единодушную поддержку со стороны рабочего класса и широких масс трудящихся. Партийные организации и Советы вышли из этой кампании еще более окрепшими, еще более связанными с широкими массами рабочих и бедняцко-середняцкого крестьянства. Кампания еще более активизировала массы, подняла к творческой работе новые пласты трудящихся, послужила началом привлечения их к активному участию в социалистическом строительстве.

V

В период проведения избирательной кампании в Советы широко была развернута работа по коллективизации сельского хозяйства и по подготовке к весенне-посевной кампании.

Исходным и основным актом, определившим направление и содержание мероприятий по проведению весенней посевной кампании, было постановление IV сессии ЦИК СССР от 15 декабря 1928 г. «О мерах по поднятию урожайности» ⁶⁷, а также постановление СНК СССР от 11 января 1929 г. «О весенней посевной кампании 1929 г.» ⁶⁸ и целый ряд других постановлений по проведению кампании. В этих постановлениях перед всеми партийными и советскими организациями и перед колхозно-кооперативной системой была поставлена задача расширения посевных площадей, поднятия урожайности, внедрения агротехники в крестьянское хозяйство; эти задачи должны были решаться на основе организации и сплочения бедняцко-середняцких масс и коллективизации сельского хозяйства.

Состоявшийся в январе 1929 г. первый объединенный пленум обкома и облКК ВКП(б) ЦЧО обсудил вопрос «О мероприятиях по поднятию урожайности, в особенности зернового производства». Пленум наметил развернутую программу мероприятий по поднятию урожайности. В течение ближайшего пятилетия было намечено поднять урожайность по основным зерновым и техническим культурам не менее, чем на 30%; в 1929 г. — расширить общую посевную площадь ярового клина на 4,5%

⁶⁵ Итоги выборов в Советы РСФСР в 1929 году, вып. 1, М., 1930, стр. 18.

⁶⁶ Съезды Советов всероссийские и Союза ССР в постановлениях и резолюциях, М., 1935, стр. 409.

⁶⁷ СЗ, 1928, № 69, ст. 643.

⁶⁸ СЗ, 1929, № 4, ст. 33.

и поднять урожайность на 5,5%, а в социалистическом секторе — на 12%⁶⁹.

Партийные, советские и кооперативные организации провели с участием десятков тысяч крестьян многочисленные окружные, районные и сельские производственные совещания, на которых обсуждались вопросы поднятия урожайности, кооперирования и коллективизации. Другим важнейшим мероприятием по подготовке к проведению весенней посевной кампании была организация массовых курсов по повышению агрономических знаний. Важнейшее значение для успеха посевной кампании имела организация социалистического соревнования при активной помощи рабочих бригад.

В 1929 г. значительно выросла организующая роль рабочего класса по отношению к деревне. Новый период и новые формы смычки рабочего класса с трудящимся крестьянством потребовали и новых форм рабочего шефства, значительного усиления общения пролетарского города с деревней.

Наряду с шефством рабочих над отдельными деревнями и районами в 1929 г. развернулось шефство промышленных областей над сельскохозяйственными областями в целом. Так, Московская и Ленинградская области шефствовали над Центрально-Черноземной областью, Средне-Волжским краем и Средней Азией. Рабочие крупнейших заводов Выборгского района (Ленинград) приняли шефство над 11 районами Тамбовского округа. Заводы Выборгского района «Красная заря», им. Сталина, им. Свердлова, им. Карла Маркса, им. Энгельса и другие послали в подшефные районы по несколько рабочих бригад.

По призыву партии на помощь коллективизировавшейся деревне двинулись тысячи рабочих промышленных центров. С подлинным энтузиазмом шли рабочие совершать под руководством партии революцию в деревне. Рабочие Москвы, Ленинграда, Воронежа, Тамбова и многих других городов Советского Союза единодушно принимали решения о посылке рабочих бригад для помощи деревне в организации колхозов. Курские профорганизации послали в деревню 27 рабочих бригад в составе 120 чел.⁷⁰ Шефские организации и профсоюзы всей ЦЧО послали в деревню на весенне-посевную кампанию 1929 г. 150 рабочих бригад⁷¹.

Шефские общества и профсоюзы отнеслись с особой тщательностью к комплектованию рабочих бригад. Большинство бригад было укомплектовано из рабочих высокой производственной квалификации.

Рабочие проделали огромную работу по ремонту сельскохозяйственного инвентаря, очистке семян, организации пробных севов. Все эти работы сочетались с проведением контрактации и развертыванием колхозного производства. Только в Львовском округе направленные туда 45 рабочих бригад помогли организовать 10 новых колхозов, отремонтировали до 1500 сельскохозяйственных орудий, очистили до 12 000 пудов зерна, выпустили более 100 стенных газет, провели до 1500 докладов, бесед и лекций, посвященных весеннему севу и коллективизации⁷².

Наряду с этим на фабриках и заводах отработывались сверхурочные часы, организовывались воскресники, производились отчисления от заработной платы, проводились сборы со спектаклей, кино-постановок. Все собранные средства шли в специальный фонд «помощи деревне».

Впереди всех в организации сбора средств для деревни, как и во всех политических кампаниях, шли металлисты и железнодорожники. Металлисты только одного Воронежского округа собрали и внесли в фонд

⁶⁹ «Известия Обкома ВКП(б) ЦЧО», 1929, № 7, стр. 3.

⁷⁰ Газета «Новая деревня», № 4, от 13 января 1930 г.

⁷¹ Д. Малышев. Рабочие бригады на помощь деревне, Воронеж, 1930, стр. 13.

⁷² Там же.

«Помощи деревне» около 7000 руб. Рабочие Острогжского вагоно-ремонтного завода произвели отчисления от заработной платы, организовали пять воскресников и три платных вечера в клубе. На эти средства были приобретены и переданы в подшефные селения 13 крупных сельскохозяйственных машин. Дружно откликнулись и другие профсоюзы. Елецкие кожевники отработали субботник и собрали средства на покупку трактора и 5 плугов для подшефных селений. Пищевики Козловского округа организовали воскресник и, кроме того, только по двум предприятиям собрали до 1000 руб. для подшефного села⁷³. Завод «Триер» в Воронеже выпустил 60 триеров для подшефных деревень за счет сверхурочной работы⁷⁴.

Рабочие бригады несли в деревню свой революционный опыт, свою революционную закалку, свои организаторские способности. Они являлись центрами, вокруг которых организовывались беднота и батрачество, и ударными отрядами по борьбе с кулачеством. Рабочие бригады в тесном сотрудничестве с местными партийными организациями вели борьбу за создание новых колхозов и укрепление старых. Участники бригад помогали партийным ячейкам развертывать работу среди крестьянской молодежи, организовывать комсомольские ячейки, пионерские отряды. Рабочие бригады являлись лучшими агитаторами и пропагандистами среди крестьян.

Бедняцко-середняцкие массы крестьянства приветствовали практику посылки рабочих бригад из города в деревню, как мероприятие, способствовавшее укреплению смычки рабочих с крестьянством. На вечере смычки рабочих тамбовского вагонного завода с крестьянами подшефного Инжавинского района представитель от крестьян заявил: «Мы просим рабочих помочь нам встать на путь коллективизации, и тогда нам не страшны мировые буржуи». А представитель от рабочих говорил: «Было время, мы, тесно прижавшись плечо к плечу, рабочий и крестьянин, шли с винтовкой против врагов революции. Теперь мы, рабочие, идем в деревню с книгой и трактором»⁷⁵.

Роль и значение рабочих бригад в социалистической переделке деревни высоко оценил И. В. Сталин. Среди других причин небывалого успеха колхозного строительства он указал и на то, что это дело взяли в свои руки передовые рабочие нашей страны. «Я имею в виду,— писал И. В. Сталин,— рабочие бригады, десятками и сотнями рассеянные в основных районах нашей страны. Надо признать, что из всех существующих и возможных пропагандистов колхозного движения рабочие-пропагандисты являются лучшими пропагандистами среди крестьянских масс»⁷⁶.

XVI конференция ВКП(б) (апрель 1929 г.) рассматривала посылку в деревню рабочих бригад как «одну из наиболее жизненных форм связи рабочего класса и крестьянства и укрепления руководящей роли рабочего класса в деревне»⁷⁷. Конференция предложила всем партийным организациям всемерно поддержать опыт создания специальных рабочих обществ, имеющих своей задачей содействие повышению урожайности и коллективизации сельского хозяйства. ЦК ВКП(б) в своем постановлении «Об участии профсоюзов в общественной жизни деревни» отметил положительный опыт посылки в деревню рабочих бригад и постановил

⁷³ Д. Малышев. Указ. соч., стр. 12.

⁷⁴ «Сельскохозяйственная газета», № 6, от 7 марта 1929 г.

⁷⁵ «Тамбовская Правда», № 300, от 31 декабря 1929 г.

⁷⁶ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 128.

⁷⁷ ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. II, изд. 6-е, Госполитиздат, 1940, стр. 338.

распространить этот опыт на наиболее важные хозяйственно-политические кампании⁷⁸.

Рабочие бригады помогли партийным ячейкам усилить и активизировать комсомольские организации, которые проделали большую работу по проведению весенне-посевной кампании 1929 г. и коллективизации сельского хозяйства. ЦК ВКП(б) в своем постановлении «Очередные задачи комсомольской работы и руководство комсомолом» указывал, что важнейшую роль в перестройке работы комсомола и в его укреплении должен сыграть всесоюзный поход комсомола за урожай, объявленный ЦК ВЛКСМ.

ЦК ВКП(б) предложил «организовать со стороны рабочих и других городских ячеек КСМ активную и массовую помощь деревенскому комсомолу, основанную на добровольности (в форме рабочих бригад и т. д.), рассматривая эту работу вместе с тем как одну из важнейших форм общественного воспитания пролетарской молодежи»⁷⁹. Во исполнение этой директивы на местах проводились окружные и районные совещания колхозной и крестьянской молодежи. Комсомольцы проявляли большую самостоятельность и инициативу, организовывали колхозы, походы за урожай, день первой борозды. Комсомольцы села Прилепы Острогожского округа организовали три колхоза с земельной площадью в 200 га каждый. Все комсомольцы вступили в колхозы. Комсомольцы Льговского района организовали колхоз с посевной площадью в 350 га. Горшеченская районная организация комсомола Воронежского округа организовала 9 колхозов, комсомольцы Новоусманского района — 20 колхозов, курские комсомольцы — 26, козловские — 31, росошанские — 9 колхозов и т. д. Всего за весенне-посевную кампанию 1929 г. по инициативе комсомола и его силами было организовано в различных районах ЦЧО 150 колхозов. В весенне-посевную кампанию 1929 г. вступили в существующие и вновь организованные колхозы, по данным 9 округов ЦЧО, 1200 хозяйств комсомольцев. В период проведения весенне-посевной кампании количество комсомольцев в колхозах увеличилось почти в два раза⁸⁰.

Комсомол, таким образом, помог партийным и советским организациям в успешном проведении весенне-посевной кампании и коллективизации сельского хозяйства.

Партийные организации ЦЧО развернули большую работу среди женщин, втягивая их в борьбу за поднятие урожайности и коллективизацию сельского хозяйства, пропагандируя среди женщин исторические решения XV съезда партии о всемерном развертывании коллективизации сельского хозяйства. Была организована работа по ликвидации неграмотности среди женщин, создавались детские ясли, беднякам была оказана материальная помощь.

В ноябре 1928 г. и ранней весной 1929 г. отдел по работе среди женщин обкома ВКП(б) провел областные совещания женского кооперативного актива. Главным вопросом совещаний была коллективизация сельского хозяйства. В резолюции ноябрьского совещания по докладу «Десять лет работы партии среди работниц и крестьянок» было записано: «Совещание отмечает, что... женский кооперативный актив должен участвовать в переустройстве сельского хозяйства на социалистических началах, путем коллективизации, кооперирования и организации сельскохозяйственных коммун, артелей, товариществ»⁸¹. В резолюциях совещаний обращалось внимание на необходимость оказания

⁷⁸ «Правда», № 141, от 22 июня 1929 г.

⁷⁹ «Правда», № 69, от 26 марта 1929 г.

⁸⁰ Партархив Воронежского обкома ВКП(б), ф. 5, оп. 2, д. 136, л. 7.

⁸¹ Там же, д. 96, л. 18.

помощи беднячкам тягловой силой, семенами, внесением за них паевых взносов при вступлении в колхозы, большего использования женщин на практической работе в Советах, кооперации и комитетах крестьянской взаимопомощи. Совещания с женским активом проводились также в округах и районах. Эти совещания сыграли значительную роль в активизации женщин и вовлечении их в колхозное строительство.

Важное значение в это время имел институт женских делегатских собраний. Перевыборы делегатских собраний 1928 и 1929 гг. партийные организации использовали для расширения женского актива. Если в 1928 г. в области насчитывалось 1081 делегатское собрание с 33 345 делегатками, то в 1929 г. их было 1380 с 49 269 делегатками⁸².

В результате большой работы партийных организаций женщины-крестьянки начали в 1929 г. принимать активное участие в коллективизации сельского хозяйства. Так, в 249 колхозах Борисоглебского округа насчитывалось 8823 женщины, из которых 1901 женщина вела самостоятельно хозяйство. В трех товариществах по совместной обработке земли состояли только одни женщины⁸³.

В результате широкой мобилизации партийными организациями и рабочими бригадами батраков, бедняков и середняков вокруг выполнения плана весенне-посевной кампании и коллективизации сельского хозяйства весенняя кампания 1929 г. привела к значительному расширению посевных площадей, проведению в массовом масштабе агроминимума, к заметному росту колхозов. По плану Колхозцентра в ЦЧО намечалось организовать с 1 октября 1928 г. по 1 октября 1929 г. 1211 новых колхозов. По неполным данным, только за время с 1 октября 1928 г. по 1 июня 1929 г. было организовано 1353 новых колхоза. Таким образом, уже в весеннюю кампанию 1929 г. годовой план Колхозцентра был значительно превышен⁸⁴. Отчетливо выявилась также тенденция к укреплению и укрупнению уже существовавших колхозов.

2—6 апреля 1929 г. состоялся пленум обкома ВКП(б) ЦЧО, который обсудил вопрос о состоянии и перспективах колхозного движения в ЦЧО. Подводя итоги проделанной работе по коллективизации, особенно после XV съезда ВКП(б), пленум констатировал, что количество колхозов в ЦЧО за год увеличилось в два раза (по количеству крестьянских дворов — с 0,9 до 1,9 %, по количеству земельной площади — с 0,93 до 1,92 %) ⁸⁵. Наряду с этими успехами пленум отметил значительное отставание ЦЧО в деле коллективизации от других районов РСФСР, преобладание мелких колхозов, засоренность социального состава колхозов в ряде районов и наличие значительного количества лжеколхозов, крайне недостаточное обобществление средств производства в колхозах. Пленум постановил довести коллективизацию в области в течение 1929 г. до 5 % к общему количеству крестьянских хозяйств, а к концу пятилетки довести коллективизацию как минимум до 16 % к общему количеству крестьянских хозяйств⁸⁶. Пленум предложил всем партийным организациям области и фракции Облколхозсоюза провести проверку состава колхозов и очистить их от чуждых разложившихся элементов.

VI

23—29 апреля 1929 г. состоялась XVI конференция ВКП(б). В порядке дня конференции стояли такие решающие вопросы, как пятилет-

⁸² Партархив Воронежского обкома ВКП(б), ф. 2, оп. 1, д. 290, л. 14.

⁸³ ЦАМСХ СССР, ф. КХЦ, оп. 232, св. 15, д. 146.

⁸⁴ Там же, оп. 235, св. 9, д. 65.

⁸⁵ «Известия Обкома ВКП(б) ЦЧО», 1929, № 13, стр. 9.

⁸⁶ Там же, стр. 10.

ний план развития народного хозяйства, пути подъема сельского хозяйства и налогового облегчения середняка, борьба с бюрократизмом, чистка партии. Конференция единодушно и решительно отвергла защищавшийся правыми капитулянтами «минимальный» вариант пятилетки и приняла «оптимальный» вариант пятилетнего плана, как обязательный при всяких условиях.

В мае 1929 г. собрался V съезд Советов СССР. В центре внимания съезда стоял вопрос о пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР. Съезд единогласно утвердил пятилетний план и призвал трудящихся страны Советов взяться за его осуществление.

Пятилетний план представлял собой грандиозную программу строительства социализма, вооружения промышленности и сельского хозяйства СССР современной техникой. «Основная задача пятилетки,— указывал И. В. Сталин,— состояла в том, чтобы создать в нашей стране такую индустрию, которая была бы способна перевооружить и реорганизовать не только промышленность в целом, но и транспорт, но и сельское хозяйство — на базе социализма»⁸⁷.

Особое внимание в плане уделялось обобществленному сектору сельского хозяйства — совхозам и колхозам. Посевные площади обобщественного сектора сельского хозяйства должны были достичь в 1933 г. 26 млн. га, что составляло 17,5% общей посевной площади, и обеспечить к 1933 г. 15,5% валовой продукции и 43% товарной продукции зерновых культур. Колхозы должны были охватить к концу пятилетки до 20 млн. крестьянского населения⁸⁸.

По плану первой пятилетки ЦЧО должна была пойти быстрыми шагами по пути индустриализации и социалистической реконструкции сельского хозяйства.

ЦЧО в течение долгого времени была районом главным образом зернового хозяйства (зерновые культуры занимали в этой области в 1927 г. 80,6% посевной площади). В результате выполнения пятилетнего плана ЦЧО должна была войти в систему союзного хозяйства как район интенсивных сельскохозяйственных культур и интенсивного животноводства. Наличие максимальной распаханности земли (пашня составляла 75% от общей площади земли) диктовало следующие основные линии реконструкции сельского хозяйства ЦЧО: решительное развитие технических и промышленных культур (сахарной свеклы, картофеля, подсолнуха, конопли, махорки, эфиромасличных) и сеяние трав, перестройку зернового хозяйства по линии внедрения более трудоемких и выгодных культур (озимой пшеницы, кукурузы, бобовых и пр.), повышение урожайности и валовых сборов, организацию многопольных севооборотов, землеустройство, рост и развитие специальных интенсивных отраслей сельского хозяйства (огородничество и пр.), развитие промышленного животноводства (коневодства, свиноводства, молочного животноводства, птицеводства и т. п.). Осуществление этих задач было возможно только на основе коллективизации и механизации сельского хозяйства.

Пятилетним планом развития народного хозяйства СССР был предусмотрен рост коллективизации в ЦЧО с 1,1% (1928 г.) до 11,7% всей посевной площади, а по охвату населения — с 1,8% (1928 г.) до 8,7%⁸⁹. Пятилетним планом ЦЧО, разработанным областным плановым отделом, было запроектировано довести к концу пятилетки процент

⁸⁷ И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 172.

⁸⁸ ВКП(б) в резолюциях..., ч. II, стр. 326.

⁸⁹ Пятилетний план народнохозяйственного строительства в СССР, т. III, Районный разрез, М., 1930, стр. 492.

коллективизации по землепользованию до 15,7%, а по охвату населения до 16,6%⁹⁰.

XVI конференция ВКП(б) приняла обращение ко всем рабочим и трудящимся крестьянам нашей страны с призывом организовать социалистическое соревнование. В обращении конференции говорилось: «Социалистическое соревнование — могучее средство пробуждения и организации инициативы масс для выполнения пятилетнего плана и вместе с тем могучее средство развития *самокритики* снизу.

Соревнование и пятилетка неразрывно связаны между собой. Под знаком выполнения этих задач пролетариат СССР идет в дальнейшее наступление на классовых врагов пролетарской диктатуры»⁹¹.

9 мая 1929 г. ЦК ВКП(б) вынес постановление «О социалистическом соревновании фабрик и заводов», которое предусматривало распространение соревнования также среди работников совхозов, кооперативов и советских учреждений и членов колхозов⁹².

Товарищ Сталин, обобщая опыт развернувшегося социалистического соревнования, в статье «Соревнование и трудовой подъем масс» в мае 1929 г. писал: «...соревнование есть коммунистический метод строительства социализма на основе максимальной активности миллионов масс трудящихся... соревнование есть тот рычаг, при помощи которого рабочий класс призван перевернуть всю хозяйственную и культурную жизнь страны на базе социализма»⁹³. И. В. Сталин указывал, что социалистическое соревнование надо рассматривать как «выражение деловой революционной *самокритики* масс, опирающейся на творческую инициативу миллионов трудящихся». Он сформулировал общий принцип социалистического соревнования, состоящий в товарищеской помощи отстающим со стороны передовых с тем, чтобы добиться общего подъема: «одни работают плохо, другие хорошо, третьи лучше, — *догоняй лучших* и добейся *общего подъема*»⁹⁴.

Призыв XVI партконференции, указания ЦК ВКП(б) и товарища Сталина нашли самый горячий отклик со стороны рабочего класса и трудящегося крестьянства. Социалистическое соревнование неуклонно росло и ширилось по всей стране, поднималось на все более высокую ступень и достигало все новых успехов.

Воронежский обком и окружком ВКП(б), обком и окружком ВЛКСМ, областной совет профсоюзов ЦЧО выступили с призывом ко всем рабочим, инженерно-техническому персоналу и трудящимся массам крестьянства области шире развернуть социалистическое соревнование. «Пролетариат городов области, — говорилось в обращении, — должен зажечь, увлечь окружающую его деревню и способствовать развертыванию соревнования среди бедноты и середняцких масс деревни, направляя его по руслу вовлечения крестьян в кооперацию и усиления строительства новых колхозов»⁹⁵. Обращение призывало рабочих совхозов и колхозников принять активное участие в соревновании.

Призыв партийных, комсомольских и профсоюзных организаций области нашел горячий отклик среди тружеников воронежской деревни. Совхозы, колхозы, тракторные колонны и земельные общества ЦЧО уже весной 1929 г. начали развертывать социалистическое соревнование за повышение урожайности и коллективизацию сельского хозяйства. В конце апреля 1929 г. одна из тракторных колонн Средне-Волжского края вызвала на соревнование Охочевскую тракторную колонну ЦЧО. Пар-

⁹⁰ «Хозяйство ЦЧО», 1929, № 5—6, стр. 51.

⁹¹ ВКП(б) в резолюциях..., ч. II, стр. 358.

⁹² См. «Правду», № 104, от 10 мая 1929 г.

⁹³ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 109.

⁹⁴ Там же, стр. 109—110.

⁹⁵ Парта́рхив Воронежского обкома ВКП(б), ф. 2, оп. 1, св. 43, д. 525, л. 7.

тийные, советские и другие общественные организации, находившиеся на территории, обслуживаемой тракторной колонной, совместно с работниками колонны приняли вызов и со своей стороны вызвали на соревнование тракторные колонны Нижне-Волжского края и ЦЧО — Таловскую, Иловай-Дмитриевскую и Парьевскую⁹⁶. Таловский район ЦЧО в июне 1929 г. вызвал на соревнование Минераловодский район Северного Кавказа. Таловцы обязались: убрать озимые в пять, а яровые — в шесть дней; обмолотить озимые в 10, а яровые — в 18 дней; своевременно выполнить план хлебазаготовок государству; помочь бедноте убрать 1400 га, обмолотить 1500 га, посеять 500 га, вспахать под зябь 1000 га; поднять процент коллективизации с 17 до 25⁹⁷. Таловский район проявил инициативу по созданию при сельских советах штабов по социалистическому соревнованию. В 1929 г. соревнованием в Таловском районе было охвачено 12 сельских советов, 35 земельных обществ, 52 колхоза, совхоз, элеватор, Коопхлебсоюз, семеноводческие товарищества и другие организации⁹⁸.

Многие колхозы, кустовые объединения и колхозсоюзы ЦЧО соревновались между собой. Так, в Елецком округе «Пролетарская коммуна» вызвала на соревнование колхоз «Ласточка», в Козловском округе коммуна «Вперед» вызвала коммуны «Вольная община», в Воронежском округе Хохольское кустовое объединение, объединявшее 7 колхозов, вызвало Старооскольское кустовое объединение (7 колхозов), в Россошанском округе Калачеевское кустовое объединение вызвало колхозы Кантемировского района, в Борисоглебском округе коммуна «Борец» вызвала коммуны им. III Интернационала, коммуна им. Ленина Тамбовского округа вызвала ряд лучших колхозов ЦЧО, в Острогожском округе соревновались между собой 32 колхоза. Козловский колхозсоюз вызвал на соревнование колхозсоюз Елецкого округа и т. д. По данным на 30 июня 1929 г. в ЦЧО соревновались 240 колхозов⁹⁹. Острогожский округ в октябре 1929 г. вызвал на соревнование по проведению сплошной коллективизации Тамбовский округ¹⁰⁰.

Колхозное крестьянство с большим подъемом проводило осенне-посевную кампанию 1929 г., показывая образцы работы индивидуальным крестьянским хозяйствам. В Корневском районе Льговского округа колхозники провели осеннюю вспашку под зябь в 1929 г. с огромным подъемом. В поле вышло все взрослое население, женщины и молодежь принарядились как в праздник, лошади и плуги были украшены красными флагами. Перед началом общественной вспашки на объединенном поле был проведен митинг¹⁰¹.

Осенняя посевная кампания проходила под знаком дальнейшего наступления на кулака, мобилизации батрацких, бедняцких и середняцких масс на борьбу с кулачеством, на организацию колхозов, на производственное кооперирование крестьянских хозяйств, на укрепление существовавших и вновь организованных колхозов, на дальнейшее расширение посевных площадей и поднятие урожайности.

Большой толчок делу коллективизации осенью 1929 г. дал «День урожая и коллективизации», который крестьяне проводили как праздник труда и свободного строительства крупного коллективного сельского хозяйства.

⁹⁶ Гос. архив Воронежской области, ф. 767, оп. 3, д. 67, л. 3.

⁹⁷ Партархив Воронежского обкома ВКП(б) ЦЧО, ф. 37, св. 12, д. 120, лл. 9—10.

⁹⁸ Там же, л. 1.

⁹⁹ «Ленинский путь», 1929, № 11—12, стр. 65—66.

¹⁰⁰ Там же, № 24, стр. 58.

¹⁰¹ «Правда», № 34, от 4 февраля 1930 г.

Объявляя 14 октября 1929 г. «Днем урожая и коллективизации», ЦК ВКП(б) в своем постановлении от 23 августа 1929 г. подчеркивал, что основным содержанием этого дня «должна быть мобилизация бедняцко-середняцких масс в деле подъема и социалистического переустройства сельского хозяйства и дальнейшего наступления на кулака»¹⁰². «День урожая и коллективизации» носил характер массовой производственной кампании и проводился трудящимися массами крестьянства с большим подъемом.

К этому времени (на 1 октября 1929 г.) по всему СССР насчитывалось уже 67 446 колхозов с 1119 тыс. крестьянских хозяйств против 18 тыс. колхозов с 250 тыс. крестьянских хозяйств на 1 октября 1927 г. и 38 тыс. колхозов с 538 тыс. крестьянских хозяйств на 1 октября 1928 г. По пятилетнему плану предполагалось в 1929 г. довести посевную площадь колхозов до 2 млн. га, в действительности же колхозы засеяли в 1929 г. 4,3 млн. га¹⁰³.

О бурном росте колхозного движения в ЦЧО красноречиво свидетельствуют следующие данные (табл. 2)¹⁰⁴:

Таблица 2

Годы	Количество колхозов	В % к 1925—1926 г.	Коллективизировано населения		В % к 1925/1926 г.	Коллективизировано земельной площади	
			число лиц	% ко всему сельско-хоз. населению		га	% к 1925/1926 г.
1925/1926	1371	100	104 781	1,04	100	161 201	100
1926/1927	1437	105	110 946	1,09	105,9	168 670	104,6
1927/1928	2824	206	215 342	2,0	194,1	347 738	206,2
1928/1929	5331	389	914 454	8,6	424,7	1 315 129	378,2

Из этих данных видно, что до 1927 г. развитие колхозного движения шло крайне медленно. С 1927 г., со времени XV съезда партии, в строительстве социалистического сектора сельского хозяйства ЦЧО произошли огромные сдвиги, опередившие все плановые предположения. Если в 1926/1927 г. в ЦЧО насчитывалось 1437 колхозов, то в 1927/1928 г. их уже стало 2824, а в 1928/1929 г. число их по отношению к 1926/1927 г. увеличилось почти в четыре раза.

Колхозное движение с лета 1929 г. приняло еще более широкий размах. Это было начало массового колхозного движения, приведшее к сплошной коллективизации целых районов и округов.

VII

К XII годовщине Великой Октябрьской социалистической революции в ЦЧО, как и в других районах СССР, имелись уже большая группа селений и ряд районов сплошной коллективизации. Сплошная коллективизация была новым явлением в колхозном движении, она открывала широчайшие перспективы для ускоренной социалистической реконструкции сельского хозяйства.

В августе 1929 г. окружной съезд колхозников объявил Хоперский округ Нижне-Волжского края округом сплошной коллективизации. Эта

¹⁰² «Известия ЦК ВКП(б)», 1929, № 26—27, стр. 28.

¹⁰³ ЦАМСХ СССР, ф. КХЦ, оп. 217, св. 23; д. 127.

¹⁰⁴ Партархив Воронежского обкома ВКП(б), ф. 5, д. 146, л. 32.

инициатива трудящегося крестьянства, поднявшего знамя сплошной коллективизации целого округа, вскоре получила широкое распространение в зерновых районах всей страны. В августе же 1929 г. начал переходить на сплошную коллективизацию Чапаевский район на Средней Волге, Балашевский район на Нижней Волге и другие.

В ЦЧО, по решению партийных организаций, первыми районами сплошной коллективизации были выдвинуты: Таловский Борисоглебского округа, Кирсановский Тамбовского округа, Сеславинский Козловского округа. Трудящиеся массы крестьянства восприняли идею сплошной коллективизации как единственно правильный путь к подъему их хозяйства.

По данным обследования, проведенного в октябре — ноябре 1929 г., Таловский и Сеславинский районы характеризовались наличием большого количества бедняцких хозяйств, лишенных основных средств производства. В Таловском районе не имели рабочего скота 55% хозяйств, в Сеславинском — 44%. Мертвый сельскохозяйственный инвентарь был очень примитивен, преобладали сохи и косули¹⁰⁵. Аналогичное положение было и в Кирсановском районе. Самая насущная экономическая потребность диктовала крестьянам переход сельского хозяйства на путь коллективизации.

7 сентября 1929 г. на заседании Борисоглебского окружкома ВКП(б) был заслушан доклад фракции колхозсоюза об организационных мероприятиях по практическому проведению сплошной коллективизации Таловского района в 1929—1930 гг. В решении по этому вопросу указывалось, что Таловский район имеет опытно-показательное значение для всего округа. В районе к 1 сентября 1929 г. объединились в колхозы 25% всех крестьянских хозяйств, производственное кооперирование по линии Семеноводсоюза охватывало 91,5% крестьянских хозяйств. По сравнению с другими районами округа Таловский район был наиболее насыщен тракторами (в районе было сосредоточено до 30% всех тракторов округа). Наличие в районе совхозов, опытной станции в Каменной степи и некоторых других научных учреждений могло оказать большую помощь в социалистической перестройке сельского хозяйства. Тракторная колонна за год своей работы завоевала большой авторитет среди трудящихся масс крестьянства и расширила свой массив до 11 000 га.

Наличие данных условий, отмечалось в резолюции Борисоглебского окружкома партии, создает полную возможность проведения сплошной коллективизации района. Окружком ВКП(б) предложил колхозсоюзу, райкому партии, райисполкому и сельсоветам Таловского района разработать план практического проведения сплошной коллективизации района и создал для этой цели специальную комиссию.

11—12 сентября 1929 г. состоялся пленум Таловского райкома ВКП(б), который обсудил практические мероприятия по сплошной коллективизации района. Пленум поставил перед партийными ячейками задачу мобилизовать общественное мнение вокруг сплошной коллективизации района, обсудить этот вопрос на открытых партийных и комсомольских собраниях района, на бедняцких собраниях, делегатских собраниях женщин, на президиуме райисполкома, пленумах сельсоветов и по линии кооперации. Для практической работы по проведению сплошной коллективизации было выделено 6 бригад. В состав каждой бригады входили: руководитель бригады, один агроном, два колхозника и один районный пропагандист¹⁰⁶. В результате всех этих мероприятий

¹⁰⁵ Парта́рхив Воронежского обкома ВКП(б), ф. 2, оп. 1, д. 574, лл. 8—9.

¹⁰⁶ Там же, ф. 113, оп. 1, д. 6, лл. 54—55.

коллективизация Таловского, как и других районов ЦЧО, получила широкий размах.

Осенью 1929 г. в ЦЧО широко развернулась работа по сплошной коллективизации целых административных округов. По решению партийных организаций, первыми округами сплошной коллективизации были выдвинуты Львовский и Россошанский, которые к осени 1929 г. добились значительных успехов в сельском хозяйстве и быстрого роста коллективных хозяйств. (В Львовском округе на 15 декабря 1929 г. были коллективизированы 62,4% крестьянских хозяйств, в Россошанском округе — 25%.) В среднем по области к концу 1929 г. были коллективизированы 16,7% крестьянских хозяйств.

Это было начало массового колхозного движения, начало сплошной коллективизации районов и округов. Но колхозное движение 1929 г. характеризовалось не только высокими темпами, но и обладало новым качеством, которое состояло прежде всего в том, что в колхозы пошел середняк.

«Новое и решающее в нынешнем колхозном движении, — писал товарищ Сталин в ноябре 1929 г., — состоит в том, что в колхозы идут крестьяне не отдельными группами, как это имело место раньше, а целыми сёлами, волостями, районами, даже округами.

А что это значит? Это значит, что в колхозы пошёл середняк. В этом основа того коренного перелома в развитии сельского хозяйства, который составляет важнейшее достижение Советской власти за истекший год»¹⁰⁷.

В ЦЧО число коллективных хозяйств в 1928 г. выросло по сравнению с 1927 г. на 208%, а размер коллективизированных посевов — только на 116,9%. Картина радикально меняется в 1929 г. В этом году число коллективных посевов по сравнению с прошлым годом увеличилось на 258,1%, а размер посевов — на 267,8%¹⁰⁸. Такое соотношение темпов роста коллективных посевов и хозяйств объясняется тем, что в 1928 г. главная масса, шедшая в колхозы, состояла из малоземельной бедноты, а в 1929 г. в колхозы пошел середняк, обладавший землей. В 34 крупных колхозах ЦЧО, обследованных в сентябре 1929 г., насчитывались 52,7% бедноты и 44,2% середняков; по данным Острогожского окружного колхозсоюза на 1 октября 1929 г., в колхозах округа беднота составляла 53,2%, середняки — 43,2%¹⁰⁹.

Вступление середняка на путь коллективизации вызвало и строительство крупных колхозов. Следует отметить, что до 1929 г. колхозы в большинстве своем были очень мелкими. Так, в 1928 г. в ЦЧО из общего числа колхозов только 15,9% имели в своем составе более 20 семей и одиночек, все остальные относились к типу мелких колхозов, объединявших не более 5—10 крестьянских хозяйств¹¹⁰. В среднем на каждый колхоз в ЦЧО приходилось в 1928 г. 14,4 крестьянских хозяйств¹¹¹.

Наряду с усилением темпов коллективизации и роста количества колхозов, партия и советское правительство обратили серьезное внимание на создание более крупных колхозов. В июне 1928 г. в работе «На хлебном фронте» И. В. Сталин указывал: «Задача состоит в том, чтобы сохранить нынешний темп развития колхозного движения, укрупнить колхозы, откинуть дутые колхозы, заменив их действительными колхоза-

¹⁰⁷ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 132.

¹⁰⁸ ЦАМСХ СССР, ф. КХЦ, оп. 209, св. 16, д. 24.

¹⁰⁹ Партархив Воронежского обкома ВКП(б), ф. 2, оп. 1, д. 597, л. 9.

¹¹⁰ Социалистический сектор сельского хозяйства ЦЧО в 1928—1929 гг., стр. 31.

¹¹¹ Партархив Воронежского обкома ВКП(б), ф. 5, д. 146, л. 33.

ми...»¹¹². В решении XVI конференции ВКП(б) также указывалось на необходимость «всемерной поддержки инициативы перехода целых сел и деревень к коллективным формам труда», «особого содействия и преимущественной помощи *крупным колхозам*, способным дать максимум товарности и стоящим полностью на уровне современной техники и агрономической науки...»¹¹³.

Выполняя директивы партии и правительства, партийные, кооперативно-колхозные и другие общественные организации ЦЧО развернули работу по укрупнению колхозов и добились следующих результатов (табл. 3)¹¹⁴:

Таблица 3

Годы	Средние показатели на один колхоз		
	число людей	количество хозяйств	количество земли (га)
1926	76,4	14,4	117,6
1927	77,2	14,6	117,4
1928	76,3	14,4	123,1
1929	171,5	32,3	246,7

Из этих данных мы видим, что в 1929 г., по сравнению с предыдущими годами, средний размер колхозов увеличился по всем трем показателям в два с лишним раза. Укрупнение колхозов происходило за счет роста каждого из них, а также путем слияния существующих колхозов и создания новых крупных колхозов.

Крупные колхозы в ЦЧО являлись главным образом хозяйствами зерновыми. Наряду с ними организовались и специализированные: свеклосеменные (в округах Белгородском, Льговском, Борисоглебском), животноводческие, молочные (Усманский, Тамбовский, Курский округа), садово-огородные (Усманский, Курский, Белгородский округа). Особенно необходимо отметить организацию в с. Ендовище, под самым Воронежем, крупного колхоза-комбината, имевшего своей задачей снабжение города молоком, овощами, мясом и птицей.

Основную массу колхозов ЦЧО в 1928 г., а также и в 1929 г., составляли товарищества по совместной обработке земли (ТСОЗ), в которых обобществлялись только земля и труд членов товарищества. ТСОЗ представляли собой сочетание коллективного хозяйства с индивидуальным хозяйством членов колхозов. В 1929 г. 77,8% всех коллективных хозяйств области были товариществами по совместной обработке земли. Они имели в своем пользовании две трети (66,3%) всей коллективизированной посевной площади, одну треть (33,2%) коллективного скота, им принадлежало около половины (49,1%) коллективных средств производства и 28,6% общей суммы неделимых капиталов¹¹⁵.

К концу 1929 г. и к началу 1930 г. в ЦЧО наблюдался переход на следующую, более высокую ступень колхозного движения — сельскохозяйственную артель, в которой обобществляются земля, труд, все основные орудия производства, рабочий скот, хозяйственные постройки и т. д.

¹¹² И. В. Сталин, Соч., т. 11, стр. 89.

¹¹³ ВКП(б) в резолюциях..., ч. II, стр. 336—337.

¹¹⁴ Партархив Воронежского обкома ВКП(б), ф. 5, д. 146, л. 33.

¹¹⁵ Социалистический сектор сельского хозяйства ЦЧО в 1928—1929 гг., стр. 91.

Партия, развертывая массовое колхозное движение, выдвинула артель как главную и единственно правильную форму ведения общественного коллективного хозяйства на данном этапе коллективизации. И. В. Сталину принадлежит великая заслуга разработки вопроса о сельскохозяйственной артели как основной форме перевода крестьянства на социалистический путь. Именно сельскохозяйственная артель обеспечивает всестороннее развитие производительных сил колхозного строя и правильное сочетание общественных и личных интересов колхозников.

VIII

Движение трудящихся масс крестьянства за создание новой, социалистической деревни вызвало бешеное сопротивление кулачества.

Всесторонне разрабатывая программу коллективизации сельского хозяйства, И. В. Сталин указывал, что осуществление коллективизации возможно не в порядке простого и мирного вступления крестьян в колхозы, а в результате ожесточенной классовой борьбы в деревне, борьбы крестьянских масс против кулачества. «Не бывало еще в истории таких случаев,— говорил И. В. Сталин,— чтобы умирающие классы добровольно уходили со сцены. Не бывало еще в истории таких случаев, чтобы умирающая буржуазия не испробовала всех остатков своих сил для того, чтобы отстоять своё существование»¹¹⁶.

В итоге глубокого анализа причин обострения классовой борьбы И. В. Сталин пришел к выводам, имеющим первостепенное значение для всех стран, ставших на путь социализма: «Отживающие классы сопротивляются не потому, что они стали сильнее, чем мы, а потому, что социализм растёт быстрее, чем они, и они становятся слабее, чем мы. И именно потому, что они становятся слабее, они чувствуют последние дни своего существования и вынуждены сопротивляться всеми силами, всеми средствами»¹¹⁷. И. В. Сталин учит, что для того, чтобы подавить сопротивление кулачества и буржуазии, нужно сплотить вокруг рабочего класса всех трудящихся.

Исторической заслугой И. В. Сталина является то, что он высоко поднял боевое знамя ленинской теории классовой борьбы в условиях диктатуры пролетариата. Он указал, что марксистско-ленинская теория борьбы классов «тем, между прочим, и хороша, что она облегчает мобилизацию рабочего класса против врагов диктатуры пролетариата»¹¹⁸.

Кулачество развернуло широкую агитацию против колхозов, пускало в ход ложь, клевету, злостные слухи. Кулаки использовали своих ставленников в сельсовете, экономически зависимых от них «подкулачников», а также духовенство и сектантов. В Кирсановском районе ЦЧО на территории Марийского сельсовета кулаки создали группу из монашек, псаломщиков, бывших бандитов и помещика, которые на своих секретных собраниях обсуждали вопросы о том, как оказывать противодействие колхозному движению. Такие же подпольные собрания антисоветских элементов проводились в Уваровщинском, Сурковском и других сельсоветах Кирсановского района¹¹⁹.

В расчете на срыв коллективизации кулаки выдвинули лозунг: «Колхозы без коммунистов!».

¹¹⁶ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 37.

¹¹⁷ Там же, стр. 38.

¹¹⁸ Там же.

¹¹⁹ ЦАМССХ СССР, ф. КХЦ, оп. 241, св. 18, сводка № 2, Совинформбюро Колхозцентра.

О крайнем обострении классовой борьбы в деревне в описываемое время свидетельствовала раскрытая в 1929 г. в придонском селе Нижняя Калитва Россошанского округа, созданная кулаком Федором Дорошенко контрреволюционная организация «Федоровец», названная так по имени сумасшедшего монаха Федора Рыбалкина, которого кулаки выдавали за «святого». Прикрываясь юродством и евангельскими бреднями о конце света, о приходе антихриста и т. п., кулаки готовили восстание против Советской власти. Эта кулацкая контрреволюционная организация была связана с США, откуда «федоровцы» получали крупные деньги на приобретение оружия¹²⁰.

Наряду с агитацией против проведения хлебозаготовок, самообложения, кооперации и коллективизации, «федоровцы» из вовлеченной в их организацию кулацкой молодежи создавали террористические группы, которые устраивали поджоги, разбрасывали прокламации, рассылали анонимные письма с угрозами, приобретали оружие.

Пытаясь приостановить могучее колхозное движение, кулаки прибегали к террору, совершая покушения на партийных и советских работников, рабочих и крестьян — энтузиастов колхозного строительства. В 1929 г. в Корсаковском районе Орловского округа были убиты председатель Новопокровского сельсовета Макаров, в Уваровском районе Тамбовского округа — селькор Свиридов, в Фатежском районе Курского округа — секретарь Больше-Кировской партийной организации Косиков¹²¹.

В с. Дрезгаловка Красненского района ЦЧО кулаки подожгли хлебные скирды лучшего в районе колхоза «Свободный труд». В результате принятых колхозниками мер пожар был ликвидирован. В ту же ночь озверелые кулаки убили активного колхозника, бывшего батрака М. Боброва и с камнем на шее бросили в воду. Похороны Боброва превратились в мощную демонстрацию всего села против кулацкого террора. На похоронах участвовало более 1500 человек. Над свежей могилой колхозники и бедняки-единоличники требовали наказания кулаков-убийц¹²². На другой день после похорон Боброва в с. Дрезгаловка организовался еще один колхоз в составе 200 бедняков и середняков. Так ответили бедняцко-середняцкие массы села на попытки кулачества запугать их и остановить победное шествие коллективизации.

По своим последствиям наиболее опасной формой противодействия коллективизации являлась кулацкая агитация за распродажу и массовое уничтожение скота. В Борисоглебском районе ЦЧО с 1 октября 1929 г. по 15 января 1930 г. были уничтожены 1 тыс. лошадей, 1 тыс. коров, 6 тыс. телят, 2500 свиней. Угрожающих размеров достиг падеж скота в Тамбовском округе — в ноябре 1929 г. ежедневно гибло 50 лошадей¹²³.

Под влиянием кулацкой агитации были случаи распродажи бедняцко-середняцкими хозяйствами (в том числе и при вступлении их в колхозы) сельскохозяйственного инвентаря, рабочего и рогатого скота, семян, что наносило значительный ущерб материальной базе колхозов.

Наряду с открытой борьбой против коллективизации кулацкие элементы пробирались в колхозы с целью взорвать их изнутри, дискредитировать в глазах бедняцко-середняцких масс крестьянства. Организовывались также и лжеколхозы, в которых кулаки использовали все выгоды и преимущества колхоза для ведения своего эксплуататорского

¹²⁰ «Коммуна», № 266, от 20 ноября 1929 г.

¹²¹ Партагив Воронежского обкома ВКП(б), ф. 5, оп. 2, д. 88, л. 2.

¹²² «Коллективист», 1930, № 22, стр. 13.

¹²³ «Коммуна», № 29, от 5 февраля 1930 г.

хозяйства. Особенно широко кулаки использовали такие методы борьбы в Елецком округе ЦЧО, где к партийному руководству пробрались правые оппортунисты. Здесь колхозами в ряде случаев руководили кулацкие и другие классово-чуждые элементы. В числе этих «руководителей» можно было встретить бывших урядников и жандармов, помещиков и управляющих помещичьими имениями, торговцев и крупных дельцов. Ряд колхозов объединял бывших хуторян и крупных землевладельцев. Во главе колхозов «Дубровка», «Троицкое», «Новый путь» стояли кулаки. Колхозом «Заря мира» руководили бывшие крупные землевладельцы. Во главе колхоза «Красный брод» стоял бывший управляющий имением помещика Лаврова. Организовались в «колхоз» и захватили в свое полное распоряжение принадлежавшее им ранее имение четыре брата Русины, бывшие помещики. В течение ряда лет существовало два «товарищества по совместной обработке земли» — Редькино первое и Редькино второе, организованные бывшими помещиками Редькиными. Таких случаев было немало.

Все эти «колхозы» широко эксплуатировали бедноту, не выполняли обязательств перед государством, поддерживали спекулятивную связь с частным рынком. Такого рода «колхозы» полностью становились на службу интересам частного капиталистического хозяйства.

Анализируя методы борьбы кулачества против колхозного движения, М. И. Калинин на XVI конференции ВКП(б) говорил:

«Вообще можно установить три этапа в развитии кулацкой борьбы против колхозов.

Первый этап, когда среди крестьянства начинает усиленно бродить мысль об организации колхоза. В это время кулак ведет бешеную агитацию против колхозов, распространяя про них всякую небылицу вроде того, что это есть «крепостное право».

Второй этап, когда колхоз, несмотря на кулацкую агитацию, все-таки организовался. Тогда кулак пускает в ход террор и поджоги.

Третий этап, когда колхоз окреп и великолепно ведет свою работу. Теперь кулак, «сменяет гнев на милость» и сам устремляется в колхоз, чтобы разлагать его изнутри»¹²⁴.

Кулачество активно поддерживали все разбитые, но еще не добытые злейшие враги Советской власти — бывшие помещики, торговцы, капиталисты, белые офицеры, контрреволюционное духовенство и часть старых буржуазных специалистов. Таким образом, все злейшие враги Советской власти объединились для борьбы против политики коллективизации сельского хозяйства. Вдохновителем этой контрреволюционной борьбы явилась бухаринско-рыковская вражеская группа.

Под руководством партии и рабочего класса трудящееся крестьянство ломало сопротивление кулачества. Оно сгоняло кулаков с земли, отбирало у них скот, машины и требовало от Советского правительства ареста и выселения кулаков. В этих требованиях крестьян о выселении кулаков, носивших массовый характер, вылилась наружу накопившаяся многолетняя ненависть к кулаку-эксплуататору. «...Колхозное движение, — указывал И. В. Сталин в своей речи на конференции аграрников-марксистов 27 декабря 1929 г., — принявшее характер мощной, нарастающей **антикулацкой** лавины, сметает на своем пути сопротивление кулака, ломает кулачество и прокладывает дорогу для широкого социалистического строительства в деревне»¹²⁵.

¹²⁴ М. И. Калинин. Статьи и речи. 1919—1935, Партгиздат ЦК ВКП(б), 1936, стр. 325.

¹²⁵ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 141.

IX

Вдохновляющей и организующей силой в наступлении против кулачества явилась руководимая И. В. Сталиным партия большевиков. В ноябре 1929 г. состоялся пленум ЦК ВКП(б), который подвел итоги коллективизации и наметил задачи колхозного строительства. Пленум так характеризовал новый этап социалистического преобразования сельского хозяйства: «...Мы имеем столь бурный рост коллективизации, столь стремительную тягу бедняcko-середняцких хозяйств к социалистическим формам хозяйства, что колхозное движение уже начало на практике перерастать в *сплошную коллективизацию целых районов*. Это знаменует собою новый этап, новую полосу в переходном от капитализма к социализму периоде»¹²⁶.

Пленум дал указания очистить колхозы от проникших туда кулацких элементов, а также вести решительную и беспощадную борьбу с лжеколхозами. Пленум признал необходимым организовать батрацко-бедняцкие группы в простейших производственных кооперативных объединениях и в первичных формах коллективных хозяйств.

Одновременно партия разоблачила и разгромила кулацкую агентуру — правых реставраторов капитализма. Пленум постановил признать взгляды правых оппортунистов и примиренчество с ними несовместимыми с принадлежностью к ВКП(б). Пленум обязал партийные организации вести неустанную борьбу с правым уклоном как главной опасностью, ни в коем случае не ослабляя борьбы с контрреволюционным троцкизмом.

Пленум заслушал доклад ЦК КП(б) Украины о работе в деревне и принял решение об организации союзного Народного комиссариата земледелия. Создание союзного Наркомзема должно было обеспечить централизованное, единое руководство строительством крупных совхозов, организацией колхозов и МТС, усиление руководства машиноснабжением и электрификацией сельского хозяйства и подготовкой для него кадров.

Со всей остротой пленум поставил перед партийными, советскими и колхозными организациями вопрос о подготовке руководящих, технических и хозяйственных кадров для колхозного строительства. «Мощным резервом, — говорится в решении пленума, — из которого должны черпаться руководящие кадры строителей социалистического земледелия, являются индустриальные рабочие. ЦК считает необходимым, помимо систематического укрепления колхозного движения партийными руководящими силами, направить в деревню в течение ближайших месяцев на работу в колхозы, машинно-тракторные станции, кустовые объединения и т. п. не менее 25 тыс. рабочих с достаточным организационно-политическим опытом»¹²⁷.

В декабре 1929 г. состоялся VI пленум обкома ВКП(б) ЦЧО, который обсудил контрольные цифры народного хозяйства ЦЧО на 1929/1930 г., итоги чистки и очередные задачи парторганизации ЦЧО, итоги и перспективы колхозного движения в области, а также вопрос о всеобщем обучении и ликвидации неграмотности в ЦЧО.

Пленум констатировал, что темпы и размах колхозного строительства в области превзошли все плановые предположения. Общее количество крестьянских хозяйств, вовлеченных в колхозы, возросло с 67 669 в 1928 г. до 351 304 на 15 ноября 1929 г., что составляло 17% всех крестьянских хозяйств области, против 5%, запланированных на 1929 г.

¹²⁶ ВКП(б) в резолюциях..., ч. II, стр. 361.

¹²⁷ Там же, стр. 378.

Земельная площадь колхозов увеличилась с 347 738 га в 1928 г. до 2 866 639 га, что составляло 16,7% от всех земель крестьянского трудового пользования¹²⁸.

В конце 1929 г. в области насчитывалось уже 23 района сплошной коллективизации, где в колхозы вошло от 50 до 70% всего населения. Одновременно происходило укрупнение колхозов; создавались крупные колхозы, охватывавшие целые селения. В среднем по области на один колхоз на 1 октября 1928 г. приходилось 123 га, а на 1 октября 1929 г. — 247 га земли¹²⁹.

Учитывая такой бурный рост колхозного строительства, пленум обкома признал вполне осуществимым проведение коллективизации всей области в два года, т. е. в течение 1929/1930 и 1930/1931 гг. с охватом в первый год по меньшей мере 50% посевных площадей¹³⁰. Чтобы осуществить эту задачу, необходимо было всемерно поднимать и развивать инициативу и творческую самостоятельность самих крестьянских масс, особенно бедноты и батрачества. Пленум указал, что «колхозное движение, протекающее в условиях обостренной классовой борьбы в деревне, настоятельно требует усиления работы с беднотой и батрачеством, большего вовлечения бедноты и батрачества в колхозы, поднятия их активности в работе колхоза и органах колхозного управления»¹³¹.

Пленум предложил «более решительно и энергично провести чистку колхозов, изгнать кулаков из колхозов и в дальнейшем обеспечить недопущение их в колхозы»¹³². Пленум предложил всем партийным организациям области «немедленно приступить к организации батрацко-бедняцких групп в товариществах по совместной обработке земли и в крупных простейших производственных кооперативных объединениях»¹³³.

Пленум предложил партийным организациям, «в целях усиления деятельности шефских организаций, провести смотр работы шефорганизаций; организовать общество содействия коллективизации земледелия; в ближайшие два месяца направить на постоянную работу в деревню 2000 человек рабочих из пролетарских районов Союза и из рабочих районов области»¹³⁴.

Одной из главных мер укрепления партийных организаций и улучшения их работы явилась, согласно решениям XVI конференции ВКП(б), чистка партийных рядов.

Вопрос о чистке партии для ЦЧО, как области с большим преобладанием крестьянского населения, имел исключительно важное значение. Партийные организации деревни были немногочисленны, а идейный уровень сельских коммунистов — невысок. Отдельные коммунисты были связаны с чуждыми элементами, поддавались кулацкой агитации, не хотели замечать кулака и обострения классовой борьбы в деревне. Состоявшееся в мае 1929 г. собрание областного партийного актива призвало все партийные организации решительно очищать свои ряды от бюрократов, разложившихся и сросшихся с кулаками элементов и сплотиться в железные ряды под руководством ленинско-сталинского ЦК ВКП(б) для решения важнейших задач социалистического преобразования сельского хозяйства¹³⁵.

¹²⁸ Партархив Воронежского обкома ВКП(б), ф. 5, оп. 2, д. 114, л. 3.

¹²⁹ Там же, л. 4.

¹³⁰ Там же, ф. 2, оп. 1, д. 316, л. 757.

¹³¹ Там же, л. 790.

¹³² Там же.

¹³³ Там же.

¹³⁴ Там же, л. 790—791.

¹³⁵ Там же, д. 452, л. 198.

На собраниях по чистке присутствовало около миллиона человек, в том числе 156 781 коммунист, 644 065 беспартийных. Проверяемым коммунистам было задано 188 057 вопросов, в прениях выступили 125 386 чел. За период чистки в областной и окружных газетах были помещены 1284 статьи, освещавшие задачи и ход чистки партийных организаций¹³⁶. Чистка явилась средством политического воспитания не только коммунистов, но и большого количества беспартийных рабочих, батраков и бедняков. Чистка и проверка рядов партии вызвали небывалый подъем политической активности партийной и беспартийной массы, особенно батраков и бедноты. Участие в чистке около миллиона человек по существу надо рассматривать как мощную демонстрацию готовности рабочих, батраков, бедняков и середняцкой массы крестьянства ЦЧО решительно бороться за генеральную линию партии. Нередко крестьяне приходили за 10—15 километров, чтобы присутствовать на проверке коммунистов. Батраки и бедняки ставили перед коммунистами принципиальные вопросы: как они проводили линию партии по борьбе с кулачеством, как они участвуют в социалистическом переустройстве сельского хозяйства. Беспартийные батраки и бедняки оказали большую помощь в выявлении разложившихся коммунистов.

В результате чистки из партийной организации ЦЧО были исключены 5322 человека, т. е. 13,4% состава¹³⁷.

Чистка и проверка в значительной степени способствовали новому притоку в партию лучших, передовых рабочих, батраков и бедняков. Поэтому, несмотря на чистку, парторганизация ЦЧО выросла на 1 октября 1929 г. по сравнению с 1928 г. на 6037 человек. Улучшился социальный состав партийных организаций: удельный вес рабочих и батраков увеличился с 34% на 1 июля 1928 г. до 39,8% на 1 октября 1929 г.¹³⁸ За 1929 г. в партию были приняты 1223 колхозника, причем 701 колхозник был принят в четвертом квартале 1929 г., когда колхозное движение приняло массовый характер¹³⁹.

Таким образом, чистка рядов партии усилила партийные организации, сделала их еще более сплоченными и способными преодолевать все трудности социалистического строительства.

* * *

В статье «Год великого перелома» И. В. Сталин подробно остановился на достигнутых в 1929 г. значительных успехах партии в области сельского хозяйства. «Достижение партии состоит в том,— писал И. В. Сталин,— что нам удалось организовать этот **коренной перелом** в недрах самого крестьянства и повести за собой широкие массы бедноты и середняков, несмотря на невероятные трудности, несмотря на отчаянное противодействие всех и всяких темных сил, от кулаков и попов до филистеров и правых оппортунистов»¹⁴⁰.

С переходом трудящихся масс крестьянства на путь колхозов рушилась последняя надежда врагов на реставрацию капитализма в Советском Союзе.

В своем труде «Год великого перелома» И. В. Сталин писал: «Мы идём на всех парах по пути индустриализации — к социализму, оставляя позади нашу вековую «расейскую» отсталость.

¹³⁶ «Новая жизнь», № 66, от 5 июня 1930 г.

¹³⁷ Партархив Воронежского обкома ВКП(б), ф. 5, оп. 2, л. 115, л. 4.

¹³⁸ Там же.

¹³⁹ Там же, ф. 2, оп. 1, л. 744, л. 18.

¹⁴⁰ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 125.

Мы становимся страной металлической, страной автомобилизации, страной тракторизации.

И когда посадим СССР на автомобиль, а мужика на трактор,— пусть попробуют догонять нас почтенные капиталисты, кичащиеся своей «цивилизацией». Мы еще посмотрим, какие из стран можно будет тогда «определить» в отсталые и какие в передовые»¹⁴¹.

Этот исторический труд товарища Сталина открыл советскому народу ясные перспективы общего наступления социализма на капиталистические элементы по всему фронту, дал партии идейное оружие для победоносной борьбы за полное торжество социализма не только в городе, но и в деревне.

Прочные основы победы социализма в деревне были заложены в год великого перелома. 1929 год явился началом массового колхозного движения, подвел страну к ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации. В деревне развертывался глубочайший революционный переворот, «равнозначный по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года»¹⁴².

Суть этого революционного переворота заключалась в замене старых производственных отношений в деревне новыми. «Никто не может отрицать,— пишет И. В. Сталин,— колоссального развития производительных сил нашего сельского хозяйства за последние 20—25 лет. Но это развитие не имело бы места, если бы мы не заменили в тридцатых годах старые производственные капиталистические отношения в деревне новыми, коллективистическими производственными отношениями. Без этого производственного переворота производительные силы нашего сельского хозяйства прозябали бы так же, как они прозябают теперь в капиталистических странах»¹⁴³.

¹⁴¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 135.

¹⁴² История ВКП(б). Краткий курс, стр. 291.

¹⁴³ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 62.

А. П. ЛОГИНОВ

СОЗДАНИЕ НОВОГО ПОДМОСКОВНОГО УГОЛЬНОГО БАССЕЙНА В ГОДЫ СТАЛИНСКИХ ПЯТИЛЕТОК

I

Строительство нового Подмосковного угольного бассейна, вооруженного передовой современной техникой, является яркой иллюстрацией той гигантской созидательной работы, которую проделала партия по переводу страны на рельсы современной индустрии. Мы получили в наследство от старого времени, говорил товарищ Сталин, отсталую технически и полунищую, разоренную страну. «Разоренная четырьмя годами империалистической войны, повторно разоренная тремя годами гражданской войны, страна с полуграмотным населением, с низкой техникой, с отдельными оазисами промышленности, тонувшими среди моря мельчайших крестьянских хозяйств,— вот какую страну получили мы в наследство от прошлого. Задача состояла в том, чтобы эту страну перевести с рельс средневековья и темноты на рельсы современной индустрии и механизированного сельского хозяйства»¹.

Наглядную картину технико-экономической отсталости являл собой дореволюционный Подмосковский угольный бассейн.

Оборудование шахт старого Подмосковного бассейна было примитивным, горных машин и двигателей почти не было. Все процессы труда по добыче угля производились вручную, механизация работ отсутствовала. Во всем бассейне накануне революции было только 5 шахт с паровым подъемом, на всех же остальных шахтах уголь поднимался на поверхность с помощью конного ворота. Вентиляция в шахтах была естественной, и лишь кое-где самодельные вентиляторы приводились в движение конной тягой. На весь бассейн имелись всего две механические сортировки. На шахтах только трех владельцев были проложены ширококолейные подъездные пути, а с остальных шахт уголь доставлялся к железнодорожным станциям конкой или гужевым транспортом. Мощность всех электроустановок бассейна составляла около 100 квт, т. е. столько, сколько имеет теперь средняя советская шахта на одном только подъемном двигателе. Разработка угля производилась бессистемно, примитивными способами. На шахтах не было ни подземных планов и съемок, ни маркшейдерских приборов.

В бассейне преобладали мелкие шахты с годовой добычей 20—30 тыс. тонн угля. По технике и размерам производства шахты в большинстве своем являлись кустарными промыслами. Лишь в нескольких шахтах добыча угля достигала 80—100 тыс. тонн в год; эти шахты по тому времени считались крупными предприятиями.

¹ И. Сталин. Вопросы ленинизма, изд. 11-е, стр. 487.

На всех 68 действовавших и строившихся шахтах бассейна в начале 1917 г. работали около 12 тыс. рабочих, из которых более половины составляли военнопленные, направлявшиеся на шахты по заявкам углепромышленников. Во всем бассейне было всего 12 инженеров и 42 техника.

Положение рабочих на шахтах до революции было весьма тяжелым. В большинстве своем шахтерами были местные крестьяне, для которых работа в шахтах служила побочным заработком. Рабочий день их составлял до 12 часов в сутки; работали они при полном отсутствии каких бы то ни было, даже элементарных мероприятий по охране труда. Большинство шахтеров приходило на работу из своих селений за 3—5 км. Только для небольшого числа пришедших рабочих строились полуземлянки-казармы, где в ненастную погоду обогревались и шахтеры-крестьяне, жившие в соседних деревнях. В военное время к этим казармам добавилось некоторое число землянок для военнопленных.

Капиталисты хищнически эксплуатировали недра бассейна, теряя в разработках более половины угля. Весь мелкий сорт угля, составлявший треть валовой добычи, шел в отвалы. Но и крупные сорта уже добытого угля, нерационально сжигавшиеся в непригодных топках, теряли при сжигании до 30 % своей теплотворности.

В условиях старой царской России Подмосковский угольный бассейн на протяжении полувека влачил жалкое существование. Вся история Подмосковского угольного бассейна в дореволюционный период — это история прозябания бассейна, история бессильного его топтания на одном месте. В течение пяти лет перед первой мировой войной годовая добыча угля в Подмосковном бассейне была значительно ниже, чем в 70—80-х годах XIX в. Бассейн явно находился в состоянии деградации, о чем красноречиво свидетельствуют следующие данные ²:

Ежегодная добыча угля по пятилетиям (в млн. пудов)

Годы	Добыча	Годы	Добыча
1865—1869	2,3	1890—1894	11,6
1870—1874	9,5	1895—1899	11,1
1875—1879	23,3	1900—1904	14,6
1880—1884	23,8	1905—1909	18,2
1885—1889	19,0	1910—1914	15,2

Из этих данных видно, что даже в 1890-е годы в период общего промышленного подъема в стране, Подмосковский бассейн переживал застой и деградацию. В то время как удельный вес подмосковского угля в общем топливном балансе страны составлял в 1864 г. 6 %, в 1913 г. его доля уменьшилась до 1 % ³.

Анализ годовой добычи угля в бассейне за 50 дореволюционных лет показывает, что некоторый подъем Подмосковский бассейн испытывал в период войн и непосредственно после них. Так, значительный подъем угледобычи имел место в конце 1870-х и в начале 1880-х годов, а также в 1906—1907 гг., после чего наступило значительное сокращение добычи. Причиной такого явления было то, что крупные предприятия, обычно пользовавшиеся привозным топливом — бакинской нефтью и донецким углем, в период войны из-за транспортных затруднений вынуждены были обращаться к местному подмосковному топливу. С окончанием войны и возобновлением доставки дальнепривозного топлива крупные промышленные предприятия прекращали спрос на подмосковский уголь, постоян-

² Таблица по пятилетиям сгруппирована на основе опубликованных в печати ежегодных данных о добыче угля в бассейне.

³ Социалистическое строительство СССР. Статистический ежегодник, М., 1934, стр. 80.

ными потребителями которого преимущественно являлись мелкие предприятия легкой промышленности и помещичьи предприятия.

То же самое случилось и в период первой мировой войны.

В эти годы доставка дальнепривозного донецкого угля резко падала и в 1916 г. сократилась по сравнению с 1914 г. более чем в два раза. Удельный вес донецкого угля в снабжении Центрально-промышленного района страны с 34% в 1914 г. упал до 16,5% в 1916 г.⁴ Хотя за этот же период времени почти в два раза выросла доставка нефти, однако это не могло полностью компенсировать недостачу каменноугольного топлива. Благодаря этому поднялся спрос на местный подмосковный уголь, в результате чего уже в 1915 г. добыча угля в Подмосковном бассейне увеличилась по сравнению с 1914 г. в полтора раза, в 1916 г. — в два с лишним раза, а в 1917 г. достигла наивысшей точки — 704 тыс. тонн против 300 тыс. тонн в 1913 г.

Однако каких-либо сдвигов в деле оснащения техникой подмосковных шахт во время войны не произошло. Подъем угледобычи происходил исключительно за счет увеличения рабочей силы, и в значительной мере — применения труда военнопленных. За годы войны было построено 13 новых шахт и начато проходкой еще 11 шахт. Однако все эти шахты были мелкие, кустарного типа, в расчете лишь на временную конъюнктуру. Ни на одной из них не было ни парового подъема, ни подъездных железнодорожных путей. Капиталисты стремились использовать временную конъюнктуру и нажиться на подмосковном угле, не прибегая к большим капиталовложениям. Все шахты были рассчитаны на хищническую добычу угля без применения какой-либо горной техники. Таким образом, и на этот раз подъем угледобычи в бассейне мыслился как временный, вызванный особыми условиями военного периода. По окончании войны Подмосковный угольный бассейн ожидала бы та же незавидная участь, что и в прошлые годы. В условиях старой, буржуазно-помещичьей России бассейн не имел перспектив для своего развития.

Между тем объективно Подмосковный бассейн обладал большими возможностями для развития в мощный угольный район страны. Бассейн расположен в центре Европейской части России, вблизи от значительных промышленных центров и больших городов, являющихся крупными потребителями топлива. Через территорию бассейна проходит Курская железнодорожная магистраль и ряд местных железнодорожных линий, которые создавали благоприятные условия для сбыта угля и в то же время сами являлись его потребителями. Подмосковный уголь удобен и для разработки: залегает он не глубоко — в 40—60 м от поверхности, толщина пласта простирается от 1,8 до 2,5 м. Вследствие более легких горных условий разработки подмосковного угля затраты по добыче подмосковного угля были значительно ниже, чем в Донбассе. «Продажные цены на месте добычи составляли в 1907—1910 гг. на донецкий уголь 4 р. 27 к. — 4 р. 57 к. за тонну; цены на лучший сортированный подмосковный уголь — 3 р. 05 к. — 3 р. 35 к. за тонну; мелкий же подмосковный уголь продавался даже по цене 1 р. 80 к. за тонну»⁵.

Что же мешало развитию угольного бассейна в центре страны?

Мешали старые производственные отношения капитализма, мешало господство иностранных монополий.

Развитие угольной промышленности в России целиком определялось интересами кучки франко-бельгийских монополистов. В их руках находилось свыше 70% общей добычи каменного угля в Донбассе. Правления большинства иностранных обществ находились в Бельгии и

⁴ Тульский обл. гос. архив, ф. 605, оп. 1, д. 32, лл. 13 и 16.

⁵ А. Е. Пробст. Основные проблемы географического размещения топливного хозяйства СССР, М.—Л., 1939, стр. 56—57.

Франции. «Судьба южно-русской каменноугольной промышленности решалась и решается даже ныне при чрезвычайных условиях не в России, а в крупных европейских центрах, где находятся главные хозяева этой важнейшей отрасли русского народного хозяйства»,⁶ — писал русский буржуазный экономист в годы первой мировой войны.

Монополии в топливной промышленности, руководимые иностранными капиталистами, мешали развитию не только Подмосковского угольного бассейна, но и других угольных районов страны. Вследствие их политики, враждебной национальным интересам русского народа, в России происходило уродливое географическое распределение угледобычи. В Донбассе концентрировалось 87% угледобычи страны, или 95,5% угледобычи в Европейской России. Между тем Донбасс имел всего лишь 23,7% угольных запасов страны. Такая же концентрация добычи в одном только районе (Баку) происходила и в нефтяной промышленности.

В работах советских экономистов приводились подробные иллюстрации того незавидного положения, когда почти вся Россия жила на дальнепривозном топливе. В промышленных районах центральной России (нынешние Московская, Тульская, Рязанская и Калининская области) в общем топливном балансе 1908 г. дальнепривозное топливо составляло 66,2%. Характерно, что промышленность этих районов ввозила 1339 тыс. тонн донецкого угля, а подмосковного угля потребляла лишь 55 тыс. тонн. Промышленность Ивановской и Ярославской областей жила за счет дальнепривозного топлива на 91,3%, промышленность Ленинградской области — на 92,2%, западных областей — на 65,9%.

Особо следует остановиться на топливном балансе Ленинградской области. В 1908 г. она ввезла 123 тыс. тонн донецкого угля и ни одной тонны подмосковного угля, хотя последний находится значительно ближе донецкого. Но зато ленинградская промышленность удовлетворила свою потребность в топливе на 77,7% за счет иностранного топлива: 2234 тыс. тонн угля было ввезено в 1908 г. из-за границы⁷. Иностранный монополистический капитал всячески душил развитие производительных сил в России, ввозя из-за границы в важнейшие промышленные районы даже топливо, имевшееся в стране в достаточном количестве.

Иностранные капиталисты тормозили развитие промышленности и в основном угольном районе, Донбассе, где они занимали монопольное положение. Даже в период «топливного голода» в России в 1912—1913 гг. шахты Донбасса были использованы не более чем на 70% их производственной мощности. Господствовавший в Донбассе синдикат «Продуголь», находившийся в руках иностранцев, в целях извлечения максимальной прибыли ограничивал добычу угля с тем, чтобы использовать для повышения цен на уголь искусственно созданное им напряженное положение с топливом.

Плохо были изучены и недра России, в частности недра Подмосковского бассейна. В совершенном пренебрежении находились и другие ископаемые богатства — железная руда, бокситы, гипс, огнеупорная и кислотоупорная глина. Как яркий пример зависимости России от иностранного капитала, в нашей литературе был приведен разительный факт: в 1911 г. из-за границы было ввезено 19 млн. пудов огнеупорной глины и изделий из нее, тогда как первосортная подмосковная глина огнеупорностью 1750° лежала нетронутой.

Прогнивший помещичье-буржуазный строй царской России мешал развитию производительных сил страны, содействовал бесконтрольному хозяйничанью в ней иностранных империалистов. Дальнейшее пребыва-

⁶ В. С. Зив. Иностранные капиталы в русской горнозаводской промышленности, Пгр., 1917, стр. 59.

⁷ А. Е. Пробст. Указ. соч., стр. 336—337, табл. 126.

ние у власти эксплуататорских классов России привело бы к полной потере самостоятельности страны. Победа пролетарской революции в России спасла нашу страну от превращения ее в колонию англо-французского и американского империализма.

II

Великая Октябрьская социалистическая революция открыла простор для мощного развития производительных сил страны. Под руководством большевистской партии народы Советского Союза успешно начали строить новую, социалистическую экономику. Коренным образом перестраивался и Подмосковский угольный бассейн. В течение 10 лет в центре страны был заново создан высокomeханизированный бассейн, по уровню техники превосходивший угольные бассейны передовых капиталистических стран Европы и Америки. Строительство нового Подмосковского бассейна, как и строительство всей нашей социалистической экономики, проходило в условиях ожесточенной классовой борьбы с капиталистическими элементами и их агентурой — троцкистско-бухаринскими врагами народа.

Первым решающим шагом по пути развития Подмосковского угольного бассейна был ленинский декрет о национализации предприятий угольной промышленности 28 июня 1918 г. В горной промышленности были национализированы все принадлежавшие акционерным обществам и паевым товариществам предприятия, добывавшие минеральное горючее, в том числе бурый уголь, добыча которого производилась в Подмосковском угольном бассейне.

Здесь, как и во всей стране, на место старых, капиталистических производственных отношений, тормозивших развитие производительных сил страны, были созданы в промышленности новые, социалистические производственные отношения. И. В. Сталин учит, что новые производственные отношения явились той главной и решающей силой, которая и определила мощное развитие производительных сил в Советской стране. «Никто не может отрицать колоссального развития производительных сил нашей советской промышленности в течение пятилеток, — указывает товарищ Сталин. — Но это развитие не имело бы места, если бы мы не заменили старые, капиталистические производственные отношения в октябре 1917 года новыми, социалистическими производственными отношениями. Без этого переворота в производственных, экономических отношениях нашей страны производительные силы прозябали бы у нас так же, как они прозябают теперь в капиталистических странах»⁸.

Национализируя промышленность и создавая социалистические формы хозяйства, наша партия опиралась на марксистско-ленинское учение о законах общественного развития. Марксизм-ленинизм учит, что существует «экономический закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил»⁹. Если развившимся производительным силам не соответствуют более старые производственные отношения, то они должны быть ликвидированы и заменены новыми. Советская власть так и поступила. Национализовав предприятия, Советское правительство уничтожило частную капиталистическую собственность на средства производства в промышленности и заменило ее общественной, социалистической собственностью. Утвердившиеся новые, социалистические производственные отношения дали простор развитию общественных производительных сил, переросших рамки старых, капиталистических производственных отношений.

⁸ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 61—62.

⁹ Там же, стр. 7.

Но ликвидация капиталистической собственности не прошла тихо и гладко. Силы старого общества бешено сопротивлялись созданию новых, социалистических форм хозяйства, что имело место и в Подмосковном угольном бассейне.

Национализация шахт в Подмосковном бассейне сопровождалась острой классовой борьбой рабочих и крестьян Подмосковья против капиталистических предпринимателей. Последние всеми силами старались прекратить добычу угля в бассейне и тем самым помешать укреплению Советской власти и ее борьбе с белогвардейской контрреволюцией.

Активную борьбу против Советской власти проводил союз углепромышленников средней России, возглавлявшийся К. К. Филипповичем, проникшим затем и в топливные органы ВСНХ. 25 и 26 марта 1918 г. состоялось совещание углепромышленников, на котором было решено немедленно сократить добычу угля¹⁰. Вслед за этим предприниматели стали закрывать шахты, прекратили на них работы по откачке воды, что могло привести к затоплению шахт. Добыча угля в бассейне сократилась за 1918 г. в 2 раза и составила 20,4 млн. пудов вместо 42,9 млн. пудов в 1917 г.¹¹

В ответ на саботаж углепромышленников местные органы власти стали проводить частичную национализацию шахт, чтобы не прекращать добычи угля в трудный для Советского государства период. В марте 1918 г. постановлением Богородицкого уездного Совета рабочих и крестьянских депутатов были национализированы Малевские копи графов Еобринских, так как управляющий вел дело к срыву добычи угля. В том же месяце рудничный комитет копей углепромышленника Гилль, расположенных в Ясенковском сельсовете, в ответ на саботаж капиталиста, закрывшего свои копи, решил взять дело в свои руки и продолжать добычу угля¹². В апреле 1918 г. Князевский волостной совет постановил взять в свои руки Князевские копи, так как их владелец решил прекратить работы «ввиду убыточности предприятия». Рабочие-шахтеры на своем собрании постановили рудника не закрывать, так как топливо нужно фабрикам и железной дороге. Они просили Московский районный экономический комитет по топливу (Москвотоп) прислать представителя и помочь им наладить работу¹³.

Таким же образом были национализированы копи ряда других капиталистов. Одновременно с этим мероприятием местные органы Советской власти облагали углепромышленников денежной контрибуцией.

Союз углепромышленников средней России и особенно его председатель Филиппович оказывали бешеное сопротивление всем мероприятиям местных органов власти и рабочих организаций по налаживанию добычи угля в бассейне. Они сумели использовать засоренный агентами капиталистов Москвотоп, который всюду рассылал телеграммы против «самочинных действий» рабочих и местных органов власти, решивших продолжать работу на шахтах вопреки воле шахтовладельцев. Зато когда в июне 1918 г. встал вопрос о национализации Советским правительством всех шахт Подмосковного угольного бассейна, капиталисты изменили свою тактику. По инициативе Филипповича союз углепромышленников собрался на заседание 18 июня и принял решение: «для борьбы с национализацией бассейна составить всем углепромышленникам план развития предприятий до максимальной их производительности»¹⁴.

¹⁰ МО ГАОР, ф. 1504, оп. 1, д. 8, л. 10.

¹¹ Тульский обл. гос. архив, ф. 605, оп. 1, д. 32, л. 100.

¹² МО ГАОР, ф. 1504, оп. 1, д. 10, лл. 11—12 и д. 23, л. 44.

¹³ Там же, д. 23, л. 11.

¹⁴ Там же, д. 14, л. 20.

Но никакие ухищрения не помогли капиталистам: национализация была осуществлена. Организацию управления национализируемыми предприятиями было поручено провести в жизнь Высшему совету народного хозяйства (ВСНХ). С 23 июля 1918 г. шахты Подмосковного бассейна поступили в ведение Главного угольного комитета ВСНХ, однако полная реализация декрета Совета Народных Комиссаров затянулась до декабря 1918 г. Ломая сопротивление буржуазных специалистов и заседавших в советских учреждениях скрытых врагов народа из троцкистско-бухаринского лагеря, Советское правительство в самые трудные годы гражданской войны принимало все возможные по тому времени меры для оздоровления и развития угледобычи в бассейне. Подмосковский угольный бассейн постоянно находился в поле зрения партии и Советского правительства. В. И. Ленин заботился о том, чтобы бассейн был обеспечен в достаточном количестве рабочей силой, а рабочие снабжены продовольствием. Для стимулирования роста производительности труда шахтеров было введено натуральное премирование рабочих. Для улучшения бытовых условий рабочих Советское правительство осенью 1919 г. предложило Главному угольному комитету ВСНХ срочно приступить к строительству жилищ. В 1919 г. были начаты работы по механизации добычи угля в Подмосковном бассейне, по строительству электростанций и развитию железнодорожных путей.

В мае 1919 г., по распоряжению правительства, было создано строительное управление «Электроруд», которое приступило к проектированию и строительству электростанций в Подмосковном бассейне¹⁵.

В январе 1920 г. Совет Обороны принял ряд срочных мер по усилению добычи угля в Подмосковном угольном бассейне. Совет Обороны обязал Высший совет по перевозкам обеспечить доставку Подмосковному угольному бассейну от 300 до 400 вагонов крепежного леса ежемесячно из Брянского и других ближних районов. Приняты были меры к мобилизации окрестного населения для рубки и доставки крепежного леса гужевым транспортом в Подмосковский бассейн. Особым пунктом постановления поручало Народному комиссариату здравоохранения обратить внимание на улучшение санитарных условий в Подмосковном угольном районе¹⁶.

Постановлением от 21 июля 1920 г. Совет труда и обороны (СТО) выделил шахты Подмосковного угольного бассейна, наряду с шахтами Донбасса, Кузбасса и Урала, в ударную группу, которая в первую очередь должна была быть обеспечена рабочей силой, транспортом, а рабочие-шахтеры — регулярно снабжаться хлебом и другими продуктами.

Партия обратила большое внимание на политическую работу среди рабочих-горняков, на развитие активности шахтерских масс. Для управления шахтами были созданы рудничные управления, которые на две трети состояли из представителей рабочих, избираемых общим собранием трудящихся шахт, а на одну треть — из состава технического персонала, назначаемого Главуглем. В сентябре 1919 г. в состав рудничных управлений были введены политкомы, в задачу которых входило усиление политического контроля над деятельностью буржуазных специалистов.

В итоге принятых мер за годы гражданской войны в основных угольных районах бассейна были выстроены электростанции, значительно усилено паровое хозяйство и построены новые подъездные пути к шахтам, которые раньше вывозили уголь гужевым транспортом или конкой. Если к моменту национализации ширококолейные железнодорожные пути протяженностью около 35 км имелись всего к 5 шахтам, то к 1922 г. они

¹⁵ Тульский обл. гос. архив, ф. 605, оп. 1, д. 31, лл. 29 и 81.

¹⁶ Ленинский сборник, т. XXXIV, стр. 251.

были проложены почти ко всем шахтам на протяжении свыше 175 км. За это же время жилая площадь для рабочих была увеличена в 7 раз. Широкое распространение получили на шахтах паровые подъемы, механические сортировки, электроосвещение, впервые были введены вентиляторы¹⁷.

Созидательная сила нового, социалистического государства ярко сказалась на примере Подмосковного угольного бассейна. В самые тяжелые годы, в разгар иностранной интервенции и гражданской войны, в угольном бассейне осуществлены были такие технические преобразования, какие не под силу были старому буржуазно-помещичьему строю за 50 с лишним лет существования бассейна. Добыча угля в Подмосковном бассейне достигла в 1921 г. 43,4 млн. пудов¹⁸, превысив уровень 1913 г. на 209% и превзойдя уровень добычи 1917 г.

Подмосковский уголь сыграл большую роль в годы гражданской войны, когда Донбасс и другие угольные бассейны были заняты войсками иностранных империалистов и белогвардейцев. В 1919 г. 43,7% добычи подмосковского угля потреблялось железнодорожным транспортом и 25% — оборонными предприятиями¹⁹. На подмосковном топливе работали Тульские оружейный и патронные заводы, Московско-Курская, Рязано-Уральская и Сызрано-Вяземская железные дороги и другие предприятия Центрально-промышленного района страны. Еще больше подмосковского угля потреблялось предприятиями оборонного значения и транспортом в 1920 и 1921 гг.

Большое внимание развитию Подмосковного угольного бассейна было уделено в плане ГОЭЛРО. Общеизвестно, какую высокую оценку давали этому плану В. И. Ленин и И. В. Сталин. В. И. Ленин говорил, что план ГОЭЛРО «это — наша вторая программа партии», программа работ по воссозданию всего народного хозяйства, без которого мы не можем перейти к действительному строительству²⁰. И. В. Сталин называл план ГОЭЛРО мастерским наброском «действительно единого и действительно государственного хозяйственного плана без кавычек»²¹.

Вопросу о развитии Подмосковного угольного бассейна в плане ГОЭЛРО было отведено большое место в разделе об электрификации Центрально-промышленного района. В. И. Ленин особенно одобрительно отзывался о разработке материалов по Северному и Центрально-промышленному районам, отметив, что эти две работы «особенно хороши, точны, детальны, основаны на богатейшем научном материале...»²²

Государственная комиссия по электрификации России планировала увеличить добычу Подмосковного угля до 250—300 млн. пудов в 1930 г. против 40 млн. пудов, добытых в 1920 г. Комиссия считала необходимым электрифицировать угольные районы бассейна с тем, чтобы механизировать добычу угля. К вопросу о развитии Подмосковного угольного бассейна комиссия по электрификации РСФСР подходила в тесной связи с планом развития Центрально-промышленного района. Комиссия считала, что общий топливный баланс данного района и в 1930 г. будет еще неблагоприятным — с большим количеством дров и привозного топлива. «Это указывает, что топливный кризис в Центральном районе не прекратится еще и в 1930 г., что подчеркивает необходимость электрификации, экономящей топливо и способствующей развитию его добычи, и требует дальнейших мероприятий к развитию добычи подмосковных углей

¹⁷ «Поверхность и недра», 1922, т. III, № 1 (16), стр. 36.

¹⁸ Тульский обл. гос. архив, ф. 605, оп. 1, д. 117, л. 17.

¹⁹ Там же, д. 24, л. 2.

²⁰ В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 482.

²¹ И. В. Сталин. Соч., т. 5, стр. 50.

²² В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 116.

и торфа»²³. Мощность центральных электростанций, необходимая для обслуживания Центрально-промышленного района, была установлена планом ГОЭЛРО в 1 млн. 320 тыс. квт²⁴.

Для удобства разработки вопроса об электрификации Центрально-промышленного района последний был разбит комиссией на три подрайона: Московский, Волжский и Южный. Для каждого подрайона была запроектирована особая группа электростанций. Для Московского подрайона, куда входил и Подмосковский угольный бассейн, намечено было построить 9 станций, общей мощностью в 870 тыс. квт, в том числе 3 электростанции общей мощностью 330 тыс. квт было запроектировано построить на подмосковном угле: Каширскую — в 120 тыс. квт, Елифанскую — в 110 тыс. квт и Тульскую (возле гор. Алексина) — в 100 тыс. квт. В конце 1920 г. на Каширской электростанции уже устанавливались 2 турбины мощностью по 6 тыс. квт каждая и строилась до Москвы первая высоковольтная линия протяженностью 100 км²⁵.

Подмосковский уголь как источник электрической энергии для Московского подрайона, самого крупного в Центрально-промышленном районе, занимал большое место в планах ГОЭЛРО: свыше одной трети электроэнергии предполагалось получить за счет подмосковного угля. Расположение электростанций в Подмосковном угольном бассейне было запланировано с учетом особенности залегания подмосковного угля²⁶.

Отсюда видно, что план ГОЭЛРО предусматривал большие перспективы для развития Подмосковского угольного бассейна. Добыча угля за 10-летие должна была увеличиться в бассейне в 6—8 раз. Число рабочих-шахтеров, несмотря на механизацию добычи угля, должно было по плану увеличиться в два раза и достигнуть 30 тыс.

Таким образом, только при советском общественном строе Подмосковский угольный бассейн впервые за свою историю получил широкую перспективу развития. В невероятно трудных условиях Советское государство приобщило бассейн к новой технике, на базе которой только и возможно было его дальнейшее движение вперед.

Переход страны к мирному хозяйственному строительству создал новые условия для развития Подмосковского угольного бассейна. Чрезвычайно трудная обстановка, в которой Советской стране пришлось осуществлять переход к мирному строительству, сказалась и на Подмосковном угольном бассейне. Подмосковский бассейн испытывал большие трудности, сопровождавшиеся временным сокращением добычи угля, консервацией ряда шахт и уменьшением количества рабочей силы. Но уже к 1925 г. трудности развития были преодолены.

Политика коммунистической партии, направленная на социалистическую индустриализацию страны, открыла неограниченные возможности развития и для Подмосковского угольного бассейна. Товарищ Сталин в своем докладе на XIV съезде ВКП(б) поставил задачу усиленного развития топливной промышленности.

«Раньше в отношении топлива стоял вопрос об его перепроизводстве,— говорил товарищ Сталин.— Теперь мы подходим к вопросу о топливном кризисе, потому что наша промышленность растёт сильнее, чем топливо... Отсюда задача усиленного развития нашего топливного хозяйства, улучшения его техники, с тем, чтобы топливо догнало, могло догнать в своём развитии развитие промышленности»²⁷.

Борясь за претворение в жизнь сталинского плана социалистической индустриализации страны, трудящиеся Подмосковского угольного бас-

²³ План электрификации РСФСР, М., 1920, стр. 19.

²⁴ Там же, стр. 62.

²⁵ Там же, стр. 69.

²⁶ Там же, стр. 67.

²⁷ И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 317.

сейна достигли больших результатов в своей работе. В период социалистической индустриализации страны добыча угля в бассейне значительно увеличилась. Если в 1924/1925 г. было добыто 556 тыс. тонн угля, то в 1927/1928 г. добыча возросла до 1135 тыс. тонн²⁸. В период индустриализации страны в бассейне началась механизация основных процессов добычи угля, стали внедряться новые, более совершенные приемы работ. В 1927/1928 г. впервые в истории бассейна на шахтах начали работать врубовые машины, отбойные молотки, стали применяться взрывные работы. В этом же году на некоторых шахтах впервые была начата механическая погрузка угля в вагоны, а на трех шахтах введена механическая откатка угля при помощи бесконечного каната²⁹. В период индустриализации во всех угольных районах было введено электрическое освещение в шахтах. В этот же период в бассейне стала внедряться добыча угля лавами, что делало труд забойщика более производительным. В 1927/1928 г. добыча угля лавами была доведена до 25% общей добычи, и это одно дало увеличение производительности труда забойщика по бассейну в целом на 10%³⁰.

Рационализация работ по угледобыче, трудовой подъем трудящихся масс и улучшение общих условий труда привели к значительному улучшению всей работы на шахтах. Если в 1926/1927 г. средняя добыча угля на шахту составляла 52,1 тонны, то в 1927/1928 г. она поднялась до 64,6 тыс. тонны³¹. Первые успехи по рационализации угледобычи и внедрению новых механизмов говорили о том, что Подмосковный угольный бассейн будет развиваться еще более быстрым темпом.

Успехи социалистической индустриализации страны встревожили внутренних и внешних врагов советского народа. «В укреплении социалистического хозяйства СССР капиталистические страны видели угрозу для существования капиталистической системы»³². Поэтому империалистические правительства стали принимать все возможные меры к тому, чтобы сорвать или затормозить дело индустриализации СССР.

В 1928 г. в Шахтинском районе Донбасса была раскрыта крупная вредительская организация буржуазных специалистов, тесно связанных с русскими и иностранными капиталистами, с иностранной военной разведкой. Характеризуя шахтинское дело, И. В. Сталин указывал, что «мы имеем здесь дело с экономической интервенцией западноевропейских антисоветских капиталистических организаций в дела нашей промышленности. Была в своё время интервенция военно-политическая, которую удалось нам ликвидировать в порядке победоносной гражданской войны. Теперь мы имеем попытку экономической интервенции, для ликвидации которой нам не потребуется гражданской войны, но которую мы должны всё-таки ликвидировать и которую мы ликвидируем всеми доступными нам средствами»³³. Товарищ Сталин подчеркивал, что «вредительство буржуазной интеллигенции есть одна из самых опасных форм сопротивления против развивающегося социализма. Вредительство тем более опасно, что оно связано с международным капиталом»³⁴.

Вредительство, как показал процесс «Промпартии» в 1930 г., было широко организовано и в Подмосковном угольном бассейне. Буржуазные специалисты вредили в бассейне, действуя заодно с троцкистско-

²⁸ Социалистическое строительство СССР. Статистический ежегодник, М., 1936, стр. 101.

²⁹ Тульский обл. гос. архив, ф. 605, оп. 1, д. 2132, лл. 9—10.

³⁰ Социалистическое строительство СССР, стр. 9.

³¹ Тульский обл. гос. архив, ф. 605, оп. 1, д. 2438, л. 21.

³² История ВКП(б). Краткий курс, стр. 269.

³³ И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 53—54.

³⁴ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 14.

зиновьевскими и бухаринскими шпионами и диверсантами, пробравшимися в оперативные и планирующие органы народного хозяйства.

На судебном процессе по делу «Промпартии» обвиняемые признались в том, что они максимально задерживали развитие добычи местного топлива, не заботились о его рациональном использовании и о подготовке потребителей. Особенно резко проводили они эту линию в отношении подмосковного угля, торфа и Кузнецкого бассейна. Задержка добычи подмосковного угля велась при помощи пропаганды явно невыгодных методов его использования — метода сложной химической переработки топлива и устройства дальнего искусственного газоснабжения. Из-за этого местное топливо оказывалось дороже, чем дальнепривозное. Вредители всячески раздували версию о том, что подмосковный уголь «нерентабелен» и «неконкурентоспособен» против донецкого угля.

Но враги были бессильны приостановить ход социалистического строительства. Ломая сопротивление тогда еще не разоблаченных врагов народа и буржуазных вредителей, партия и правительство, как показывают вышеприведенные цифры, обеспечили подъем угледобычи в бассейне.

Однако враги Советской власти не унимались. Они намеревались сорвать развитие Подмосковного бассейна и в годы первой пятилетки. На процессе «Промпартии» обвиняемые сознались, что их вредительские действия должны были оказать поддержку правым уклонистам, усилить их борьбу против генеральной линии партии³⁵. Вредительство буржуазных специалистов прямо сомкнулось с подлой подрывной деятельностью троцкистско-бухаринских агентов иностранного империализма, пытавшихся сорвать дело индустриализации страны.

Всеми мерами тормозя развитие Подмосковного угольного бассейна, вредители хотели тем самым затруднить социалистическую индустриализацию страны и помешать укреплению нашей обороноспособности. Для этой цели они применяли разнообразные вредительские методы. Подавляющее большинство новых предприятий в Московской области враги пытались планировать в расчете исключительно на привозный донецкий уголь и бакинскую нефть. Враги рассчитывали, что, задержав развитие угледобычи в Подмосковном бассейне, они поставят под удар промышленность Центральной России, так как в случае иностранной военной интервенции железные дороги будут перегружены военными перевозками и не смогут доставить угля к центру. А в случае перерыва сообщения с Донбассом, на что и надеялись иностранные интервенты, это привело бы к «топливной катастрофе».

В целях срыва строительства в Подмосковном бассейне вредители умышленно закладывали новые шахты на заболоченной почве с незначительными залежами угля и трудными условиями его разработки. Присылавшиеся в бассейн механизмы нарочно применялись в тяжелых обводненных шахтах с целью дискредитировать новую машинную технику. Много импортного оборудования, на покупку которого была затрачена золотая валюта, вовсе не включалось в работу и лежало на складах. Омертвляя капитал и вредительски используя технику, враги народа пустили в ход версию, будто по «геологическим условиям» применение машин в Подмосковном бассейне невозможно.

Для срыва социалистического строительства в бассейне буржуазные вредители и правые уклонисты саботировали работу и по созданию местных шахтерских кадров. Враги народа намеренно не принимали мер к жилищному строительству. Текучесть рабочей силы и сезонный характер ее приливов и отливов на шахтах были настоящим бичом для Подмосковного бассейна.

³⁵ «Правда», от 29 ноября 1930 г.

Коммунистическая партия разоблачила и разгромила троцкистско-зиновьевских и правых капитулянтов. Тем самым было устранено основное препятствие для успешного хода социалистической индустриализации страны. Было раскрыто вредительство буржуазных специалистов и пресечена их преступная деятельность. Враги народа получили суровое возмездие.

Подмосковный бассейн вступил в новую полосу своего развития.

III

С самого начала первой сталинской пятилетки коммунистическая партия поставила перед партийными организациями и всеми трудящимися бассейна задачу форсированного развития добычи угля.

Пятилетний план развития Подмосковного угольного бассейна предусматривал увеличение добычи угля по сравнению с 1927/1928 г. в три с половиной раза. Для реализации этой производственной программы намечалось значительно усилить оснащение бассейна новой техникой, подготовить в достаточном количестве кадры, способные использовать полученную технику и двинуть вперед развитие бассейна.

Для Подмосковного угольного бассейна особенно большое значение имела подготовка квалифицированных кадров шахтеров. До первой пятилетки дело подготовки квалифицированных кадров было поставлено в бассейне плохо. В системе треста «Москвоуголь» в 1927/1928 г. имелась только одна школа горнопромышленного ученичества, в которой учились всего 59 человек. На 1 октября 1928 г. контингент школы был увеличен до 75 человек. Выпуск учащихся из этой школы был весьма незначительным: в 1927/1928 г. ее окончили 8 человек, в 1928/1929 г. — 12 человек³⁶.

В таких же незначительных масштабах производилась и работа по повышению квалификации взрослых рабочих. В 1928/1929 г. были организованы краткосрочные курсы, на которых учились всего 48 бурильщиков, запальщиков и лиц низшего технического персонала. В 1929/1930 г. в этой области произошел малозаметный сдвиг. На краткосрочных курсах обучались 68 бурильщиков, запальщиков и горных десятников³⁷. Не принималось мер по повышению квалификации специалистов.

Ясно, что уровень технической подготовки квалифицированных кадров в бассейне не отвечал тем задачам, которые были поставлены перед Подмосковным угольным бассейном коммунистической партией и советским правительством в первом пятилетнем плане.

16 апреля 1930 г., обсуждая вопрос о работе Тульской партийной организации, ЦК ВКП(б) указал местным руководящим органам на основные задачи в области развития Подмосковного угольного бассейна.

«...Учитывая крупное народно-хозяйственное значение Подмосковного угольного бассейна, — говорилось в постановлении, — ЦК предлагает Московскому обкому партии и Тульскому окружному принять все меры к выполнению и перевыполнению пятилетки его развития на основе рационализации производства и более энергичной механизации бассейна, улучшению системы хозяйственного управления бассейном (перевод шахт на хозрасчет) и развертыванию работы по подготовке квалифицированных кадров — специалистов и рабочей силы»³⁸.

XVI съезд ВКП(б) в своей резолюции по докладу тов. В. В. Куйбышева «О выполнении пятилетнего плана промышленности» признал «необходимым в ближайшее же время добиться полной ликвидации топлив-

³⁶ Тульский обл. гос. архив, ф. 605, оп. 1, д. 2230, л. 63.

³⁷ Там же, д. 3155, лл. 19 и 20.

³⁸ Постановление ЦК ВКП(б) от 16 апреля 1930 г. «О работе Тульской партийной организации» — Справочник партийного работника, вып. 7, ч. 2, ОГИЗ, 1930, стр. 156.

ного дефицита в стране». Съезд поручил ЦК «провести мероприятия, направленные к решительному увеличению добычи всех видов топлива». В резолюции указывалось, что «смягчение и затем полная ликвидация дефицита топлива требуют максимального увеличения добычи и использования местных топлив (торф, сланец, местные угли, природные газы), заменяя ими везде, где это возможно, дальнепривозное топливо»³⁹.

Партия добивалась того, чтобы более рационально была размещена промышленность по стране, чтобы полнее были использованы естественные богатства СССР, в частности, чтобы усиленным темпом была двинута вперед добыча местного топлива. В историческом постановлении ЦК ВКП(б) от 15 августа 1931 г. «Об увеличении угольных и коксовых ресурсов» со всей силой было подчеркнуто значение местного топлива для ускорения темпов социалистического строительства. Постановление предлагало ввести в эксплуатацию в Подмосковном бассейне в 1931 г. 10 шахт производительностью в 2 млн. тонн и заложить 13 шахт производительностью в 3,9 млн. тонн⁴⁰.

С целью расширения технической базы угольной промышленности ЦК ВКП(б) предложил закрепить исключительно для производства оборудования Подмосковного бассейна Побединский завод Москуогля и завод «Машиностроитель» Мосмета⁴¹.

Этим постановлением ЦК ВКП(б) закладывались основы нового угольного Подмосковного бассейна. В ближайшие годы в строй должны были вступить 23 новые шахты мощностью почти в 6 млн. тонн. Если учесть, что в 1928/1929 г. в бассейне было добыто всего 1261 тыс. тонн угля, то становится ясно, что речь шла о создании нового угольного бассейна, в несколько раз превосходящего по своей мощности старый бассейн.

Одновременно с мероприятиями по расширению производственной мощности Подмосковного бассейна ЦК ВКП(б) потребовал значительно улучшить материальное положение шахтеров. 25 марта 1931 г. ЦК ВКП(б) принял специальное постановление «О быстрейшем обеспечении жилищами рабочих угольной промышленности и о развитии облегченного жилищного строительства». Согласно этому решению в Подмосковном бассейне должно было быть обеспечено жильем 30 тыс. рабочих и их семей⁴².

Директивы XVI съезда партии и последующие решения ЦК ВКП(б) стали программой для работы местных партийных и хозяйственных органов по всемерному повышению добычи местного топлива.

Большую работу по проведению в жизнь решений партии о развитии Подмосковного угольного бассейна проделала московская областная партийная организация. В апреле 1930 г. секретарем МК ВКП(б) был избран тов. Л. М. Каганович. Под его руководством московская областная партийная организация ликвидировала последствия вредительства в угольной промышленности и решительно двинула вперед развитие Подмосковного бассейна.

2-я Московская областная партийная конференция, происходившая в июне 1930 г., нацелила партийные и хозяйственные организации области на максимальное внедрение подмосковного угля в промышленность. Одной из главнейших задач индустриального подъема области конференция выдвигала форсированную разработку богатств Подмосковного бассейна.

³⁹ ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. II, изд. 6-е, Политиздат, 1940, стр. 415.

⁴⁰ Справочник партийного работника, вып. 8, М., 1934, стр. 470.

⁴¹ Там же, стр. 471.

⁴² Там же, стр. 461.

В октябре 1930 г. Л. М. Каганович выезжал в Подмосковский бассейн для ознакомления с работой шахт. 29 октября бюро МК ВКП(б) наметило конкретные мероприятия по механизации угледобычи, повышению квалификации рабочих, по борьбе за трудовую дисциплину, а также предприняло меры по улучшению снабжения и культурного обслуживания рабочих.

В целях усиления руководства партийно-массовой работой МК ВКП(б) постановил создать рудничные партийные комитеты и выделил специального инструктора МК для обслуживания партийных организаций бассейна. На работу в бассейн были посланы инженерно-технические работники, коммунисты и 1000 комсомольцев.

К этому времени, как видно из приведенных материалов, Подмосковский бассейн добился уже заметных успехов в области поднятия добычи угля, механизации шахт, обеспечения рабочих жилищами и т. д. Однако в свете поставленных перед бассейном новых грандиозных задач достигнутые успехи были явно недостаточны. В 1930 г. механизация труда в Подмосковном бассейне составила 27% против 45,6% механизации в Донбассе. Несмотря на это, в Подмосковном бассейне много оборудования и механизмов бездействовало. По приводившимся в печати данным, из наличного количества отбойных молотков в бассейне работало в 1930 г. 54%, а в 1931 г. — 65%. На таком же уровне находилось использование и другой горной техники.

Пятилетний план развития Подмосковского бассейна предусматривал привлечение на шахты большого количества новых рабочих. Нужно было, чтобы эти новые рабочие прочно осели на шахтах, а также закрепить старые кадры шахтеров.

Весной 1930 г. была произведена перепись работавших на шахтах Подмосковского бассейна. По данным этой переписи, 89% работавших на шахтах были крестьяне Тульского округа, 3,5% — выходцы из районов ЦЧО и 7,7% — из других мест. Большинство работавших было связано с сельским хозяйством, причем 40% работавших считали основным источником дохода сельское хозяйство, а работу на шахтах случайной. Средняя продолжительность отрыва рабочих от работы на шахтах составляла по всему бассейну 23,3% календарного годового периода, в том числе на одного рабочего-мужчину приходился 81 день, на служащего — 84 дня, на одну работницу — 139 дней. Членами профсоюза состояли 68% рабочих. Женщин в 1927/1928 г. работало 7%, в 1930 г. — 9%. Партийная прослойка среди всех трудящихся бассейна составляла 5,5%, комсомольцев было 10%. Из числа всех работавших в бассейне до революции на шахтах работали 15% ⁴³.

Для закрепления рабочей силы на шахтах предстояло провести большую работу по улучшению жилищно-бытовых условий рабочих. Из общего числа шахтеров, живших в рудничных поселках, в общежитиях проживали 86,6%, в том числе 71,8% жили отдельно от семей. Местные хозяйственные и советские организации мало прилагали усилий к тому, чтобы улучшить быт подмосковных шахтеров и тем задержать рабочую силу в бассейне.

Все это вызывало текучесть рабочей силы, срывавшую всю плановую работу на шахтах. В 1930 г. на шахты прибыло 31 тыс. рабочих, а убыло 28 тыс., в 1931 г. соответственно — 32,5 тыс. и 26,8 тыс., в 1932 г. — 28,3 тыс. и 28,7 тыс. Среднемесячная текучесть рабочих составляла в 1930 г. по отношению к общему составу рабочих 69%, а в 1931 г. — 40% ⁴⁴.

⁴³ Н. Блументаль. Этапы и перспективы развития Подмосковского бассейна, М., 1934, стр. 57—59.

⁴⁴ Центральный архив Наркомугля СССР, фонд «Главуголь НКТП», 1933, св. 33, д. 32, л. 15; газета «Московская кочегарка», от 28 июня 1932 г.

Отлив рабочих в летнее время болезненно сказывался на работе шахт, срывая выполнение производственных планов. Добыча угля носила в бассейне сезонный характер и каждый год в летние месяцы падала по сравнению с зимним периодом. Так, в июне 1929 г., по сравнению с мартом, угледобыча упала до 82%, в 1930 г. — до 70%⁴⁵.

В 1931 г. была проведена анкета среди рабочих на руднике им. Л. М. Кагановича Товарковского района. Из числа опрошенных 1511 рабочих рудника, так или иначе связанных с деревней, было: безлошадных — 36,1%, однолошадных — 60,6%, двухлошадных — 3,2%; беспосевных и с посевом до 2 га — 47,6%, с посевом от 2 до 3 га — 21%, с посевом свыше 3 га — 30,4%. Всего рабочих, имевших незначительные посевы или вовсе не имевших посевов, было 68,6%.

Отсюда видно, что значительная часть рабочих не была заинтересована материально в связи с сельским хозяйством.

На ряде шахт обследуемого рудника были созданы для рабочих удовлетворительные квартирные условия, после чего многие рабочие порвали связь с сельским хозяйством.

Как надо покончить с текучестью рабочей силы на предприятиях и как создать постоянные рабочие кадры, — исчерпывающе показал И. В. Сталин в своей исторической речи на совещании хозяйственников 23 июня 1931 г. Товарищ Сталин указал, что успехи социалистического строительства, ликвидация безработицы в городе, коллективизация сельского хозяйства создали новые условия для развития нашей промышленности, требующие новых приемов руководства. Этого не понимали некоторые хозяйственники, продолжавшие работать по-старому, вследствие чего ряд отраслей промышленности отставал в своем развитии. К числу отстающих отраслей промышленности товарищ Сталин относил угольную промышленность и черную металлургию.

Товарищ Сталин выдвинул свои знаменитые шесть новых условий, которые отныне должны были определить развитие нашей промышленности и требовали новых приемов руководства⁴⁶.

Речь товарища Сталина указала московским большевикам пути ликвидации неполадок в Подмосковном бассейне. Задача состояла в том, чтобы мобилизовать все партийные силы на немедленное и быстрое проведение в жизнь указаний товарища Сталина.

В 1931 г. МК ВКП(б) принял постановление «О мероприятиях по усилению добычи угля в Подмосковном бассейне». В принятом решении говорилось: «Необходимость скорейшей перестройки топливного баланса Московской области в направлении усиления роли местного топлива требует быстрого развития Подмосковного бассейна, обеспечения намеченных темпов добычи, перехода от кустарных методов работы к механизированным способам добычи, развертывания нового шахтного строительства и решительной ликвидации последствий вредительства»⁴⁷.

Указав конкретные мероприятия по упорядочению организации производства, использованию механизмов, расширению капитального и жилищного строительства, постановление МК ВКП(б) с особой остротой поставило вопрос о создании постоянных кадров шахтеров и инженерно-технических работников. «Ввиду того, — говорилось в постановлении, — что Подмосковный бассейн по преимуществу работал до сих пор на сезонной рабочей силе из окружающих деревень, считать необходимым немедленно развернуть работу по организации постоянных кадров рабочих

⁴⁵ «Московская кочегарка», от 15 мая 1932 г.

⁴⁶ См.: И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 51—80.

⁴⁷ О мероприятиях по усилению добычи угля в Подмосковном бассейне, «Московский рабочий», М.—Л., 1931, стр. 3.

Подмосковного бассейна, живущих и работающих на шахтах круглый год»⁴⁸.

Для выполнения плана добычи угля в 1931 г. требовались дополнительно 3 тыс. рабочих, в том числе 700 забойщиков. МК ВКП(б) решил для этой цели отобрать не менее 1000 комсомольцев, членов партии и рабочих из Московской области и около 2000 рабочих организованно набрать в Татарской АССР. МК ВКП(б) обратился с просьбой к Татарскому обкому ВКП(б) помочь данному новому делу. Это мероприятие было осуществлено, и с 1931 г. на шахтах Подмосковного бассейна работает немало трудящихся из Татарской республики. Многие из них овладели сложными шахтерскими профессиями и стали выдающимися мастерами своего дела.

По решению МК ВКП(б) были приняты меры к строительству жилищ и оборудованию общежитий рабочих. В 1931 г. на жилищное и культурное строительство было ассигновано 16,6 млн. руб., на организацию школ по профтехническому образованию — 1 млн. руб., на благоустройство дорог и улиц в рабочих поселках бассейна — 730 тыс. рублей. Если принять во внимание, что в 1929/1930 г. на жилищно-культурное строительство было израсходовано всего 1,9 млн. руб., то очевидно, что был сделан большой шаг вперед в деле создания материальных предпосылок для выращивания местных кадров рабочих.

В конце января 1932 г. состоялась III Московская областная и II городская объединенная конференция ВКП(б), принявшая важное решение о том, чтобы преобладающая масса потребляемого областью топлива добывалась в самой Московской области. Первое место в решении этой задачи отводилось Подмосковному угольному бассейну.

В своем докладе на конференции Л. М. Каганович нарисовал большевикам Московской области перспективу борьбы за подмосковный уголь на много лет вперед. Московская область, указывал Л. М. Каганович, занимает особо важное место во всем Советском Союзе. В эту область, созданную в 1929 г., входили четыре прежних губернии: Московская, Тверская, Тульская и Рязанская. «Имея 0,8% всей территории СССР, 7,3% населения, область сосредоточивает до 24% всей промышленной продукции, причем по ряду ведущих отраслей производства средств производства Московская область заняла преобладающее место в Союзе». По электрической промышленности область давала 40% всей союзной продукции, по автостроению — 49%, по химии (группа Б) — 48%, по легкой промышленности — 36,5%, по текстильной — 49%⁴⁹.

Между тем Московская область на 68,6% покрывала свою потребность в топливе все еще за счет дальнепривозного топлива и только 31,4% — за счет местного топлива, включая и торф. Подмосковный уголь в общем топливном балансе области составлял в 1932 г. всего 13%. Тов. Каганович сообщил партийной конференции, что «ЦК ВКП(б) поставил задачу развернуть максимально работы в Подмосковном бассейне».

Но для того, чтобы решить задачу превращения Подмосковного бассейна в основную топливную базу московской промышленности, надо было по-большевистски решить вопрос о постоянных кадрах шахтеров и специалистов и полностью механизировать все процессы добычи угля.

Борясь за выполнение директив партии, большевики Московской области добились в первую сталинскую пятилетку заметных успехов в деле развития Подмосковного угольного бассейна.

⁴⁸ О мероприятиях по усилению добычи угля в Подмосковном бассейне, стр. 6.

⁴⁹ Л. М. Каганович. Московские большевики в борьбе за победу пятилетки, Партиздат, М., 1932, стр. 74—75.

Начиная с 1931 г. были резко увеличены ассигнования на капитальное строительство бассейна, закладку новых шахт, на внедрение механизации процессов добычи угля. В 1928/1929 г. на капиталовложения в угольную промышленность Подмосковного бассейна было ассигновано 6,5 млн. руб., в 1929/1930 г.— 8 млн. руб., а в 1931 г.— 46 млн. руб.⁵⁰. Таким образом, в 1931 г. объем капиталовложений в бассейне увеличился почти в 6 раз по сравнению с 1929/1930 г. Всего же за 4 года и 3 месяца первой сталинской пятилетки капиталовложения в Подмосковном угольном бассейне составили 110 млн. рублей. За годы первой пятилетки были широко развернуты новое шахтное строительство и реконструкция старых шахт на основе новой техники. С 1928 по 1932 г. в Подмосковном бассейне вступили в эксплуатацию 18 новых шахт. Добыча угля возросла за это время в 2,3 раза — с 1,2 млн. тонн до 2,8 млн. тонн. По сравнению с довоенным уровнем 1913 г. производственная мощность бассейна увеличилась в 9 раз. Поднялся и удельный вес Подмосковного бассейна в общесоюзной добыче угля: в 1913 г. он составлял 1%, в 1927/1928 г.— 3,3%, а в 1932 г.— 4,2%.

Немалые успехи были достигнуты и в области оснащения шахт новой техникой, и в механизации добычи угля. Если в 1928/1929 г. в Подмосковном бассейне было всего 11 отбойных молотков и 2 тяжелых врубовых машины, то в 1932 г. было уже 780 отбойных молотков и 27 врубовых машин, вследствие чего механизация добычи угля поднималась за годы первой сталинской пятилетки с 2,6 до 55,7%. Механизация внедрялась и в другие процессы добычи угля. В 1932 г. доставка угля была механизирована на 33%, а откатка — на 47%⁵¹.

Начинал изменяться и самый тип механизации. Если в первые годы пятилетки шел процесс так называемой легкой механизации за счет внедрения отбойных молотков, то к концу пятилетки началось внедрение врубовых машин. В 1932 г. врубовые машины дали 9,6% всей механизированной добычи угля, что положило начало большой механизации добычи угля в Подмосковном бассейне.

Дальнейшие успехи были достигнуты и в области создания жилищного фонда для постоянных кадров шахтеров. С каждым годом вступало в эксплуатацию все больше и больше жилищной площади. Так, в 1930 г. было сдано в эксплуатацию 16 845 кв. метров, а в 1931 г.— 56 359 кв. метров. В 1930 г. жилплощадью были обеспечены 6220 рабочих, а в 1931 г.— 11 495 рабочих⁵².

Но такой рост жилплощади далеко не удовлетворял растущих потребностей бассейна и был значительно ниже плановых заданий, утвержденных правительством и партией. Поэтому для коренного улучшения жилищных условий, имевших решающее значение в деле создания постоянных квалифицированных кадров в бассейне, Совет Труда и Оборона постановлением от 10 февраля 1932 г. обязал Наркомтяжпром и трест «Москвоуголь» обеспечить в 1932 г. сдачу в эксплуатацию 160 тыс. кв. метров жилой площади⁵³.

Почти в два раза выросла за последние годы пятилетки заработная плата рабочих.

Рост зарплат, улучшение жилищных и других культурно-бытовых условий способствовали повышению производственной активности шах-

⁵⁰ Л. М. Каганович. Контрольные цифры третьего года пятилетки и задачи Московской организации, «Московский рабочий», М.—Л., 1931, стр. 8.

⁵¹ Социалистическое строительство СССР. Статистический ежегодник, М., 1936, стр. 106—107.

⁵² Центральный архив Наркомугля СССР, фонд «Главуголь НКТП», 1933, св. 33, д. 32, лл. 44, 47.

⁵³ Газета «Подмосковный уголь», от 21 февраля 1932 г.

теров. Передовые рабочие бассейна, во главе которых шли коммунисты и комсомолы, живо откликнулись на обращение XVI конференции ВКП(б) о развертывании социалистического соревнования, как важнейшего средства воспитания рабочих и подъема производительности труда. С каждым годом в бассейне росло число ударников и соревнующихся между собой рабочих. По данным треста «Москвоуголь», в 1932 г. среди 13 тыс. рабочих было около 7300 ударников и соревнующихся. По сравнению с 1931 г. число ударников и соревнующихся возросло на 15% ⁵⁴.

Таким образом, к концу пятилетки в Подмосковном угольном бассейне складывалось ядро постоянных рабочих, из числа которых стали затем формироваться квалифицированные кадры шахтеров.

Но достигнутые результаты в создании нового мощного Подмосковного угольного бассейна были еще только первым шагом по пути достижения цели. Медленно создавались квалифицированные кадры рабочих и специалистов, недостаточно использовалась техника. Неполностью еще были проведены в жизнь указания товарища Сталина, данные им в исторической речи на совещании хозяйственников 23 июня 1931 г. Большевикам Московской области предстояло приложить еще много усилий к тому, чтобы полностью реализовать сталинскую программу в Подмосковном угольном бассейне.

IV

Вторая сталинская пятилетка поставила перед шахтерами Подмосковного угольного бассейна новые, еще более грандиозные задачи. Предстояло освоить почти в два раза больше капиталовложений, чем в первую пятилетку, а добычу угля увеличить в 3,5 раза — с 2,8 млн. тонн в 1932 г. до 10 млн. тонн в 1937 г. ⁵⁵

Большевикам Московской области нужно было обеспечить значительное повышение механизации добычи угля и полностью освоить тяжелый тип механизации, сделав его основным для бассейна.

Партийные, хозяйственные и профсоюзные организации всей угольной промышленности были вооружены конкретными указаниями ЦК ВКП(б) и товарища Сталина о том, что является главным и решающим звеном в деле выполнения планов второй пятилетки. Рассматривая в сентябре 1932 г. вопрос о работе Донбасса, ЦК ВКП(б) указал, что «решающей задачей угольной промышленности Донбасса в данный момент является переподготовка и подготовка технически грамотных, квалифицированных рабочих и низшего командного состава по углю» ⁵⁶.

Для выполнения этой задачи ЦК ВКП(б) предложил организовать при шахтах 6-месячные вечерние курсы без отрыва от производства и годичные школы с отрывом от производства для переподготовки и подготовки шахтеров, работавших на угольных механизмах и машинах.

В своем докладе на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) в январе 1933 г. товарищ Сталин поставил как одну из главных задач второй пятилетки освоение новой техники. «В этом теперь главное» ⁵⁷, — подчеркивал товарищ Сталин.

В историческом постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 8 апреля 1933 г. о работе Донбасса, сыгравшем решающую роль в деле бурного подъема всех угольных бассейнов страны, правительство и партия подвергли резкой критике канцелярско-бюрократический метод руковод-

⁵⁴ Центральный архив Наркомугля СССР, фонд «Главуголь НКТП», 1933, св. 33, д. 32, лл. 20—21.

⁵⁵ Второй пятилетний план развития народного хозяйства СССР (1933—1937 гг.), т. II, М., 1934, стр. 360.

⁵⁶ Справочник партийного работника, вып. 8, М., 1934, стр. 478.

⁵⁷ И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 186.

ства угольной промышленностью, начиная от шахты и кончая Главтопом Наркомтяжпрома.

Условия на шахте изменились в корне, говорилось в постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б). Состав рабочих на шахте стал более квалифицированным, а труд — более сложным. Шахта нуждается теперь в опытных инженерах и техниках в гораздо большем количестве, чем при ручной добыче. Теперь лучшие инженерно-технические силы должны быть сосредоточены на шахте, а не в тресте.

Но этого коренного изменения в условиях добычи угля в связи с механизацией труда не поняли ни Главтоп Наркомтяжпрома, ни хозяйственные и партийные организации Донбасса. Они попрежнему рассматривали шахту, «как место работы простых землекопов, тогда как шахта превратилась уже в настоящий завод со сложными механизмами, требующий серьезного труда и серьезного отбора людей для освоения новой техники...»⁵⁸.

В своем постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) указали, как надо построить систему управления на шахте, ликвидировать текучесть и организовать освоение новой техники. Одним из важнейших мероприятий в этой области была ликвидация уравниловки в системе зарплаты, установление более высокой зарплаты для подземных рабочих по сравнению с наземными, увеличение прогрессивной оплаты и премирования за сохранность механизмов и бесперебойность их работы. Правительство и партия предложили Главуглю Наркомтяжпрома (выделенному из состава Главтопа) обеспечить переброску на шахты лучших организаторов-хозяйственников и инженерно-технических работников, а внутри шахты — осуществить перевод их на подземные работы. СНК СССР и ЦК ВКП(б) предложили повысить зарплату тех специалистов и хозяйственников, которые работали непосредственно на шахте, особенно под землей⁵⁹.

На шахтах введен был институт партийных организаторов.

МК ВКП(б) 26 апреля 1933 г. в одном из своих постановлений указал, что «решение ЦК ВКП(б) и Совнаркома о работе угольной промышленности Донбасса целиком и полностью применимо как в критической части, так и в части практических выводов к Подмосковному бассейну»⁶⁰. Однако осужденные СНК СССР и ЦК ВКП(б) отсталые взгляды на шахту, как место работы простых землекопов, продолжали иметь хождение и среди работников Подмосковного бассейна, вследствие чего постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) о перестройке работы на шахтах проводилось в бассейне медленно. Потребовалось новое вмешательство МК ВКП(б). В июне 1933 г. бюро МК ВКП(б) приняло специальное решение «О перестройке работы в Подмосковном бассейне в связи с постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР по угольной промышленности Донбасса»⁶¹.

Предпринятыми московской областной партийной организацией мерами сопротивление различного рода бюрократов и антимеханизаторов было сломлено. В 1933 г. впервые в Подмосковном бассейне было начато массовое техническое обучение рабочих. При шахтах было создано 82 технических кружка, в которых обучались 2252 чел. рабочей молодежи, работавшей на механизмах⁶². Осуществлен был перевод инженерно-технических работников на шахты. На 1 апреля 1933 г. из 245 специалистов бассейна на шахтах работали лишь 56 инженеров и техников, а остальные сидели в аппаратах треста и рудников. После решения

⁵⁸ Справочник партийного работника, вып. 8, стр. 485—486.

⁵⁹ Там же, стр. 488.

⁶⁰ «Московская кочегарка», от 23 июня 1933 г.

⁶¹ Там же.

⁶² Партийный архив МК ВКП(б), ф. 678, 1933, св. 4, л. 16, л. 263.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) 156 инженеров и техников, т. е. около двух третей всего состава, были переведены на шахты. К концу года за счет мобилизации в Москве и области новых специалистов, а также за счет молодых специалистов, окончивших вузы, число инженерно-технических работников в бассейне возросло до 392 чел., из которых 273 работали в шахтах⁶³. Проведены были и другие мероприятия, указанные в апрельском решении правительства и партии.

Все эти мероприятия партии и правительства вместе с развертыванием массовой политической работы на шахтах привели к резкому улучшению трудовой дисциплины, значительному сокращению числа прогульщиков, уменьшению текучести рабочей силы.

В итоге добыча угля в 1933 г. значительно поднялась и достигла 3,8 млн. тонн, что означало рост по сравнению с 1932 г. на 45,9%.

Но этот заметный рост добычи подмосковного угля был все же недостаточен и отставал от бурного роста других отраслей промышленности. Задания первого года второй пятилетки Подмосковным угольным бассейном все еще не были выполнены полностью. Особенно отставала механизация, план по которой был выполнен лишь на 80,6%.

Дальнейший подъем угольной промышленности, в том числе и Подмосковного бассейна, был непосредственно связан со стахановским движением, зародившимся на шахтах Донбасса.

Стахановские методы труда нашли своих горячих последователей и на подмосковных шахтах. Первыми стахановцами в Подмосковном угольном бассейне были забойщики шахты № 10 Донского района тт. Долгушин и Осадкин. Впервые они вдвоем применили метод Стаханова 9 сентября 1935 г. и достигли рекордной выработки — 158 тонн угля, что составляло 154% сменного задания. Вслед за ними на стахановские методы труда перешел парторг участка той же шахты забойщик Бункин, участник первого Всесоюзного совещания стахановцев. 10 октября 1935 г. он нарубил за смену 96,5 тонны угля и в дальнейшем поднял выработку до 121 тонны на отбойный молоток⁶⁴.

Так началось стахановское движение в Подмосковном угольном бассейне.

Большую помощь развитию стахановского движения оказал МК ВКП(б) во главе с Н. С. Хрущевым. В специальном постановлении от 17 октября 1935 г. «Об организации стахановского движения на предприятиях Москвы и области» МК и МГК ВКП(б) обязали партийные организации провести слеты стахановцев, популяризировать их достижения, окружить вниманием и добиться того, чтобы стахановское движение стало массовым⁶⁵.

Однако стахановское движение развивалось в Подмосковном бассейне значительно медленнее, чем в Донбассе, так как здесь позднее начала внедряться новая техника и поэтому было меньше кадров, овладевших новыми горными механизмами. На первом Всесоюзном совещании стахановцев в ноябре 1935 г. донецкий забойщик Никита Изотов упрекнул Подмосковный бассейн в том, что он хромает, что «там нет бойцов угольной промышленности». Товарищ Сталин поддержал Изотова. «Верно, — сказал товарищ Сталин, — не видно там их»⁶⁶.

Стахановцы Донбасса помогли подмосковным шахтерам лучше организовать работу на шахтах и овладеть новыми стахановскими методами

⁶³ Центральный архив Наркомугля СССР, фонд «Главуголь НКТП», 1933, св. 33, д. 32, л. 22.

⁶⁴ «Рабочая Москва», от 24 октября и 29 ноября 1935 г.

⁶⁵ «Рабочая Москва», от 17 октября 1935 г.

⁶⁶ Первое Всесоюзное совещание рабочих и работниц — стахановцев, стенограф. отчет, Партиздат ЦК ВКП(б), стр. 51.

труда. По распоряжению С. Орджоникидзе, стахановцы Донбасса, в том числе и Никита Изотов, выезжали в Подмосковный угольный бассейн, а некоторые донецкие шахтеры были переведены туда на постоянную работу. Все это способствовало улучшению работы в бассейне и формированию опытных кадров шахтеров из местных рабочих.

На первые заметные результаты стахановского движения в Подмосковном бассейне указал С. Орджоникидзе в своем докладе на Пленуме ЦК ВКП(б) 21 декабря 1935 г., посвященном стахановскому движению.

«Подмосковный бассейн — самый отсталый у нас участок, — говорил С. Орджоникидзе, — а смотрите, сегодня он дал 27 тыс. тонн вместо 22 тыс. тонн по программе. А там стахановское движение пока еще в возрасте трехдневного ребенка, пока еще и кричать не умеет, настолько он мал»⁶⁷.

Огромное значение для развертывания мощного стахановского движения в угольной промышленности, как и в других отраслях, имело проведение в жизнь мероприятий, принятых декабрьским Пленумом ЦК ВКП(б) 1935 г. Указав на громадное, решающее значение стахановского движения для укрепления позиций социализма, Пленум ЦК ВКП(б) считал необходимым провести такие мероприятия, которые способствуют распространению стахановского движения по всей стране и превращению его в массовое движение. Пленум ЦК ВКП(б) считал первостепенной задачей охват технической учебой поголовно всех рабочих тяжелой промышленности⁶⁸.

Борясь за претворение в жизнь решений партии, большевики Московской области добились крупных успехов. С начала 1936 г. в Подмосковном угольном бассейне была развернута техническая учеба шахтерских кадров. В 1936 г. курсы техминимума окончили 6780 чел., курсы стахановцев — 1352 чел., курсы мастеров социалистического труда — 829 чел.⁶⁹ В 1937 г. различные курсы технической учебы окончили около 8550 чел., в том числе курсы техминимума — 6454 чел., стахановские курсы — 664 чел., курсы мастеров социалистического труда — 783 чел. и т. д.⁷⁰

По отчетным данным угольных трестов бассейна, в 1937 г. насчитывалось 678 мастеров угля, выполнивших план на 200 и более процентов. Значительно увеличилось и количество стахановцев, выполнявших нормы на 150—200%. Все это свидетельствовало о том, что в Подмосковном бассейне уже образовались значительные кадры шахтеров, овладевших новой техникой. Наибольшую известность имел тогда в бассейне врубмашинист шахты № 12 Донского района т. Камалдинов, нарубивший в ноябре 13,5 тыс., а в декабре — 16,2 тыс. тонн угля. За успешную стахановскую работу Камалдинов был награжден орденом Ленина.

Повышение культурно-технического уровня шахтеров и связанный с этим массовый характер стахановского движения имели первостепенное значение для быстрого роста Подмосковного угольного бассейна. И. В. Сталин подчеркивает, что именно после того, как социалистическое соревнование приняло массовый характер, вся наша промышленность пошла вперед ускоренным темпом. Социалистическое соревнование приняло массовый характер потому, что вырос культурно-технический уровень рабочих, «что среди рабочих нашлись целые группы товарищей, которые не только освоили технический минимум, но пошли дальше,

⁶⁷ «Рабочая Москва», от 27 декабря 1935 г.

⁶⁸ ВКП(б) о профсоюзах, М., 1939, стр. 635.

⁶⁹ Центральный архив Наркомугля СССР, фонд «Главуголь НКТП», 1936, св. 196, д. 17, л. 1; д. 19, л. 3.

⁷⁰ Там же, 1937, св. 284, д. 146, лл. 11, 93—94; д. 144, лл. 36, 63—66; д. 143, лл. 76, 119.

стали в уровень с техническим персоналом, стали поправлять техников и инженеров, ломать существующие нормы, как устаревшие, вводить новые, более современные нормы и т. п.»⁷¹.

Таким образом, успешное развитие Подмосковского бассейна было непосредственно связано с ростом массового стахановского движения.

В результате всей проделанной работы и дальнейшего оснащения шахт новой техникой, добыча угля в Подмосковном угольном бассейне за годы второй пятилетки шагнула далеко вперед и достигла в 1937 г. 7,5 млн. тонн, увеличившись по сравнению с 1932 г. на 263 %. Значительно продвинулась вперед и механизация основных процессов труда. По добыче она возросла за эти же годы с 55,7 до 74,7 %, по доставке — с 33 до 41,3 %, по откатке — с 47 до 93,6 %. Сделала большие успехи и механизация поверхностных работ, достигнув в 1937 г. 81,1 %⁷².

В целом Подмосковский угольный бассейн значительно вырос за годы второй пятилетки. В эксплуатацию вступила 31 шахта мощностью в 6,7 млн. тонн. Если раньше разработка угля велась в ограниченной полосе южной части бассейна, то за годы сталинских пятилеток быстро выросли новые угольные районы — Узловский, Болоховский, Сталиногорский, дававшие до 59 % добычи всего бассейна.

По сравнению с 1917 г., когда старый бассейн дал наивысшую для дореволюционного времени цифру добычи в 704 тыс. тонн, добыча социалистического Подмосковского бассейна выросла более чем в 10 раз. Таков скачок, который произошел в развитии Подмосковского угольного бассейна за годы сталинских пятилеток.

Выполнение второго пятилетнего плана происходило в обстановке ожесточенной классовой борьбы. Осуществив первую пятилетку, в период которой был построен фундамент социалистической экономики и разгромлен последний капиталистический класс — кулачество, партия в качестве основной политической задачи второй пятилетки поставила окончательную ликвидацию капиталистических элементов в СССР. «Основной политической задачей второй пятилетки, — говорится в решении XVII партконференции, воспроизведенном в резолюции XVII съезда ВКП(б), — является окончательная ликвидация капиталистических элементов и классов вообще, полное уничтожение причин, порождающих классовое различие и эксплуатацию, и преодоление пережитков капитализма в экономике и сознании людей, превращение всего трудящегося населения страны в сознательных и активных строителей бесклассового социалистического общества»⁷³.

И. В. Сталин и ЦК ВКП(б) не раз предупреждали, что обреченный враг будет хвататься за самые крайние средства борьбы, лишь бы оттянуть последний час своей гибели. Вражеские элементы внутри страны имели прямую поддержку со стороны наших врагов за пределами СССР, в капиталистическом окружении. Троцкистско-бухаринские изверги давно являлись агентами иностранных империалистических разведок, выполнявшими задание по подрыву мощи социалистического государства. Острота форм борьбы говорила о безнадежности дел наших врагов, и в то же время она свидетельствовала о том, что заправилы империалистических стран бешено готовятся к новой войне против СССР. «...Чем больше будем продвигаться вперед, чем больше будем иметь успехов, — предупреждал И. В. Сталин, — тем больше будут озлобляться остатки разбитых эксплуататорских классов, тем скорее будут они итти на более острые формы борьбы, тем больше они будут пакостить советскому госу-

⁷¹ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 28.

⁷² Итоги выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР, Госпланиздат, 1939, стр. 80—89.

⁷³ Резолюции XVII съезда ВКП(б), Партиздат, М., 1934, стр. 7.

дарству, тем больше они будут хвататься за самые отчаянные средства борьбы, как последние средства обреченных»⁷⁴.

Вредительством троцкистско-бухаринских агентов фашизма были затронуты все основные отрасли нашей тяжелой промышленности. Хотя враг был бессилен задержать победоносное шествие социализма, но ему удалось нанести некоторый ущерб нашему народному хозяйству, замедлить на время развитие некоторых отраслей промышленности. Ущерб был нанесен и угольной промышленности, в том числе и Подмосковному угольному бассейну. Враги народа стремились сорвать выполнение планов угледобычи и строительство новых шахт в Подмосковном бассейне. Строительство некоторых шахт сознательно затягивалось. Враги народа умышленно не строили жилищ, хотя средства на жилищное строительство оставались нереализованными, а часть рабочих в ряде угольных районов жила в плохих условиях.

Коммунистическая партия дотла разгромила осинные гнезда агентов фашизма и тем обеспечила победоносное шествие СССР к социализму. С помощью ЦК ВКП(б) были разоблачены и разгромлены враги народа и в Тульской области (она была создана осенью 1937 г.). Состоявшаяся в июле 1938 г. первая областная тульская партконференция приняла меры по ликвидации последствий вредительства во всех отраслях народного хозяйства, в том числе и в угольной промышленности. Партийные и непартийные большевики Подмосковного бассейна были мобилизованы на самоотверженный труд по выполнению третьей пятилетки. Ликвидация остатков троцкистско-бухаринских вредителей и изменников родины устранила основные препятствия на пути быстрого развития Подмосковного угольного бассейна в мощную топливную базу Центрально-промышленного района.

V

В 1938 г. Подмосковский угольный бассейн вступил в новый период своего развития. Советское правительство и коммунистическая партия поставили перед бассейном новые грандиозные задачи, выполнение которых должно было превратить его в мощную топливную базу центральных районов страны.

В октябре 1938 г. в ЦК ВКП(б) и Совете Народных Комиссаров Союза ССР обсуждался вопрос о работе комбинатов и трестов Кузбасс-угля, Москуоугля, Уралугля и других угольных районов страны. 20 октября 1938 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР вынесли постановление^{74а}, в котором большое внимание было уделено и Подмосковному угольному бассейну. ЦК ВКП(б) и СНК СССР дали подробный анализ состояния работы в бассейне, вскрыли основные недостатки в работе и указали пути их устранения.

Основной недостаток работы бассейна заключался в том, что линия забоев по большинству трестов не только не выросла, но даже уменьшилась. Подготовительные работы все еще отставали от выемки угля. В бассейне продолжала применяться насаждавшаяся вредителями ханническая система выемки угля заходками, которая вела к большой потере угля. Механизмы на шахтах использовались все еще недостаточно.

Как показал весенне-летний период 1938 г., руководители трестов и шахт полностью не добились еще выполнения директив партии и правительства о создании устойчивых кадров рабочих в угольной промышленности, об укреплении производственной дисциплины и борьбе с прогульщиками.

⁷⁴ И. Сталин. О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников, Партиздат ЦК ВКП(б), 1937, стр. 23.

^{74а} «Партийное строительство», 1938, № 21, стр. 61—64.

Проверка исполнения вскрыла все еще имевшее место отставание массовой политической работы среди шахтеров. ЦК ВКП(б) и СНК СССР отметили, что Тульский обком ВКП(б) мало уделяет внимания работе угольных шахт, не принимает «должных мер к развитию торговой сети, столовых, улучшению культурно-бытовых условий работы, подготовке и росту кадров».

В целях улучшения работы угольных бассейнов СНК СССР и ЦК ВКП(б) постановили считать важнейшей и боевой задачей угольных комбинатов, трестов и шахт увеличение линии забоев, для чего ЦК ВКП(б) и СНК СССР предложили «доукомплектовать и закрепить проходческие бригады на подготовительных работах, не допуская их переброски на другие работы». Центральной задачей улучшения работы угольных бассейнов было признано «внедрение графика циклической работы и расширение его применения на основе увеличения в 1938—1939 гг. выемки угля врубовыми машинами и отбойными молотками...». Для Подмосковского бассейна ЦК ВКП(б) и СНК СССР обязали предусмотреть на 1939 г. полную механизацию выемки угля, обеспечив при этом комплексность механизации, т. е. ликвидацию отставания механизации откатки и поверхностных работ. ЦК ВКП(б) и СНК СССР предложили организовать 6-месячные курсы по подготовке врубмашинистов и десятников, а в качестве инструкторов командировать из Донбасса опытных стахановцев-врубмашинистов.

ЦК партии и СНК СССР обязали Наркомтяжпром разработать мероприятия по переходу в течение 1938—1939 гг. в Подмосковном бассейне от горных выработок по системе заходок к горным выработкам по системе лав, дающим высокую производительность труда и позволяющим лучше использовать технику.

Руководству угольной промышленности было предложено принять меры к ликвидации во всех бассейнах аварий, повысить производительность труда, укрепить трудовую дисциплину и порядок на производстве.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) предложили широко практиковать организацию стахановских производственных коллективов — бригад, участков — на основе опыта передовых организаторов стахановского движения и цикличности — Гвоздырькова, Шашацкого, Таруты. Местные партийные и советские организации обязывались оказать помощь угольным комбинатам и трестам в развертывании стахановского движения.

Особым пунктом постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР предложили разукрупнить в Подмосковном бассейне трест «Тулауголь» на два треста — «Болоховуголь» и «Щекинуголь».

Большой раздел своего постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) посвящали вопросу улучшения партийно-политической работы на шахтах. ЦК ВКП(б) и СНК СССР предложили создать на всех угольных участках, где имеется больше 15 коммунистов, цеховые партийные комитеты, а в лавах — партийные группы по сменам; там, где было меньше 15 коммунистов, — организовать партийные группы. На тех участках, где было недостаточно коммунистов, но имелась комсомольская организация, должен был избираться парторг, а при малом числе коммунистов (2—3) парторг назначался партийным комитетом.

Партийные организации угольных районов обязаны были пересмотреть распределение партийных сил на шахте и направить большую часть коммунистов для работы непосредственно на участках и лавах. Кроме того, ЦК ВКП(б) и СНК СССР обязали партийные организации угольных районов «на основе широкого развертывания массовой разъяснительной работы и строго индивидуального подхода привлечь на работу в шахты коммунистов и комсомольцев из других отраслей промышленности и сельского хозяйства».

На 98 крупнейших шахтах угольной промышленности решено было установить должность парторгов ЦК ВКП(б). В дальнейшем количество шахт, на которых вводилась должность парторгов ЦК ВКП(б), было значительно увеличено.

Вопрос о наиболее быстром развитии угольной промышленности, о создании топливных баз в основных экономических районах СССР и ликвидации дальних перевозок топлива со всей силой был поставлен на XVIII съезде партии.

В заключительном слове на съезде партии В. М. Молотов отметил, что среди вопросов народного хозяйства наибольшее внимание и накануне съезда и на самом съезде уделялось вопросам топлива. И это вполне понятно: «Во всем народном хозяйстве уже сильно сказался недостаток размеров теперешней добычи топлива, недостаток угля, недостаток нефти, а также недостаточное внимание к таким видам топлива, как торф, сланцы, сапропелиты»⁷⁵.

Вопрос о топливе, как одной из решающих предпосылок дальнейшего быстрого развития промышленности, был поставлен партией в тесной связи с решением основных экономических и политических задач, намеченных товарищем Сталиным и утвержденных XVIII съездом партии.

Выполнив вторую пятилетку, СССР вступил в новую полосу своего развития, в полосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму. «Но этот переход к коммунизму означает изобилие всех продуктов, от которого мы еще далеки,— говорил В. М. Молотов.— Этот переход к коммунизму означает такой высокий технико-экономический уровень страны, который намного превышает современный уровень любой экономически самой развитой капиталистической страны. Из этого следует, что мы стоим перед новыми, громадной важности задачами в экономическом развитии СССР»⁷⁶. Основной экономической задачей СССР, поставленной XVIII съездом партии, и была задача догнать и перегнать в экономическом отношении наиболее развитые капиталистические страны Европы и Соединенные Штаты Америки. А для этого требовались дальнейшее развитие промышленности, дальнейшая индустриализация страны, являющаяся основой нового мощного подъема народного хозяйства СССР. Подмосковский угольный бассейн являлся одним из кирпичей того мощного фундамента, на базе которого должна была развиться дальнейшая индустриализация страны.

Внимание к Подмосковному бассейну вызывалось также и интересами обороны страны. Решение основной экономической задачи СССР началось в условиях сложной международной обстановки, когда гитлеровская Германия, подстрекаемая другими империалистическими государствами во главе с США, готовилась к нападению на СССР.

Докладывая XVIII съезду партии о третьем пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР, В. М. Молотов особо подчеркнул необходимость более быстрого развития топливной промышленности. «Задача заключается в том,— говорил В. М. Молотов,— чтобы большевистскими темпами двинуть вперед отставшее в последние годы топливо, особенно добычу угля и нефти, и быстро развернуть электростроительство и производство энергооборудования. Необходимо, чтобы развитие топливной и энергетической базы не только не отставало от подъема промышленности и народного хозяйства, а шло впереди их и создавало прочную базу для дальнейшего их развития»⁷⁷.

⁷⁵ В. Молотов. Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР, Госполитиздат, 1939, стр. 57.

⁷⁶ Там же, стр. 14.

⁷⁷ Там же, стр. 24.

Со всей остротой В. М. Молотов поставил задачу обеспечения максимально высоких темпов добычи местных углей, чтобы не допускать загрузки транспорта громадными перебросками топлива. Как на большую ненормальность и пережиток прошлого указывалось на дальние перевозки по железным дорогам дров для снабжения крупных промышленных центров. В. М. Молотов предлагал обеспечить максимально высокие темпы добычи углей в Подмосковном бассейне, в районах Урала, на Дальнем Востоке и в Средней Азии.

Л. М. Каганович в своем выступлении на съезде указал: «товарищ Сталин дал нам специальное задание — разработать вопрос о Подмосковном бассейне».

Наркомтяжпром разработал план подъема угольного бассейна, по которому намечается среднесуточную добычу с 22 тыс. т поднять до 50 тыс. т в 1940 г. и до 100 тыс. т во второй половине 1942 г.»⁷⁸.

XVIII съезд партии в своем решении по докладу В. М. Молотова постановил: «Всемерно развить угольную и нефтяную отрасли промышленности, являющиеся топливной базой всего народного хозяйства страны. Развить добычу угля до уровня, обеспечивающего не только покрытие текущих потребностей страны, но и создание хозяйственных запасов и государственных резервов. Обеспечить наиболее высокие темпы добычи углей в угольных районах Урала, Подмосковном бассейне, на Дальнем Востоке и Средней Азии и увеличить в них добычу угля за третью пятилетку: по Уралу — в 3,1 раза, по Подмосковному бассейну — в 3,7 раза, по Дальнему Востоку — в 2,7 раза и по Средней Азии — в 4,4 раза»⁷⁹.

В осуществление решений XVIII съезда партии СНК СССР и ЦК ВКП(б) 5 апреля 1939 г. приняли специальное постановление «О развитии добычи углей в Подмосковном бассейне»⁸⁰. В этом историческом постановлении говорилось: «В целях обеспечения промышленности, транспорта и городов центральных областей Союза топливом и снижения завоза донецкого угля в эти области, СНК СССР и ЦК ВКП(б) считают неотложной задачей резкое поднятие добычи подмосковного угля»⁸¹.

Правительство и партия считали ненормальным то положение, что Подмосковный угольный бассейн, «расположенный в Центральном районе и находящийся в наиболее близком расстоянии от потребителей этого района, почти не дал прироста добычи на протяжении последних 3 лет»⁸².

Как видно из приводимых ниже данных, после значительного роста добычи за предшествующие годы, бассейн действительно в конце второй пятилетки почти не дал прироста добычи:

Добыча угля в Подмосковном бассейне
(в млн. тонн)

Годы	Добыча
1933	3,8
1934	4,8
1935	5,9
1936	7,1
1937	7,5
1938	7,5

⁷⁸ XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии большевиков. Стенографический отчет, Госполитиздат, 1939, стр. 251.

⁷⁹ Резолюции XVIII съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939, стр. 15—16.

⁸⁰ «Партийное строительство», 1939, № 9, стр. 63.

⁸¹ Там же.

⁸² Там же.

Производственная мощность шахт бассейна использовалась только на 75%, из-за чего в 1938 г. было добыто 7,5 млн. тонн угля вместо за-проектированных вторым пятилетним планом 10 млн. тонн.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) постановили «считать важнейшей задачей партийных и советских организаций Тульской и Рязанской областей обеспечение намеченного настоящим постановлением роста добычи угля в Подмосковном бассейне, развертывание стахановского движения и улучшение массовой политической работы среди шахтеров»⁸³. СНК СССР и ЦК ВКП(б) предложили обкомам ВКП(б) проверить выполнение постановления правительства и партии от 20 октября 1938 г. о пересмотре распределения партийных сил на шахтах и направлении большей части работающих в них коммунистов непосредственно на участки и лавы, а также о привлечении на работы в шахты коммунистов и комсомольцев из других отраслей промышленности и сельского хозяйства.

Советское правительство и партия развернули перед подмосковными горняками грандиозную программу нового строительства. За 4 года предстояло выстроить и пустить в ход 121 шахту, в результате чего число действующих шахт к концу 1942 г. должно было утроиться, а добыча угля — подняться в 4 раза. Общая годовая мощность шахт должна была составить 41 млн. тонн против мощности к концу 1938 г. в 10 млн. тонн.

Постановление обращало особое внимание на развитие угледобычи в новых угольных районах Калужской, Рязанской, Московской и Смоленской областей, где закладывалось 20 шахт и производилась усиленная разведка участков для будущей закладки еще 90 шахт.

«СНК СССР и ЦК ВКП(б) считают,— говорилось в заключении,— что Подмосковный бассейн имеет все условия для того, чтобы, выполнив намеченные настоящим постановлением задания по подъему добычи, стать передовой и мощным угольным бассейном страны»⁸⁴.

Это постановление правительства и партии, подписанное И. В. Сталиным и В. М. Молотовым, открыло новую страницу в истории Подмосковного угольного бассейна. Как никогда раньше, перед Подмосковным бассейном открыты были грандиозные перспективы развития небывало быстрыми темпами. Сталинская программа развития бассейна вызвала новый трудовой подъем среди горняков Подмосковного угольного бассейна. Многотысячный коллектив шахтеров с энтузиазмом взялся за осуществление сталинского задания по превращению бассейна в передовой и мощный угольный бассейн страны.

Партия и правительство для реализации намеченной программы оказали бассейну большую материально-техническую помощь. За 1939 г. число тяжелых и легких врубовых машин, перегружателей и конвейеров более чем удвоилось. Значительно увеличилось количество транспортеров, отбойных молотков и других механизмов. В бассейн прибыло много новых рабочих. За ходом развития добычи угля и новым шахтным строительством в Подмосковном бассейне был установлен строгий контроль. 4 декабря 1939 г. Экономический совет при СНК СССР под председательством А. И. Микояна обсуждал вопрос о ходе работ в Подмосковном бассейне. В июне 1940 г. Комиссия Советского контроля при СНК СССР проверяла на месте работу комбината «Москвоуголь».

Тульская партийная организация прилагала большие усилия к тому, чтобы с честью выполнить задание правительства и партии. Сотни коммунистов были мобилизованы для постоянной работы в шахтах. Тульский обком ВКП(б) стал более конкретно руководить работой угольной

⁸³ Там же, стр. 64.

⁸⁴ Там же.

промышленности. Много коммунистов было направлено на разнообразную работу в бассейн. Среди передовых кадров бассейна ведущую роль играли коммунисты, число которых на шахтах значительно выросло.

Парторганизации шахт улучшили руководство социалистическим соревнованием и стахановским движением: регулярно стали проверять договоры социалистического соревнования, введены были участковые переходящие красные знамена.

Выполняя постановление партии и правительства, коллектив шахтеров бассейна уже в 1939 г. достиг определенных успехов, увеличив добычу угля по отношению к 1938 г. на 9,5%. Механизация добычи угля поднялась до 90%. Шаг вперед был сделан в бассейне и в области ликвидации старых методов добычи угля: если в 1938 г. работа заходками составляла 34%, то в 1939 г. она занимала уже только 18%. Из 61 шахты бассейна выделилась группа в 19 передовых шахт, которые выполнили годовой план на 121,3% и дали сверх плана 442 тыс. тонн угля. В числе передовых шахт бассейна особенно выделялась шахта № 2 Узловского района, коллектив которой по всем показателям добился исключительно высоких результатов: эта шахта вступила в строй только в апреле 1939 г., но она на год раньше срока освоила полную проектную производительность и выполнила план 1939 г. на 155,8%. Налицо был несомненный сдвиг в работе всего Подмосковского угольного бассейна.

Этот сдвиг удалось закрепить в 1940 г., явившемся весьма знаменательным годом в жизни бассейна. Под руководством коммунистической партии подмосковные шахтеры резко улучшили производственную работу всего бассейна и вышли в ряды передовых угольщиков. Государственный план на 1940 г. в 9,8 млн. тонн был выполнен бассейном полностью, прирост добычи угля по сравнению с 1939 г. составил 23,3%. Из 71 шахты в бассейне 42 шахты выполнили план на 100% и более, в том числе 12 шахт перевыполнили план более, чем на 20% каждая. Бассейн добился значительных результатов в деле освоения производственной мощности новых шахт — по сравнению с 1939 г. она увеличилась на 21% и достигла 83,5% мощности шахт. Поднялась и механизация основных процессов добычи угля; механизация выемки — до 94%, механизация доставки — до 79%, механизация откатки — до 97,4%⁸⁵.

В соревновании с комбинатами «Уралуголь» и «Ворошиловградуголь» комбинат «Москвоуголь» вышел на первое место и в IV квартале 1940 г. получил переходящее красное знамя Наркомугля СССР и ЦК профсоюза угольных рабочих.

Большое значение в деле улучшения всей работы бассейна имел Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г. «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий». Партийные, хозяйственные и профсоюзные организации провели большую работу по проведению в жизнь Указа и добились в этом деле заметных результатов. За второе полугодие 1940 г. второе сократилась текучесть рабочей силы и в два с лишним раза уменьшилось число прогульщиков по сравнению с первым полугодием.

1941 год закрепил успехи предыдущего года. За первое полугодие плановое задание было выполнено, и прирост угля составил 25% по отношению к первому полугодию 1940 г. Значительно улучшилось использование машин.

За два с лишним года, прошедших со времени постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 5 апреля 1939 г., были введены в строй 22 шах-

⁸⁵ Архив Министерства угольной промышленности СССР, ф. Центр. бухгалтерии, объяснительная записка комбината «Москвоуголь» по основной деятельности к годовому отчету за 1940 г., д. 187, лл. 17, 18 и 24.

ты мощностью около 6 млн. тонн и в процессе строительства находилась 31 шахта, не считая намеченных к закладке в 1941 г.

Шахты строились скоростным методом и оснащались современной техникой, полностью механизировавшей основные процессы добычи угля. Это был новый, бурно растущий угольный бассейн с высокомеханизированными процессами труда. По уровню механизации Подмосковский угольный бассейн к началу 1941 г. сравнивался с основным угольным бассейном страны — Донбассом. Механизация основных процессов угледобычи в Подмосковном бассейне достигла 95 %. Все шахты были электрифицированы и через районные подстанции связаны с высоковольтной сетью.

Почти все шахты, действовавшие к началу 1940 г., были выстроены за годы сталинских пятилеток. Из 61 шахты, действовавшей в 1940 г., 26 шахт вступили в эксплуатацию в 1938—1939 гг., 23 шахты — в 1933—1937 гг. и 9 шахт — в годы первой сталинской пятилетки. Только три шахты были построены раньше⁸⁶.

Бассейн стал районом с высокой концентрацией производства. На 1 января 1940 г. решающую роль в добыче угля играли крупные шахты, производительностью в 200—400 тыс. тонн в год. Они давали 58,4 % общей добычи. На втором месте стояли средние шахты, мощностью 100—200 тыс. тонн. Их доля в общей добыче бассейна составляла 30,9 %. Остальные 10,7 % добычи приходились на мелкие шахты, производительностью в 100—150 тыс. тонн⁸⁷. Таким образом, 90 % добычи угля бассейна получал от крупных и средних шахт, наиболее усовершенствованных и оснащенных передовой техникой.

Общее число рабочих в бассейне на эксплуатации и строительстве новых шахт достигало 50 тыс. человек. Свыше трети всего количества рабочих составляла молодежь до 25-летнего возраста.

В течение десяти лет бассейн пределал глубокую техническую революцию и коренным образом изменил свой производственный облик. По уровню механизации угледобычи шахты Подмосковского бассейна накануне Великой Отечественной войны стояли впереди шахт Англии, Франции, Германии и США.

Грандиозность проделанной работы особенно наглядно видна при сопоставлении с прошлым. Современная подмосковная шахта — это высококомеханизированное предприятие. Шахты хорошо освещаются и вентилируются. Механизированы все процессы труда и на поверхности шахты — сортировка угля, погрузка в железнодорожные вагоны и доставка породы на терриконики. Заботами Советского правительства и партии тяжелый ручной труд шахтера заменили высокопроизводительные механизмы. То, что не под силу было сделать старому капиталистическому обществу, в короткий исторический срок выполнил социалистический строй. История развития советского Подмосковского угольного бассейна дает еще одну яркую иллюстрацию великих преимуществ социалистической системы хозяйства над капиталистической.

Вместе с коренными преобразованиями в производственной жизни бассейна неузнаваемо изменился и весь быт горняцкого населения. За годы Советской власти вблизи шахт выросли новые благоустроенные рабочие поселки и города со всеми видами современного культурно-бытового обслуживания. В рабочих поселках имеются средние и начальные школы, клубы, театры, парки культуры и отдыха, стадионы, радиоузлы, больницы, детские сады, ясли и пр. В Болоховке в 1940 г. был построен прекрасный Дворец культуры, стоимостью в полтора миллиона рублей.

⁸⁶ Там же, л. 5.

⁸⁷ Там же, л. 11.

В Богородицке был оборудован санаторий для шахтеров, обеспеченный высококвалифицированными кадрами врачей-специалистов и снабженный новейшей медицинской аппаратурой. На Бобрике-Донском, в Скопине и около станции Ясная Поляна были открыты для горняков дома отдыха. Однодневные дома отдыха имелись и при некоторых шахтах, куда посылались лучшие производственники шахты — стахановцы и ударники. В 1939 г. в Подмосковном бассейне был создан областной горняцкий театр с квалифицированным составом артистов. За годы сталинских пятилеток в бассейне выросли крупные городские центры, среди которых первое место занимает возникший на пустом месте Сталиногорск — город химии, электроэнергии и угля.

Таким образом, под руководством коммунистической партии трудящиеся Советского Союза создали новый, высокомеханизированный угольный бассейн, успешно развивавшийся по пути превращения в мощную топливную базу центрально-промышленных районов страны.

Коренное техническое перевооружение шахт Подмосковного бассейна, рост новых благоустроенных шахтерских городов и поселков имели место в результате действия основного экономического закона социализма, открытого и сформулированного И. В. Сталиным. Товарищ Сталин показал, что развитие советского общества определяется экономическим законом социализма, сущность которого состоит в обеспечении «максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путём непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники»⁸⁸. Основной экономический закон социализма лежал в основе политики коммунистической партии, обеспечившей успех индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства.

VI

К началу третьей сталинской пятилетки партии и правительству удалось разрешить в Подмосковном бассейне одну из самых трудных и сложных задач — создание постоянных квалифицированных кадров шахтеров. Навсегда отошел в прошлое тип сезонного горняка-крестьянина, знавшего лишь простые орудия ручного труда в кустарно организованной шахте. Механизированный бассейн вызвал к жизни такие профессии горного дела, как машинист врубовой машины, машинист электровоза, навалоотбойщик и забойщик с отбойным молотком, моторист, электрослесарь.

Шахтерский коллектив непрерывно пополнялся большим количеством новых людей, так как с каждой новой шахтой, вступавшей в строй, в коллектив вливались и новые отряды рабочих, служащих и специалистов. Выше уже приводились сведения о новых шахтах, вступивших в эксплуатацию в 1939—1940 гг. Соответственно этому возрос и шахтерский коллектив. В 1939 г. в порядке организованного набора на шахты были приняты 7467 рабочих. В 1941 г. из школ фабрично-заводского обучения влилось молодое поколение шахтеров в количестве 2850 человек.

Тысячи передовых производственников выросли на шахтах за годы сталинских пятилеток. По данным тульской областной газеты «Коммунар» и годовых отчетов комбината «Москвоуголь», в 1939 и 1940 гг. более 51% горняков Подмосковного угольного бассейна были стахановцами и ударниками. Из этой цифры видно, что в Подмосковном бассейне действительно сложилось устойчивое ядро квалифицированных шахтеров, овладевших современной техникой горного дела. Более поло-

⁸⁸ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 40.

вины всего состава рабочих являлось стахановцами и ударниками. В этом заключалась главная причина того, что Подмосковский бассейн вошел в число передовых бассейнов страны и успешно выполнял государственные планы добычи угля.

За высокие производственные показатели лучшим людям бассейна присваивалось почетное звание мастеров угля, передовики награждались орденами и медалями Советского Союза, значками отличника социалистического соревнования и похвальными листами Наркомата угольной промышленности. В 1939 г. орденами и медалями были награждены 48 мастеров угля, в 1940 г. — 56, а значками отличника социалистического соревнования соответственно 42 и 198 мастеров^{88а}.

Среди стахановцев были смелые новаторы производства, знатные шахтеры, имена которых стали известны и за пределами бассейна.

Одним из первых и выдающихся инициаторов новых методов добычи угля был проходчик 26-й Сталиногорской шахты Иван Васильевич Тарута. История возникновения его новаторских методов такова.

В числе причин невыполнения плана в Подмосковном бассейне являлось отставание на шахтах подготовительных работ, имеющих решающее значение для роста добычи угля. «На шахте подготовительные работы, — указывает Л. М. Каганович, — это непрерывное воссоздание рабочего места, это — непрерывный процесс воссоздания шахты. Без подготовительных работ нет рабочего места, значит, нечего делать людям. Шахта — это не завод, где станок стоит на одном месте 10—15 лет. На шахте рабочее место подвижно и его необходимо готовить каждый день... Если не подготовить рабочее место, то приостанавливается добыча»⁸⁹.

Следовательно, непринятие мер к развитию подготовительных работ вело к срыву выполнения плана. Ссылаясь на специфические условия Подмосковного бассейна, вредители и троцкистско-бухаринские изменники родины культивировали «теорию» невозможности прохождения штреков свыше 35—40 метров в месяц. Таким путем создавалось тяжелое положение и в добыче угля, и на строительстве новых шахт, ввод в эксплуатацию которых затягивался на несколько лет.

Чтобы покончить с таким ненормальным положением, партия поставила перед шахтерами бассейна боевую задачу — добиться продвижения забоев основных направлений не менее 80 метров в месяц. Первым за разрешение этой задачи взялись строители новых шахт, высоко поднявшие знамя стахановского движения. И первым среди новаторов производства в Подмосковном бассейне был отличник социалистического соревнования бригадир И. В. Тарута.

Стахановец Тарута отбросил старую, порочную систему организации труда, заключавшуюся в том, что за всю работу отвечала целиком бригада проходчиков, участники которой выполняли самые разнообразные работы и заработок которых шел в общий «котел». Бригадир Тарута ввел разделение труда между членами бригады. Забойщик знал только отбойку угля отбойным молотком; навалыщик только выгружал отбитый уголь из забоя; крепильщик только ставил временное и постоянное крепление забоя. Оплата труда производилась соответственно выполненному объему работ каждым членом бригады в отдельности.

По-иному была организована и сама работа в забое. Тарута ввел новый, спаренный метод работы, при котором в одном забое сразу работают два забойщика, взаимно помогающих друг другу. Забойщики

^{88а} Архив Министерства угольной промышленности, ф. Центр. бухгалтерии, годовые отчеты комбината «Москвоуголь» за 1939 и 1940 гг.

⁸⁹ Л. М. Каганович. За подъем угольного Донбасса, ОНТИ НКТП СССР, 1937, стр. 13.

устанавливали отбойные молотки под углом навстречу друг другу и таким образом облегчали друг другу отбойку угля. Под двусторонним усилием уголь или порода откалывались большими кусками за короткий промежуток времени.

При помощи новой организации труда и новых методов работы Тарута добился исключительных успехов. В августе 1938 г. он прошел 250 погонных метров вентиляционного штрека, а в сентябре — 258,5 погонного метра откаточного штрека.

Удачный опыт Таруты побудил массы горняков освоить форсированную проходку подготовительных выработок. В сентябре 1938 г., по решению Тульского обкома ВКП(б), на шахте № 26 побывало много стахановцев и инженерно-технических работников бассейна. Они убедились, что метод т. Таруты применим для любой шахты и любого штрека Подмосковского бассейна. Метод И. В. Таруты получил распространение и за пределами Подмосковского бассейна. Так, например, пользуясь скоростным методом, бригада проходчиков на шахте № 7—8 «Челябугля» перевыполнила норму в 4 раза⁹⁰. Таких же результатов добились проходчики комплексных бригад и на ряде других шахт.

Совершенно новым, оригинальным в практике угольной промышленности СССР было предложение стахановцев Иванова и Рублева — забойщиков Товарковской шахты № 64.

Забойщики Иванов и Рублев первыми в угольной промышленности СССР положили начало совмещению двух профессий — забойщика и врубмашиниста и, в связи с этим, — новой организации труда. Их опыт стал быстро распространяться по шахтам Подмосковья, а затем в других угольных бассейнах страны. Таким образом, творчество товарищей Иванова и Рублева^{90 а} имело всесоюзное значение, как новый метод стахановской работы, значительно повышающий производительность труда.

Сущность нового метода заключалась в том, что один забойщик стал выполнять два рабочих процесса — подрубку и отбойку угля, выполнявшиеся ранее разными рабочими. Новый метод привел к новой организации труда, при которой отпала необходимость содержать малогабаритного машиниста врубовой машины и были полностью ликвидированы ее значительные прежде простои.

Идея совмещения профессий захватила рабочих и других профессий, особенно обслуживавших в шахтах механизмы. Рабочие и работницы, обслуживавшие механизмы, стали совмещать обслуживание мотора насосов и моторной лебедки, мотора конвейера и разгрузочной машины, электрического подъема и вентилятора. Новый метод стахановского труда скоро распространился по всему бассейну и привел к сокращению подсобной рабочей силы. Так, на 1 января 1940 г., по данным четырех трестов бассейна, отпала необходимость в содержании 428 рабочих у механизмов.

До 1939 г. на многих шахтах Подмосковья были еще сильны антимеханизаторские тенденции, имели еще хождение остатки пущенных в свое время в оборот вредителями «теорий» о том, будто в Подмосковье «нет условий для работы машин». Антимеханизаторы мешали полностью использовать технику, которой обильно снабдило подмосковские шахты Советское правительство. В результате этого на многих шахтах бассейна в начале слабо внедрялся график цикличности работы, этой основы стахановской производительности труда шахтеров.

Л. М. Каганович исчерпывающе объяснил важное значение цикличности для подъема производства в угольной промышленности.

⁹⁰ «Правда», от 4 декабря 1938 г.

^{90 а} При временной оккупации Подмосковского угольного бассейна немецкими захватчиками Д. И. Рублев был зверски убит фашистами.

«Каждая отрасль хозяйства,— говорил Л. М. Каганович,— имеет свой контрольный технический показатель.

На железнодорожном транспорте — это оборот вагона, в котором как в зеркале отражается работа всех служб, наличие аварий и крушений.

В угольной промышленности главной технической нормой при механизированной добыче угля является цикл врубмашины.

Эта норма выявляет, как работает врубовая машина, как работает конвейер, каков оборот вагонетки. Она вскрывает недостатки всех частей производственного организма»⁹¹.

Цикл — это круг операций по добыче угля в лаве. Врубовая машина подрубаёт угольный пласт, отбойщики отбивают уголь молотками, навалыщики наваливают его на конвейер. Вслед за отбойщиками и навалыщиками крепильщики ставят крепления в забое. Для того, чтобы врубовка работала производительно, необходимо выполнить некоторые подготовительные операции, обеспечить для нее рабочее место. Успех работы врубовки зависит от усилий целого ряда шахтеров, а не от одного только машиниста. Вот почему цикличность и является формой коллективной стахановской работы. Это новая, более высокая форма стахановского труда в угольной промышленности, которой требовал XVIII съезд ВКП(б) в своей резолюции по докладу В. М. Молотова: «Завершить комплексную механизацию добычи угля во всех угольных районах страны и организовать добычу угля на основе внедрения во всех угольных районах страны графика цикличной работы — основы стахановской производительности труда шахтеров»⁹².

Некоторые командиры производства не понимали значения цикличности, подходили к ней формально, из-за чего врубовая машина использовалась плохо. Средняя цикличность по Подмосковному бассейну не превышала 11—13 циклов в месяц, тогда как в Донбассе лучшие командиры производства давали от 30 до 60 циклов. Однако передовые люди Подмосковского угольного бассейна с большой настойчивостью взялись за освоение коллективной формы стахановского движения, рекомендованной XVIII съездом коммунистической партии. Тульский обком партии и областная газета «Коммунар» популяризировали среди шахтеров бассейна удачный опыт цикличности, и он стал применяться на лучших шахтах. Лучшим шахтерским командиром, успешно освоившим график цикличности, был коммунист тов. В. В. Пашкевич (ныне Герой социалистического труда), работавший начальником участка на шахте № 18 треста «Болоховуголь». Тов. Пашкевич сумел так организовать работу, что его участок давал 31 цикл в месяц, что являлось тогда для Подмосковского бассейна самым высоким показателем производительности труда.

Новое важное достижение было связано с именем забойщика Узловской шахты № 2 т. Пендюрина. Он положил начало замечательному движению скоростников, резко повысивших производительность труда угольных рабочих.

Раньше на большинстве шахт бассейна работа в лавах была построена так, что труд забойщика и навалыщика был совмещен. Навало-отбойщики, переключаясь с отбойки на навалку и с навалки на отбойку, затрачивали много времени непроизводительно.

Тов. Пендюрин установил строгое разделение труда: забойщик только отбивает уголь отбойным молотком, навалыщик только наваливает уголь на транспортер, крепильщик только ставит рамы вслед за

⁹¹ Л. М. Каганович. За подъем угольного Донбасса, стр. 19—20.

⁹² Резолюция XVIII съезда ВКП(б), стр. 16.

забойщиком. Такое разделение труда привело к резкому повышению производительности труда всех рабочих бригады⁹³.

Кроме разделения труда, Пендюрин внес и еще одно целесообразное предложение, направленное на более полное использование техники. В забое он работал не одним отбойным молотком, а двумя. В дальнейшем стахановцы-скоростники использовали в забое 4—6 отбойных молотков и этим достигали выдающихся рекордов угледобычи. Несколько молотков необходимы для того, чтобы избежать напрасной траты времени на перенос отбойного молотка и присоединение его к шлангу, по которому идет сжатый воздух. Тов. Пендюрин внес много других предложений, ускоривших добычу угля^{93а}.

Как видим, пути повышения производительности труда разнообразны. Забойщики Иванов и Рублев должны были добиваться совмещения профессий забойщика и машиниста для того, чтобы ликвидировать простои рабочих и машин в подготовительных забоях. Стахановец Пендюрин должен был добиваться строгого разделения труда, чтобы сделать труд рабочих бригады в основных забоях более производительным. Это разнообразие методов повышения производительности труда вызывалось различием условий. В одном случае стахановцы должны были сочетать использование в одной бригаде легкой врубовой машины и отбойного молотка, в другом случае речь шла о более рациональном использовании только отбойного молотка.

До скоростного метода выемки угля, впервые примененного Пендюриным, производительность труда забойщика составляла 25—30 тонн в смену. Применяя же скоростной метод, каждый забойщик может систематически давать 60—80 тонн, а зачастую — и 150—170 тонн в смену.

Пендюрин применил свои новые методы работы 21—25 октября 1940 г., а уже в начале ноября на других шахтах его примеру последовали многие забойщики и добились высоких показателей. В ноябре и декабре 1940 г. в бассейне насчитывалось уже 50 забойщиков и навалотбойщиков, давших от 300 до 1000% нормы⁹⁴. Приказом народного комиссара тов. Вахрушева скоростники-забойщики были награждены значками «Отличника социалистического соревнования» и «Похвальными листами» Наркомугля СССР.

Наряду с забойщиками рекордных показателей добились машинисты врубовых машин, среди которых выделялись машинисты 18-й Болоховской шахты т. Романов, 2-й Узловской шахты — тт. Чернецкий и Филимонов (ныне Герой социалистического труда), 16-й Сталиногорской — т. Камалдинов и другие. Все они подрубили от 10 до 15 тыс. тонн угля в месяц, при средней месячной производительности врубовки по бассейну в 4405 тонн (июль 1940 г.).

В 1940 г. социалистическим соревнованием были охвачены все шахты бассейна, 79% всех участков и 82% всех бригад. О трудовом подъеме шахтеров свидетельствовал и рост производительности труда. 33,7% всех рабочих выполнили норму на 119%, 28% рабочих — на 120—149%, 21,8% рабочих — на 150—199% и более 6% рабочих — на 200% и выше. Только 10% рабочих не выполнили норм⁹⁵.

С каждым годом росло влияние стахановского труда на подъем угледобычи в бассейне. Но особенно высоких результатов добился шахтерский коллектив в 1940 г., когда Подмосковский угольный бассейн во Всесоюзном социалистическом соревновании вышел в ряды передовых.

⁹³ Стахановцы-скоростники Подмосковского бассейна, Тула, 1940, стр. 10.

^{93а} В годы Великой Отечественной войны тов. Пендюрин сражался в рядах Советской Армии и героически погиб в бою под городом Калинином.

⁹⁴ Архив Министерства угольной промышленности СССР, св. 12, д. 187, лл. 67—68.

⁹⁵ Там же, л. 52.

В четвертом квартале 1940 г. комбинат «Москвоуголь» в числе трех лучших комбинатов страны получил переходящее Красное Знамя. Из лучших 6 трестов Советского Союза один трест — «Болоховуголь» — приходился на Подмосковный бассейн. В числе 16 лучших шахт Советского Союза одна была в Подмосковном бассейне — 18-я шахта треста «Болоховуголь».

Горняки 18-й Болоховской шахты третий квартал подряд получали в 1940 г. переходящее Красное Знамя Наркомугля СССР и ЦК профсоюза и крепко держали в своих руках всесоюзное первенство. В первом квартале 1941 г. они одержали новую победу. Во Всесоюзном социалистическом соревновании предприятий Наркомугля 18-й шахте вместе с двумя другими шахтами Союза было присвоено звание «лучшей шахты Советского Союза» и присуждено переходящее Красное Знамя «Правды» и Наркомугля СССР.

Вторым замечательным коллективом бассейна были горняки 2-й Узловской шахты треста «Молотовуголь». Рабочие этой шахты были инициаторами борьбы за добычу из одной лавы 500 тонн угля вместо 300—350 тонн, добывавшихся раньше.

До этих пор в Подмосковном бассейне нарезались короткие лавы в 40—50 погонных метров, что увеличивало объем подготовительных работ. Опыт показал, что лавы длиной в 70 погонных метров значительно производительнее коротких лав. Шахтеры 1-го участка Узловской шахты в честь XVIII Всесоюзной партконференции вызвали горняков бассейна на соревнование за добычу 500 тонн угля из лавы. Такое увеличение угледобычи должно было форсировать нарезку более длинных лав, т. е. стимулировать переход к более прогрессивному методу работы.

Инициаторы соревнования с честью выполнили свое обязательство. Начиная с 4 февраля 1941 г., первый участок выдавал на-гора более 500 тонн угля, поднимая в отдельные дни добычу до 707 тонн⁹⁶.

Прекрасные традиции этой шахты показали всю свою силу в годы Великой Отечественной войны, когда шахтерский коллектив был награжден правительством орденом Трудового Красного Знамени за досрочное восстановление шахты. В Подмосковном бассейне в числе передовых заслуженно числился и ряд других шахт.

Большую роль в работе бассейна играли женщины-шахтерки. По данным комбината «Москвоуголь», на 1 ноября 1940 г. на шахтах работали 9135 женщин, или 29% всего состава рабочих⁹⁷. Из этого количества 4000 женщин работали у различных горных машин и механизмов — на подъемных машинах, у насосов, на электровозах и т. п. 64% женщин работали непосредственно в лавах, в забое, т. е. составляли значительную прослойку группы подземных рабочих. Нет такой горняцкой профессии, которой бы с успехом не овладела женщина-шахтерка.

Женщины-шахтерки особенно проявили себя в годы Великой Отечественной войны, когда нужно было заменить в шахтах ушедших на фронт мужчин. Среди шахтерок было много передовых людей, инициаторов новых методов производства: Анастасия Рукавицына — врубмашинист 13-й Сталиногорской шахты; многостаночница Аграфена Королева — инициатор группового обслуживания подземных агрегатов; Надежда Кочетова — первая в бассейне женщина-машинист шахтного подъема; Зинаида Родионова — машинист электровоза и много других.

⁹⁶ Газета «Коммунар», от 7, 15, 16 и 22 февраля 1941 г.

⁹⁷ В брошюре, изданной газетой «Коммунар» в 1940 г. («Женщины — новаторы Подмосковного бассейна»), называется цифра в 16 тыс. женщин, среди которых было 13 тыс. стахановок и ударниц. Другими источниками эти данные не подтверждаются.

Товарищ Сталин, обосновывая вопрос о путях и средствах индустриализации нашей страны, указывал, что для проведения в жизнь директивы партии об индустриализации нам необходимо создать кадры новых строителей индустрии. «...Нам нужны теперь,—говорил И. В. Сталин в 1926 г.,—новые командные кадры по индустрии, хорошие директора фабрик и заводов, хорошие трестовики, дельные торговцы, разумные планировщики по строительству промышленности. Теперь нам нужно выковать новых комполков и комбригов, начдивов и комкоров по хозяйству, по промышленности. Без таких людей нам нельзя двигаться вперед ни на шаг»⁹⁸.

Следуя мудрым указаниям своего вождя, наша партия заботливо выращивала кадры советской интеллигенции, кадры новых строителей индустрии, что явилось одним из решающих факторов быстрой индустриализации страны. За годы сталинских пятилеток выросли кадры советской интеллигенции и в Подмосковном угольном бассейне, обеспечившие проведение в жизнь директивы партии о развитии бассейна в мощную топливную базу центральных районов страны. На 1 января 1941 г. в комбинате «Москвоуголь» насчитывалось более 2800 руководящих работников и специалистов, среди которых было более 800 коммунистов и комсомольцев⁹⁹. Кадры бассейна имели необходимую техническую подготовку и большой опыт практической работы на шахтах. 45% инженеров и техников бассейна работало непосредственно на подземных работах в шахтах. Наличие кадров советской интеллигенции, самоотверженно боровшихся за проведение в жизнь политики коммунистической партии, явилось одним из условий быстрого роста Подмосковного угольного бассейна.

Творческие силы воспитанного за годы Советской власти в социалистическом духе шахтерского коллектива наиболее ярко проявились в годы Великой Отечественной войны и особенно после изгнания врага из пределов Подмосковья, когда в рекордно короткие сроки были восстановлены все шахты, разрушенные немецко-фашистскими варварами.

Великие усилия коммунистической партии и Советского государства по созданию Подмосковного угольного бассейна дали свои плоды. Много материальных средств и народного труда было вложено в развитие бассейна. Шахтерский коллектив самоотверженно трудился над тем, чтобы подмосковные шахты стали кочегаркой центральных районов страны. Усилия партии и правительства и труд горняков увенчались полным успехом. Подмосковный бассейн на глазах у всех превратился в передовой и мощный угольный бассейн страны.

⁹⁸ И. В. Сталин. Соч., т. 8, стр. 138—139.

⁹⁹ Архив Министерства угольной промышленности, ф. Управления руководящих кадров, 1941 г., св. 4, д. 47, л. 10.

Е. Г. БОР-РАМЕНСКИЙ

ПРОВАЛ ВОЗДУШНОГО НАСТУПЛЕНИЯ ГИТЛЕРОВЦЕВ НА МОСКВУ В 1941 г.

Германский фашизм, вскормленный американскими банкирами и подготовленный ими «как ударный кулак международной контрреволюции, как главный поджигатель империалистической войны, как зачинщик крестового похода против Советского Союза, великого отечества трудящихся всего мира»¹, — потерпел в войне с Советским Союзом 1941—1945 гг. сокрушительное поражение. Народы Советской страны, организованные коммунистической партией, руководимые величайшим полководцем всех времен и народов И. В. Сталиным, в единоборстве с фашистской Германией, ее явными союзниками и сателлитами в Европе и тайными американско-английскими сообщниками добились всемирно-исторической победы. Советские Вооруженные Силы, созданные партией Ленина — Сталина, выполнили освободительную миссию, вызволив страны Европы из кабалы фашизма. Освобожденные народы Центральной и Юго-Восточной Европы, свергнув гнет капиталистов и помещиков, твердо встали на путь строительства социализма. В результате победы СССР произошли изменения огромного исторического значения также и в жизни великого китайского народа и других народов Азии.

Германский фашизм длительное время подготовлял свое разбойничье нападение на страну социализма. Он начал его 22 июня 1941 г. при наличии благоприятных для себя военных условий. Вся экономика Германии была переведена на военные рельсы. Германские империалисты подчинили себе также экономику оккупированных ими стран Западной Европы. Гитлеровцы подготовили многочисленную и сильно вооруженную армию вторжения. Немецко-фашистская армия имела двухлетний опыт войны, ее командованию были подчинены вооруженные силы стран сателлитов. В Западной Европе отсутствовал второй фронт. Наконец, гитлеровцы использовали такой существенный фактор, как внезапность нападения.

Для осуществления нападения на СССР был заблаговременно разработан военный план вторжения. По этому плану предполагалось покорить Советский Союз в полтора-два месяца и за этот короткий срок дойти до Урала. Авантюристичность замысла гитлеровцев была разоблачена в первом же выступлении И. В. Сталина в дни войны 3 июля 1941 г. И. В. Сталин, охарактеризовав смертельную опасность, нависшую над нашей Родиной, раскрыв преступные планы гитлеровской Германии против Советского Союза, разоблачил миф о непобедимости немецко-фашистской армии, дал советскому народу четкую и ясную программу действий для достижения победы. И. В. Сталин указал, что война с

¹ Г. Димитров. Доклад на VII Всемирном конгрессе Коминтерна, Партиздат ЦК ВКП(б), 1935, стр. 8.

немецко-фашистскими захватчиками является войной справедливой, отечественной, освободительной, всенародной. Определяя характер и цели войны Советского Союза, И. В. Сталин говорил: «Войну с фашистской Германией нельзя считать войной обычной. Она является не только войной между двумя армиями. Она является вместе с тем великой войной всего советского народа против немецко-фашистских войск. Целью этой всенародной Отечественной войны против фашистских угнетателей является не только ликвидация опасности, нависшей над нашей страной, но и помощь всем народам Европы, стонущим под игом германского фашизма»². Развернув широкий и всесторонний план организации отпора напавшему врагу, И. В. Сталин призвал воинов Советских Вооруженных Сил, всех советских людей «отстаивать каждую пядь советской земли, драться до последней капли крови за наши города и сёла, проявлять смелость, инициативу и смётку, свойственные нашему народу»³. Советские люди, вдохновленные своим великим вождем и учителем, поднялись на священную освободительную войну.

Подготавливая нападение на СССР, гитлеровцы особое внимание уделяли своим военно-воздушным силам. Массовое и внезапное применение авиации с первого дня войны было составной частью гитлеровского плана нападения. Авиационному вторжению отводилась одна из решающих ролей.

Известно, что буржуазные военные теоретики после первой мировой войны, напуганные развитием революционного движения, встали на путь изыскания средств, способных заменить в бою ненадежные для империалистов человеческие массы. В капиталистическом мире возник ряд теорий «малых армий», «механизированных армий». Эти теории, объединенные общим для всех империалистов страхом перед революционными массами, были в то же время неразрывно связаны со стратегическими планами и стратегическим положением тех стран, где они создавались. Итальянский генерал Дуэ разработал теорию «воздушной войны», которая должна была помочь итальянскому империализму разбить при помощи сильных воздушных эскадрилий военно-морской флот Англии и наземные силы Франции. Теория Дуэ отразила в себе боязнь масс и вместе с тем попытку преодолеть экономическую и военную отсталость Италии по сравнению с Англией и Францией, видоизменить неблагоприятную для Италии стратегическую обстановку на Средиземном море. Авиации после первой мировой войны, как «решающему» боевому средству, уделяли большое внимание и в других капиталистических странах.

Французский маршал Петэн в речи, произнесенной им в Высшей военной школе в 1935 г., так определил применение самолетов в бою: «Самолет, несущий разрушение до самых отдаленных жизненных центров,— говорил он,— разрывает рамки сражения, некогда ограниченного пределами дальности действия артиллерии, изменяет условия стратегического маневра. Существенные элементы военного искусства подвергаются глубокому изменению. Можно даже задать вопрос: не будет ли самолет диктовать свои законы в будущей войне?»⁴. Еще решительнее выступала англо-американская реакционная военщина. Дуглас Макартур в своем докладе в том же 1935 г. заявлял: «Самолет — физическое воплощение духа быстроты — стал нераздельным членом армейской семьи. Вся армия должна так развиваться, чтобы эффективно действовать совместно с этим новым и подвижным родом войск»⁵. Английский собрат воин-

² И. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза. М., 1947, стр. 16.

³ Там же, стр. 14.

⁴ «Echo de Paris», от 7 апреля 1935 г.

⁵ «Times», от 22 ноября 1935 г.

«ственного американского колонизатора по «теории» и практике грабительских войн — Фуллер — шел еще дальше. В книге «Армия моего времени» он писал: «Поскольку самолет является наиболее подвижным оружием, каким мы владеем, ему предназначено стать господствующим наступательным оружием будущего».

«Теории» малых, технически оснащенных и классово надежных армий, несмотря на всю их заманчивость, не встретили, однако, в господствующих кругах капиталистических стран поддержки: слишком ясна была невозможность при помощи малой армии решать исход войны. В английском военном журнале «The Army Quarterly» в январе 1931 г. была помещена статья анонимного автора под названием: «Гаражная школа мыслей». Автор этой статьи в ироническом тоне рисовал боевые действия малой армии. Он доказывал, и не без основания, невозможность решения задач современной войны силами небольшой военной организации.

«Теоретики» малых армий стали вносить поправки в свои суждения и пришли к выводу, что наряду с «бронированными рыцарями» необходимо иметь большую армию — армию «второй линии», или «оккупационную армию». Война рисовалась в таком плане: малая предельно механизированная армия начинает боевые действия, поражает противника, быстро наступает, а за нею следует вторая армия, большая по своему количеству, для закрепления захваченных позиций и оккупации территории противника.

Эти «теории» легли в основу гитлеровских планов покорения Европы и установления господства во всем мире. Агрессивные планы фашистов выдвинули необходимость создания многочисленной армии. Костяком ее мыслились механизированные войска. Для нанесения главного удара были приняты танковые и авиационные войска. Вынужденные привлечь массы и опасаясь их революционных выступлений, гитлеровцы душили в армии и народе всякое проявление сознания. Они действовали террором, муштрой, разжиганием звериного шовинизма, развращали сознание бредовыми расовыми вымыслами.

В основу действий армии была положена стратегия «молниеносной» войны. На такую войну была рассчитана вся военная машина фашистской Германии. Ей были подчинены вся экономика страны, все ее людские и материальные ресурсы, все внешнеполитические комбинации.

Теория «молниеносной» войны, как и суждения о «малых» армиях, была вызвана страхом империалистов перед народными массами. Рассчитывая внезапно обрушившейся военной силой дезорганизовать и подавить противника, они надеялись закончить кампанию в свою пользу до вступления в длительные военные действия больших народных масс.

Принимая в основу действий стратегию скоротечной войны, гитлеровцы решили использовать теорию «воздушной войны». Их привлекала быстрота и возможная эффективность боевых действий самолетов.

Германия была наводнена литературой, пропагандировавшей «тотальную войну», которая преследовала цель полного военного, экономического и морального подчинения народов Европы. В пропаганде «тотальной войны» особое место уделялось вопросам военной авиации. Людендорф в книге «Тотальная война» писал: «Вместе с улучшением и увеличением авиации тотальная война приняла еще более углубленный характер».

Германские империалисты занялись усиленным строительством военно-воздушного флота. Первоначально восстановление военной авиации в Германии проводилось втайне, так как создание ее было запрещено соответствующими статьями Версальского мирного договора. Фирмы

Дорнье, Фоккера, Юнкерса и ряд других, располагая множеством филиалов за границей, сосредоточивали запасы авиационного оружия и оборудования за пределами Германии. Имевшиеся в Германии так называемые «спортивные» самолеты на самом деле являлись истребителями. В качестве «спортсменов» на них летали офицеры рейхсвера. Существовавший как гражданская организация «Германский союз воздухоплавания» на самом деле был организацией военной. С этим союзом перед захватом гитлеровцами власти в Германии было связано до 150 эскадрилий, в которых обучалось около 4000 летчиков. С захватом власти фашистами, с усилением подготовки к войне, создание военно-воздушного флота стало проводиться открыто. Военная авиация была легализована гитлеровцами еще до закона 16 марта 1935 г., вновь введившего в Германии всеобщую воинскую повинность. Об учреждении военно-воздушных сил было объявлено 26 февраля 1935 г.

В законе о военной службе было зафиксировано господствующее положение военной авиации, как оружия готовившейся агрессии. Военный и гражданский воздушные флоты были объединены в едином министерстве. Министр авиации одновременно являлся начальником военно-воздушных сил и в качестве последнего был подчинен военному министру. С апреля 1935 г. начался серийный выпуск тяжелых бомбардировщиков. Ежедневно на первых порах выпускалось по две новые машины Юнкерс. Осенью этого года уже состоялись большие воздушные маневры в Брауншвейге. В ноябре 1935 г. была открыта военно-воздушная академия. Авиационные заводы перешли к выпуску ежедневно около 15 самолетов. К началу 1936 г. количество военных самолетов, по самым скромным подсчетам, составляло 1200 машин первой линии и около 1000 машин резервных. С мая 1936 г. ежемесячный выпуск самолетов первой линии составлял 250 машин⁶. Так было положено начало созданию немецко-фашистского военно-воздушного флота.

Все эти меры в сочетании с усиленным финансированием производственной базы самолето- и моторостроения, аэродромным строительством, подготовкой летных и летно-технических кадров легли в основу создания многочисленных военно-воздушных сил фашистской Германии. Размещение баз гитлеровской авиации свидетельствовало о том, что гитлеровцы готовились к войне с Советским Союзом. Реакционные круги Англии и Франции при поддержке США со своей стороны поддерживали гитлеровцев в их агрессивной политике. Весной 1935 г. Гитлер уже заявлял английскому министру Саймону, что германская авиация сравнялась с английской. Французская печать обратила внимание на огромный удельный вес бомбардировочной авиации Германии. На каждую тысячу строившихся самолетов приходилось 200 истребителей, 200 легких бомбардировщиков и разведчиков и 600 средних и тяжелых бомбардировщиков.

Начиная военные действия 1 сентября 1939 г., гитлеровцы широко использовали свои многочисленные военно-воздушные силы против Польши, а потом и против Франции и Англии. В организации и проведении авиационных налетов гитлеровцы приобрели большой опыт. Успешному действию немецко-фашистской авиации в Западной Европе способствовало то, что «в сентябре 1939 г. буржуазные правители Франции и их хозяева ввергли французский народ в войну, предварительно лишив его всех свобод и парализовав его волю. Из-за алчности, продажности, тупости и гнилости правящих классов, ставивших выше всего свои классовые привилегии и реакционные расчеты, эта война привела к по-

⁶ «Manchester Guardian», от 1 июля 1936 г.

ражению и катастрофе»⁷. «Победы» гитлеровцев в Западной Европе не были подтверждением их взглядов на современную войну, как войну скоротечную: поражению Франции и других стран содействовали изменнические действия буржуазии этих стран. Но эти «успехи» вскружили гитлеровцам головы. При активном содействии американско-английской продажной прессы был создан миф о непобедимости Германии.

Начиная войну с Советским Союзом, гитлеровцы сконцентрировали против него все свои и своих сателлитов вооруженные силы. Они рассчитывали и в данном случае достигнуть быстрой победы, действуя по заранее разработанному плану. Этот план, названный гитлеровцами для конспирации планом Барбароссы, имел конечной целью выход на линию Волга — Архангельск. Для нападения на СССР гитлеровцы сконцентрировали 170 немецко-фашистских дивизий, около 40 дивизий сателлитов. 3600 самолетов первой линии и 1400 самолетов резерва. В плане говорилось: «Эффективное выступление русских воздушных сил должно быть предотвращено мощными ударами в самом начале операций»⁸. В разделе «Оперативные планы» первыми излагались планы по армии, а за ними — по воздушным силам. Для последних указывалось: «Их задачей будет затруднять и уничтожать эффективность русских воздушных сил в такой степени, как только будет возможно, и оказать помощь армии в ее операциях на участках ее главных усилий: это будет, прежде всего, необходимо на фронте центральной армейской группы и на фланге армейской группы, которая выполняет задачу главного наступления. Русские железные дороги должны перерезаться в соответствии с их важностью для операций. Наиболее важные железнодорожные сооружения (речные переправы) должны быть захвачены смелым использованием парашютных и воздушных войск»⁹.

Наземная армия гитлеровцев свой главный удар наносила на центральном направлении советско-германского фронта, на Московском. Здесь была поставлена задача: «...быстрое достижение Москвы», поскольку «захват этого города означает решающий политический и экономический успех»¹⁰. С этой целью на главном направлении действовали наиболее многочисленные и сильные части и соединения. Они были объединены в группу армий «Центр» и состояли из 9-й полевой с 3-й танковой и 4-й полевой с 2-й танковой армиями. На центральном же направлении действовали военно-воздушные силы в общем количестве 1600 самолетов первой линии, в том числе 2-й воздушный флот в составе свыше 650 самолетов¹¹. В его задачу входило — начать воздушное наступление на Москву до подхода к столице наземных войск. Гитлеровцы смогли сконцентрировать подавляющие силы против СССР потому, что Англия бездействовала и тем самым способствовала фашистской Германии в ее агрессии на Востоке.

Для активных действий против фашистской Германии Англия имела необходимые силы и средства. Они состояли не только из многочисленного военно-морского флота, но и из сухопутной армии. По признанию самого Черчилля, к 1 января 1941 г. английская армия насчитывала уже около «30 первоклассных мобильных дивизий». В процессе формирования в 1941 г. было еще 60 дивизий¹². Кроме того, Англия располагала многочисленной армией в Индии и вооруженными силами доминионов.

⁷ Г. Димитров. К семидесятой годовщине Парижской Коммуны, Госполитиздат, 1941, стр. 12—14.

⁸ См. газ. «Красная звезда», от 28 ноября 1945 г.

⁹ Там же.

¹⁰ Там же.

¹¹ «Вестник воздушного флота», 1947, № 12.

¹² Winston Churchill. The second World War, vol. 3, London, 1949, стр. 551, 494—495.

На рассвете 22 июня одновременно с наземным вторжением гитлеровская авиация вторглась в воздушные пределы нашей Родины на глубину до 500 километров. Гитлеровское командование рассчитывало, что через три недели наземные войска достигнут столицы СССР и захватят ее, а их военно-воздушные силы еще раньше нанесут свой удар по Москве с воздуха.

Внезапным нападением на советские аэродромы и базы военно-воздушного флота, расположенные близ западных границ СССР, противнику удалось первоначально нанести некоторый урон советской авиации. Однако враг просчитался в своем замысле одним ударом вывести из строя всю нашу авиацию. Враг наткнулся на сильное противодействие советских военно-воздушных сил. Временному численному превосходству противника советские летчики противопоставили высокое мастерство, беспримерный героизм и мужество. Многие летчики-истребители в первые дни войны совершали по 8—10 боевых вылетов. 26 июня совершил свой беспримерный подвиг Н. Ф. Гастелло.

Капитан Н. Ф. Гастелло вместе со своим экипажем — лейтенантом А. А. Бурденюком, лейтенантом Г. Н. Скоробогатым, старшим сержантом А. А. Калининым — вел воздушный бой над территорией, по которой продвигался враг. Вражеский снаряд попал в бензиновый бак самолета, и машина капитана загорелась. Летчик и экипаж имели возможность спасти свои жизни, выпрыгнув из самолета на парашютах. Но в таком случае они попали бы в плен. Экипаж, во главе с командиром, предпочел плену героическую смерть. Горевший самолет был направлен на скопление танков врага, среди которых были автоцистерны с горючим. В результате произошел большой взрыв и пожар, которыми были уничтожены солдаты и боевая техника врага. Подвиг капитана Н. Ф. Гастелло и его экипажа, являясь актом проявления высокого советского патриотизма и жгучей ненависти к фашистским захватчикам, еще больше вдохновил советских летчиков на борьбу. На такого рода героические подвиги способны только люди страны социализма, беззаветно преданные Родине верные сыны свободного народа, сознающие опасность, нависшую над отечеством.

Враг просчитался, полагая, что силы советской авиации уменьшатся, — на самом деле они возросли. Благодаря мудрому сталинскому руководству, основная масса нашей авиации, в особенности ее источники питания и восстановления, были вне сферы воздействия немецко-фашистского воздушного флота. На фронт стали прибывать свежие авиачасти, поступать все новые и новые самолеты.

Наконец, враг не рассчитывал на то, что материальная часть советской авиации по своему качеству окажется лучшей, чем материальная часть гитлеровской авиации.

В результате в воздухе развернулись ожесточенные бои, и уже с третьего дня войны потери противника стали превосходить потери советской авиации. За первые три недели войны противник потерял 1900 самолетов¹³. Вместе с тем советская бомбардировочная авиация приступила к нанесению контрударов по базам противника в его глубоком тылу.

Действия советской бомбардировочной авиации по базам и военным объектам врага, наносившие ему большие материальные поражения, свидетельствовали о превосходстве наших военно-воздушных сил и разоблачали хвастливые реляции гитлеровцев. «Наши Военно-Воздушные Силы, выдержав в первый период войны удары численно превосходящих сил авиации противника, в ходе войны опрокинули и развеяли в прах расчеты гитлеровцев на безраздельное господство в воздухе»¹⁴.

¹³ Сообщения Советского Информбюро, т. I, стр. 51.

¹⁴ Там же, т. VII, стр. 114.

Второй немецко-фашистский воздушный флот с первого дня войны был полностью поглощен борьбой с советской авиацией в пределах линии фронта центрального направления и не имел возможности осуществить немедленное воздушное наступление на Москву. Противовоздушная оборона столицы выиграла время, и оно было использовано советским командованием на усиление и усовершенствование мер защиты.

В 13 часов 22 июня Москва и область были объявлены на угрожаемом положении. На третий день войны в три часа утра (24 июня) в городе была проведена учебно-боевая воздушная тревога и проведено учение по ПВО города¹⁵. Были введены в действие активные средства защиты, в том числе проведена стрельба на заданных дистанциях зенитной артиллерии. Полученный опыт был изучен военными и гражданскими организациями столицы. Население города получило тренировку для действий в условиях отражения вражеского нападения с воздуха. 30 июня Исполнительный комитет Московского Совета депутатов трудящихся издал обязательное постановление «Об обязанностях граждан, руководителей предприятий, учебных заведений и управляющих домами города Москвы по противовоздушной обороне»¹⁶. Постановление уточняло ряд вопросов, учитывая опыт учебно-боевой тревоги и опыт первых дней войны.

Одновременно усиливались средства и силы противопожарной защиты города. Деревянные конструкции городских построек обрабатывались огнезащитным составом. Московские химики ввели новый, более эффективный состав, к тому же обходившийся в 150 раз дешевле ранее применявшегося. Легко воспламеняющиеся жидкости были эвакуированы в безопасные места. Запасы лесных материалов вывозились на специальные площадки. В районах города были сформированы дополнительные пожарные команды, противопожарные роты ПВО, созданы противопожарные команды из населения в каждом большом доме или в группе небольших домов. Команды были оснащены первичными средствами огнетушения¹⁷.

9 июля Московский комитет ВЛКСМ принял решение о создании комсомольского противопожарного полка. Была проведена комсомольская мобилизация, и к 15 июля полк был сформирован.

В то же время усиленно проводилась маскировка города. Умелые руки художников-декораторов и рабочих-строителей изменяли очертания уличных магистралей, Москвы-реки и особо крупных зданий и сооружений города. На многих площадях возникали имитационные постройки, радикально менявшие первоначальный вид площадей. Маскировка была предназначена для дезориентировки фашистских летчиков в случае прорыва к городу вражеских самолетов.

Радиопередачи разъясняли населению правила поведения в условиях возможного воздушного налета авиации противника.

1 июля было издано постановление Совета Народных Комиссаров СССР «О всеобщей обязательной подготовке населения к ПВО»¹⁸. К подготовке были привлечены добровольные общества трудящихся — Осоавиахим и РОКК. Обе организации, занимавшиеся подготовкой трудящихся к противовоздушной обороне в мирное время, имели в этом деле опыт и обладали необходимыми кадрами. В частности, Осоавиахим опирался на многотысячный состав общественных инструкторов¹⁹.

¹⁵ «Правда», от 24 июня 1941 г.

¹⁶ «Московский большевик», от 1 июля 1941 г.

¹⁷ Архив МК ВКП(б), ф. 67, оп. 3, д. 12.

¹⁸ «Правда», от 2 июля 1941 г.

¹⁹ Архив Московской городской организации ДОСАРМ. Отчет Московской городской организации Осоавиахим за 4 года войны.

Последним предстояло теперь развернуть максимальную работу. В районах города были открыты школы ПВО, где широко была поставлена подготовка населения по противовоздушной обороне²⁰.

Организация РОКК уже к 1 августа имела 143 тыс. человек, сдавших зачеты по соответствующим программам²¹.

Обе организации усилили массовую работу среди населения. В рабочих клубах, на предприятиях, в учреждениях, вузах и школах демонстрировались кинофильмы по ПВО, читались лекции. Массовыми тиражами выпускались специальные плакаты, листовки, памятки. Во всех кинотеатрах города были созданы выставки ПВО, проводились консультации. Среди населения и на промышленных предприятиях проводились показательные учения. Широко демонстрировался показ борьбы с зажигательными бомбами, детально рассказывалось о простейших средствах ликвидации последствий от зажигательных бомб.

Подготовленные Осоавиахимом и РОККом контингенты немедленно поступали на усиление существовавших и на формирование новых групп самозащиты населения в условиях ПВО. Боевое оснащение и материальное обеспечение группы самозащиты получали от местных Советов депутатов трудящихся.

Всю работу направляли партийные организации города, мобилизовавшие на борьбу все население столицы. Партийные организации на предприятиях и в учреждениях были тем ядром, которое руководило всем этим большим и важным делом. «Под руководством партии большевиков рабочие, крестьяне и интеллигенция нашей страны завоевали себе свободу и построили социалистическое общество. В дни Отечественной войны партия предстала перед нами, как вдохновитель и организатор всенародной борьбы против фашистских захватчиков. Организаторская работа партии соединила воедино и направила к общей цели все усилия советских людей, подчинив все наши силы и средства делу разгрома врага»²².

Широкий размах работы, массовое участие в ней самого населения оказались возможны в силу особенностей советского общественного строя, в силу подлинно народного характера власти, активного участия трудящихся в строительстве и защите социалистического государства. Ни одно буржуазное государство не в силах и не в состоянии осуществить такого рода широкую работу. В осуществлении мероприятий по подготовке населения к ПВО выдвинулся ряд районов столицы. В числе передовых были: Молотовский, Первомайский, Свердловский, Советский, Сокольнический, Киевский. Особо выделялся Октябрьский район. Он лучше других справился с работой по укреплению первичных организаций ПВО, хорошо подготовил резервы, одним из первых выполнил решение Совета Народных Комиссаров о подготовке населения к ПВО²³.

В результате проведенных мероприятий готовность созданных с первого дня войны групп самозащиты населения возросла. Группы возглавлялись обученным начальствующим составом из самого населения и в любой момент были готовы к действиям в условиях воздушного налета врага. В качестве начальников групп были представители всех слоев населения Москвы. Рабочие и служащие среди них составляли 82 %, домохозяйки — 6 %, учащиеся — 5 % и т. д.²⁴

²⁰ Архив МК ВКП(б), д. 64, л. 2.

²¹ Архив Московской городской организации РОКК. Дело совещания актива 18 августа 1941 г.

²² И. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 119.

²³ Архив Московской городской организации ДОСАРМ. Отчет Московской городской организации Осоавиахим за 4 года войны.

²⁴ Там же.

Первый воздушный налет на Москву гитлеровская авиация смогла произвести только через месяц после начала войны. Для проведения воздушного нападения на столицу СССР военно-воздушные силы противника выделили крупное авиационное соединение. В его состав входила 53-я авиаэскадра дальних бомбардировщиков, носившая название «Кондор»²⁵. Личный состав этой авиаэскадры был подобран из отъявленных фашистов. Все они имели большой опыт, участвуя в воздушных налетах на города Польши, Франции, Англии и балканских стран.

В ночь на 22 июля немецко-фашистская авиация пыталась нанести удар по Москве, но он был отбит с большими для врага потерями. В связи с отражением первого массового налета с воздуха на столицу Советского Союза Народный комиссар обороны СССР И. В. Сталин издал специальный приказ по противовоздушной обороне города Москвы. В приказе было сказано: «Благодаря бдительности службы воздушного наблюдения (ВНОС), вражеские самолеты были обнаружены несмотря на темноту ночи, задолго до появления над Москвой. На подступах к Москве самолеты противника были встречены нашими ночными истребителями и организованным огнем зенитной артиллерии. Хорошо работали прожектористы. В результате этого более 200 самолетов противника, шедших эшелонами на Москву, были расстреляны и лишь одиночки прорвались к столице. Возникшие в результате бомбежки отдельные пожары были быстро ликвидированы энергичными действиями пожарных команд. Милиция поддерживала порядок в городе. Нашими истребителями и зенитчиками сбито по окончательным данным 22 самолета противника»²⁶. Потери противника составили более 10% боевой части. Вражеские самолеты, отраженные от столицы нашей ночной истребительной авиацией и огнем зенитных орудий, большую часть бомб сбросили в леса и на поля на подступах к Москве. «Ни один из военных объектов, а также ни один из объектов городского хозяйства не пострадал»²⁷. В приказе И. В. Сталина была объявлена благодарность ночным летчикам-истребителям Московской зоны ПВО, артиллеристам-зенитчикам, прожектористам, аэростатчикам и всему личному составу службы воздушного наблюдения, а также личному составу пожарных команд и милиции города Москвы — за проявленное мужество и умение при отражении налета вражеской авиации; Командующему Московской зоны ПВО, командующему соединениями ПВО, командующему авиационными соединениями была объявлена благодарность за умелую организацию отражения налета вражеских самолетов на Москву. Особо отличившихся было приказано представить к правительственным наградам. 24 июля был опубликован Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении начальствующего и рядового состава частей ПВО города Москвы. Пять человек были награждены орденами Ленина, 28 — орденами «Красное Знамя», 28 — орденами «Красная Звезда», 22 — медалями «За отвагу»²⁸. Вторым Указом награждались орденами и медалями СССР начальствующий и рядовой состав пожарной охраны, милиции, истребительных батальонов, добровольных пожарных команд и местной ПВО города Москвы. Орденами «Красное Знамя» были награждены 2 человека, орденами «Красная Звезда» — 19 человек, орденами «Знак Почета» — 47 человек, медалями «За отвагу» — 48 человек, медалями «За боевые заслуги» — 43 человека²⁹. Исполнительный комитет Московского

²⁵ «Красная звезда», от 24 декабря 1941 г.

²⁶ Приказ Народного комиссара обороны СССР по ПВО г. Москвы от 22 июля 1941 г. № 241. См. газ. «Красная звезда», от 24 июля 1941 г.

²⁷ Сообщения Советского Информбюро, т. I, стр. 74.

²⁸ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 24 июля 1941 г.

²⁹ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 30 июля 1941 г.

Совета депутатов трудящихся за проявленную смелость и боевую работу по предупреждению пожаров от вражеской бомбардировки особым решением наградил почетными знаками «Отличник городского хозяйства Москвы» и денежными премиями по 500 рублей 47 работников добровольных пожарных команд домов и предприятий города³⁰.

Попытки авиации противника прорваться к Москве после первого налета повторялись четыре ночи подряд и каждый раз заканчивались так же безуспешно. Для проведения каждого налета на столицу СССР гитлеровцы бросали по 180—200 самолетов. В воздушных боях на подступах к городу и огнем зенитной артиллерии сбивалось при каждом налете 10—11 % самолетов, остальные, не достигнув города, в расстроенных боевых порядках обращались в бегство, торопясь сбросить свой смертоносный груз куда попало³¹. При этом необходимо отметить, что при исчислении потерь гитлеровцев не учитывались вражеские самолеты, сбитые фронтowymi средствами Советской Армии при подходе к Московской зоне ПВО и после выхода из нее. Немецко-фашистская авиация теряла материальную часть и личный состав наиболее подготовленный и натренированный для дальних полетов в ночных условиях.

Вражеская авиация в налетах на Москву применяла шаблонную тактику, выработанную ею в полетах для бомбардировки городов Западной Европы. Эта тактика заключалась в том, что днем на высоте 4—6 тыс. метров совершали полеты самолеты-одиночки. Перед ними была задача — уточнить ориентировку для предстоящего массового налета. С наступлением ночи в полет подымались основные силы бомбардировщиков. Они шли на высоте 3—4 тыс. метров, волнами по 6—12 самолетов, с промежутками во времени между волнами в 1—4 минуты. Ширина полосы, по которой следовали самолеты, достигала 20 километров.

Для отражения воздушного нападения в дело вступали активные средства ПВО столицы. Вражеские самолеты обнаруживались постами службы воздушного наблюдения. Они немедленно сообщали свои данные о противнике в назначенный для этого пункт. По получении данных от передовых постов ВНОС в воздух подымались советские истребители и немедленно вступали в бой с противником. В целях защиты от истребителей бомбардировщики врага смыкали свои боевые порядки, чтобы создать возможность взаимной огневой (пулеметной) выручки при отражении атаки истребителей. Тогда в дело вступала зенитная артиллерия, для которой сомкнутый строй врага являлся благоприятным объектом для обстрела. Взаимодействие истребителей и зенитчиков продолжалось непрерывно. В результате враг терял единый строй, менял курс, высоту и нес потери. Многие самолеты противника торопились избавиться себя от бомбовой нагрузки, так как опасались подрыва на собственных бомбах и стремились облегчить свои машины для более успешного маневрирования при столкновении с нашими истребителями или под огнем советских зенитчиков. Некоторые же подымались на большие высоты, глушили моторы и таким образом старались достигнуть Москвы. Но подступы к городу защищались прожектористами, которые непрерывно прощупывали лучами мощных прожекторов небо и вылавливали таких одиночек. Пойманный в лучи прожектора самолет становился объектом для истребителя или для зенитчика. Если же противнику удавалось ускользнуть от прожектористов, то и тогда он не мог быть спокойным, так как на его пути стояли аэростаты заграждения со стальными тросами или сетями. Наскочив в условиях ночного мрака на такого рода заграждения, фашистские самолеты погибали.

³⁰ «Вечерняя Москва», от 28 июля 1941 г.

³¹ «Известия», от 25 июля 1941 г.

Потерпев неудачу в проведении первых массовых налетов, немецко-фашистская авиация не отказалась от продолжения воздушного наступления на столицу СССР. «В течение месяца с 22 июля по 22 августа немецкая авиация 24 раза произвела налеты на Москву»³². Теперь авиация противника изменила тактику налетов. В августе она стала проводить подход к столице на больших высотах, в пределах 9 тыс. метров. В сентябре она начала применять строй группами по 15—20 машин с промежутками во времени до получаса. В полетах на подходе к городу группа меняла направление, стремясь подойти из-под света луны отдельными самолетами на дистанции до 40 километров один от другого. Однако результаты во всех случаях были одни и те же — неизменная неудача. Никакие ухищрения не помогали фашистским летчикам.

К концу августа 1941 г. ряд заводов авиационной промышленности образцово выполнил задания правительства по выпуску самолетов и авиационных моторов. Некоторые заводы, наиболее успешно выполнявшие правительственные задания, были награждены орденами Ленина. Орденами и медалями Советского Союза была награждена большая группа рабочих и инженеров ряда других авиационных заводов. В сентябре были награждены конструкторы и рабочие Особого технического бюро. Высокой правительственной награды были удостоены работники Народного комиссариата авиационной промышленности. Самолеты советских вооруженных сил по своим боевым качествам все более и более превосходили самолеты противника. На защиту столицы во все возрастающем количестве поступали замечательные машины.

Боевая авиационная техника была в верных и умелых руках героических сталинских соколов. Летчики Московской зоны ПВО уничтожали врага в любых условиях его подхода к Москве. Среди летчиков большую славу приобрели В. В. Талалихин, К. Н. Титенков, А. Н. Катрич и др.

В. В. Талалихин, воспитанник ленинско-сталинского комсомола, защищая родную Москву, первым применил в ночных условиях таран. Протаранив двухмоторный бомбардировщик «Хейнкель III», Талалихин благополучно приземлился на парашюте. За этот подвиг ему было присвоено высокое звание Героя Советского Союза. Опыт ночного тарана был усвоен советскими летчиками, а подвиг героя приумножен. А. Н. Катрич, член коммунистической партии, протаранил немецко-фашистский бомбардировщик «Дорнье-217» на высоте 8000 метров. Советский летчик действовал в кислородной маске. Его расчет и удар по самолету противника были исключительно точны. Сбив врага, Катрич повредил собственную машину столь незначительно, что мог приземлиться в ней на собственный аэродром. Катрич видоизменил таран и усовершенствовал технику таранной атаки, приумножив опыт наших летчиков в борьбе с врагом. А. Н. Катрич также был удостоен звания Героя Советского Союза. Одновременно почетное звание Героя Советского Союза получил член партии Ленина — Сталина К. Н. Титенков. Так советские летчики показали в боях за родную Москву мужество, героизм, находчивость и отвагу. Коммунисты и комсомольцы были первыми среди лучших.

Советское командование не могло оставить безнаказанными налеты гитлеровской авиации на Москву. «На бомбежку мирного населения Москвы советская авиация ответила систематическими налетами на военные и промышленные объекты Берлина и других городов Германии»³³. Первый налет на военные объекты германской столицы советская авиация провела 8 августа.

³² Двухмесячные итоги войны между гитлеровской Германией и Советским Союзом. Сообщения Советского Информбюро, т. I, стр. 167.

³³ Там же.

В сентябре 1941 г. гитлеровцы, как известно, были остановлены на центральном направлении советско-германского фронта. Их план «молниеносного» захвата Москвы наземными войсками и план воздушного наступления на столицу были сорваны. 29 сентября состоялось собрание партийного актива Москвы. Секретарь МК и МГК ВКП(б) А. С. Щербаков говорил в докладе о том, что «наша страна, наш народ ведет сейчас трудную, ожесточенную борьбу с самым злейшим, самым коварным врагом — гитлеризмом. Исход этой борьбы в значительной мере зависит от организованности, выдержки и дисциплинированности нашего народа. Московская партийная организация всегда была передовым отрядом нашей партии и верным оплотом ее Центрального Комитета. Не может быть сомнения, что и теперь, в дни суровой борьбы, в дни борьбы за существование Советской власти, за будущее нашей Родины и нашего народа, московские коммунисты будут в первых рядах борцов за победу над коварным врагом. Под руководством нашего большевистского Центрального Комитета, под руководством нашего Сталина мы победим»³⁴.

Ко 2 октября при содействии реакционных кругов Англии немецко-фашистское командование подготовило новое «генеральное» наступление на Москву³⁵. С этой целью на Московском направлении было сосредоточено 84 % всех танковых дивизий, находившихся на советско-германском фронте, 66 % моторизованных, 50 % пехотных дивизий и больше половины авиации.

К началу этого наступления фронт приблизился к Москве. Противник получил возможность перебазировать свою бомбардировочную авиацию на более близкие к столице аэродромы и сопровождать бомбардировщики истребителями. Новое воздушное наступление на Москву началось в более благоприятных для противника условиях. Достаточно сказать, что на октябрь пришлось четвертая часть самолетовых вылетов врага, произведенных им на Москву за все время войны. Налеты в ходе нового наступления проводились по несколько раз в сутки. В отдельных налетах участвовало по 300 и более самолетов, шедших эшелонами³⁶.

Усиленными и частыми налетами противник рассчитывал изнурить противовоздушную оборону города, измотать население. Вместе с тем он полагал, что частые налеты сорвут военно-производственную работу Москвы, дезорганизуют систему управления фронтом и тылом.

«В октябре, ценой колоссальных потерь, немцам удалось прорваться в пределы Московской области.

Создалось самое опасное положение в течение всей кампании 1941 года. Смертельная угроза нависла над Москвой»³⁷. Но несмотря на это, Москва оставалась центром, где продолжал пребывать штаб во главе с Верховным Главнокомандующим И. В. Сталиным и его ближайшими соратниками. Сознание, что вождь народа и армии в столице, что он руководит обороной города, вдохновляло защитников Москвы на новые подвиги. Гений великого вождя вел советский народ к победе.

³⁴ «Правда», от 30 сентября 1941 г.

³⁵ 13 сентября 1941 г. в г. Лиссабоне состоялась встреча представителя Англии, офицера английской армии, Эйткена, сына лорда Бивербрука, с венгром Густавом фон Кевером, действовавшим по поручению германского министерства иностранных дел. На встрече обсуждался вопрос сепаратного мира Англии с Германией. Переговоры предательски велись за спиной Советского правительства и имели целью поощрить фашистскую Германию к новому «генеральному» наступлению на СССР (см. «Фальсификаторы истории. Историческая справка Совинформбюро», стр. 71—72).

³⁶ «Красная звезда», от 24 декабря 1941 г.

³⁷ Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография, изд. 2-е, М., 1947, стр. 189.

13 октября 1941 г. состоялось собрание актива Московской организации ВКП(б), на котором с докладом о текущем моменте и задачах московских коммунистов выступил А. С. Щербаков. Собрание определило конкретные задачи Московской партийной организации в связи с нависшей над Москвой угрозой. На следующий день центральный орган нашей партии — «Правда» в передовой статье писала: «Сейчас более чем когда-либо каждая партийная организация обязана безусловно обеспечить боевую и производительную работу всех предприятий. Здесь должна быть установлена железная дисциплина военного времени — дисциплина государственная, партийная, трудовая... Близость фронта организованные люди воспринимают без паники. Паникерам, трусам, дезорганизаторам не должно быть места среди советских людей! Чем серьезнее опасность, тем выше организованность! — таков наш девиз»³⁸. В районах города развернулась огромная работа по реализации решений собрания партийного актива. Примером были коммунисты и комсомольцы — вожаки трудящихся масс.

17 октября А. С. Щербаков обратился по радио ко всем жителям столицы, призывая их к сохранению выдержки и дисциплины, к напряжению сил на отпор врагу. На следующий день Исполнительный комитет Московского городского Совета депутатов трудящихся принял специальное решение о соблюдении в городе строжайшего порядка³⁹.

Государственный Комитет Оборона постановлением за подписью И. В. Сталина ввел в городе Москве и прилегающих к городу районах с 20 октября осадное положение. В постановлении говорилось, что «в случае объявления воздушной тревоги передвижение населения и транспорта должно происходить согласно правил, утвержденных московской противовоздушной обороной и опубликованных в печати»⁴⁰. Население столицы призывалось оказывать Советской Армии, оборонявшей Москву, всяческое содействие.

Постановление Государственного Комитета Оборона имело исключительно важное значение для всестороннего усиления обороны столицы. Оно повышало ответственность командования, войск и населения за судьбу Москвы, наводило строжайший порядок в городе, укрепляло все средства противовоздушной обороны. На постановление Государственного Комитета Оборона Московская зона ПВО ответила усилением своей бдительности и усилением действия всех видов активных средств, прежде всего истребительной авиации и зенитной артиллерии. На подступах к Москве сбивалось ежедневно по 30—40 самолетов противника. 29 октября было сбито 47 самолетов⁴¹. К Москве прорывались не организованные авиачасти или подразделения противника, а одиночки. В течение всего октября 1941 г. из 2018 вражеских бомбардировщиков, пытавшихся бомбить столицу СССР, смогло прорваться всего лишь 72, т. е. около 3,5%⁴². Одиночные самолеты противника, прорвавшись к Москве, поспешно сбрасывали свой бомбовый груз и торопились уйти от города на больших высотах.

В ходе отражения воздушного наступления в октябре 1941 г. советская авиация нанесла противнику ряд тяжелых контрударов. Последние проводились массовой бомбардировкой по смоленскому, витебскому и другим аэродромам, на которые базировалась гитлеровская авиация. Налетом советской авиации на аэродромы противника 11 октября

³⁸ «Правда», от 14 октября 1941 г.

³⁹ «Московский большевик», от 19 октября 1941 г.

⁴⁰ «Большевик», 1941, № 22, стр. 1—2.

⁴¹ «Красная звезда», от 24 декабря 1941 г.

⁴² «Вестник воздушного флота», 1947, № 12.

было уничтожено 106 самолетов⁴³. С 11 по 18 октября, по неполным данным, на аэродромах противника наши авиачасти, действовавшие на Западном фронте, уничтожили около 500 немецких самолетов⁴⁴.

Несмотря на неудачи и все возрастающие потери, враг не оставлял своего замысла и продолжал воздушное наступление на Москву. Теперь он сочетал его с действиями своих наземных войск и пытался любыми средствами и любой ценой достигнуть успеха. Воздушные налеты на Москву усилились в канун праздника советского народа — 24-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Возросла и сила их отражения⁴⁵.

Намереваясь во что бы то ни стало омрачить революционный праздник советского народа, гитлеровцы 6 ноября бросили на Москву одновременно до 250 самолетов. В 5 часов вечера в городе была объявлена воздушная тревога. Поставив задачу массового прорыва к городу в этот день, командование немецко-фашистской авиации применило новый способ организации налета. Самолеты противника шли на Москву, размещаясь в три яруса, один над другим. Первый ярус шел на малых высотах, второй — на средних и третий — на большой высоте. Предполагалось, что первые два нижних яруса привлекут на себя все внимание наших активных средств ПВО, поглотят всю их силу, а тем временем третий, высотный, ярус сможет спокойно пройти к городу и выполнить свой гнусный замысел. Но и эта хитрость коварного врага не увенчалась успехом. Бдительное наблюдение за воздухом обнаружило новое построение авиации противника, и советское командование приняло соответствующее решение для отражения налета. Ни один самолет не смог прорваться к городу. На подступах к Москве было сбито 34 самолета, а остальные обращены в бегство. В 6 часов 33 минуты вечера был дан сигнал отбоя воздушной тревоги. В 7 часов вечера в Москве открылось традиционное торжественное заседание Московского Совета депутатов трудящихся с партийными и общественными организациями, посвященное 24-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. На заседании с докладом выступил И. В. Сталин. Доклад транслировался из зала заседания. Его слушала вся страна, тыл и фронт. Его слушали за рубежом. Сталинское слово осветило обстановку, указало перспективу, поставило ясные и конкретные задачи для достижения победы. 7 ноября, когда на Красной площади состоялся парад Советской Армии, ни один вражеский самолет не сумел прорваться к городу.

Гитлеровское командование, потерпев неудачу в своем «генеральном» наступлении на Москву, в том числе и воздушном, 16 ноября 1941 г. предприняло второе такого же рода наступление. На сей раз на Москву было брошено 13 танковых, 33 пехотных, 5 моторизованных дивизий. Одновременно с наземными войсками начала воздушное наступление гитлеровская авиация. За время с 15 ноября и по 6 декабря она произвела 41 налет на город. Прорваться же к Москве смогло только 28 самолетов из 1953, принимавших участие в налетах, т. е. 1,4%⁴⁶.

6 декабря 1941 г. Советская Армия перешла в контрнаступление под Москвой. При подготовке и проведении контрнаступления советская авиация, взаимодействуя с наземными войсками, оказала серьезную помощь частям Советской Армии в деле осуществления сталинского стратегического плана разгрома гитлеровцев. «Советские летчики своими мастерскими ударами уничтожили сотни танков, тысячи автомашин, сотни

⁴³ Сообщения Советского Информбюро, т. 1, стр. 304.

⁴⁴ Там же, стр. 316.

⁴⁵ Там же, стр. 334, 336, 338, 339, 341.

⁴⁶ «Вестник воздушного флота», 1947, № 12.

орудий, много живой силы противника»⁴⁷. Только одно из соединений советских истребителей с 28 по 30 ноября уничтожило 77 танков, 273 автомашины с военным грузом и пехотой, 13 орудий; подавило 15 зенитных орудий; рассеяло и уничтожило большое количество пехоты. За три дня боев — с 4 по 7 декабря — это соединение произвело 700 самолето-вылетов, а с 10 по 13 декабря — 600 самолето-вылетов по колоннам отступавших войск противника на дорогах Клин — Волоколамск⁴⁸.

Контрнаступление под Москвой развернулось в наступление советских войск по всему советско-германскому фронту. «В короткий срок Красная Армия нанесла немецко-фашистским войскам один за другим удары под Ростовом на Дону и Тихвином, в Крыму и под Москвой. В ожесточённых боях под Москвой она разбила немецко-фашистские войска, угрожавшие окружением советской столицы»⁴⁹.

В декабре 1941 г. гитлеровская авиация пыталась еще продолжать свои налеты на Москву. В течение месяца ею было проведено 14 налетов на город. Это была попытка ослабить действия советских наземных войск, громивших и гнавших врага на запад. В декабре 1941 г. к столице прорвалось всего лишь 9 самолетов⁵⁰.

Потерпев жестокое поражение в наступлении на столицу Советского Союза, понеся огромные потери, немецкое командование начало усиленно публиковать лживые сообщения о якобы успешных действиях своей авиации. 28 декабря 1941 г. по берлинскому радио было передано, что немецкие «самолеты продолжают бомбардировку Москвы». 31 декабря вновь было сообщено: «Вчера соединения германской авиации совершили несколько налетов на Москву». И это сообщалось о тех днях, когда над Москвой не появлялось ни одного вражеского самолета. Два немецких самолета подходили к столице 30 декабря, но оба были отогнаны огнем зенитной артиллерии.

Советское Информбюро особым сообщением «Гитлеровская брехня о налетах немецкой авиации на Москву» разоблало фашистскую ложь, указав те цели, которые преследовались такого рода извещениями. Советское Информбюро писало: «Своей брехней о несуществующих действиях немецкой авиации гитлеровцы продолжают одурачивать немецких обывателей, скрывая свои поражения на советско-германском фронте»⁵¹.

Москвичи в дни защиты столицы держались исключительно мужественно. В Москве поддерживался образцовый порядок. Попытки врага посеять панику среди населения немедленно и энергично пресекались. Чем больше возрастала опасность, тем больше напрягались силы, тем крепче становилась воля москвичей. Значительная часть рабочих заводов и фабрик, служащих оборонных учреждений в октябре 1941 г. оставила свои квартиры и перешла на казарменное положение по месту работы. В работе берегли каждую минуту, отдавая ей все свои силы, знания, умение. Характерным для настроений московских рабочих в эти суровые дни было заявление литейщика завода им. Владимира Ильича — Якова Михайловича Веслова. Тов. Веслов, работая на заводе с 1894 г., немало повидал на своем веку. В октябрьские дни 1941 г. он, как и многие другие рабочие московских предприятий, перешел на житье в цех. Во время бомбежки он не уходил в бомбоубежище, а продолжал готовить металл для снарядов и боевого оружия Советской Армии. Яков Михайлович говорил: «Они бомбят, а я сильнее работаю —

⁴⁷ «Вестник воздушного флота», 1951, № 7.

⁴⁸ По материалам отдела рукописных фондов Института истории АН СССР.

⁴⁹ И. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 43.

⁵⁰ «Вестник воздушного флота», 1947, № 12.

⁵¹ Сообщения Советского Информбюро, т. II, стр. 6.

им на зло, да и самому как-то легче становится»⁵². Мужество и хладнокровие москвичей видно и на таком примере. В здание редакции газеты «Московский большевик» во время одного из налетов попала бомба крупного калибра. Она проломила потолок, пол, прошла через все этажи до самого подвала, но не взорвалась. Попадание бомбы не прекратило работы по выпуску очередного номера газеты, который вышел в положенное время.

Случай, когда бомба, попадая в здание, не взрывалась при падении, не был исключением. Целый ряд немецких бомб не взрывался. Такого рода факты являлись следствием того, что рабочие в оккупированных фашистами странах и даже в самой Германии, изготавливавшие боеприпасы для гитлеровской армии, стремились их портить и тем самым подрывать силы ненавистного фашизма, оказывать посильную помощь своим советским братьям, мужественно сражавшимся за свободу всего человечества.

Для обезвреживания и удаления не взорвавшихся авиабомб в системе ПВО была создана специальная инженерная часть. Ею было изъято значительное количество таких бомб, весом 150, 500 и 1000 килограммов.

Прорывавшиеся к Москве самолеты противника за все время гитлеровского воздушного наступления на советскую столицу сбросили 1610 фугасных и свыше 150 000 зажигательных бомб⁵³.

На помощь пострадавшему от бомбежки гражданскому населению, проявляя героизм, выполняя товарищеский долг, прежде всех устремлялись группы самозащиты. Многие из состава групп самозащиты за свои боевые подвиги были удостоены высокой правительственной награды. Так, например, дружинница Фрунзенского района т. Семенова, будучи сама ранена, вынесла из дома, которому угрожал обвал, несколько человек пострадавших. Тов. Семенова была награждена орденом «Красное Знамя»⁵⁴.

Очаги воспламенения и пожары, возникавшие от зажигательных бомб, на 80% ликвидировались противопожарными командами групп самозащиты населения^{54а}. Группы приступали к боевой работе немедленно при падении бомбы. Это давало возможность не допускать распространения огня. В подавляющем большинстве случаев зажигательные бомбы обезвреживались до того момента, как они успевали создать очаг пожара. В Москве уже перед войной была подготовлена система самообороны населения на случай воздушного нападения на город.

С началом войны, как уже указывалось, количество формирований и обученных граждан возросло. Примером действий противопожарных команд из числа населения может служить группа самозащиты домов Моспромстроя (новый поселок). Эта команда, небольшая по численности (вся группа самозащиты насчитывала 40 человек), самостоятельно ликвидировала около 300 упавших зажигательных бомб⁵⁵.

Особо отличились молодые москвичи, а среди них Василий Хохлов 17 лет, Юрий Абрамов 17 лет, Блюм 15 лет и другие. Действуя в районе Нижней Масловки, они, оказывая друг другу помощь, ликвидировали только во время одного вражеского налета 15 зажигательных бомб. Пятнадцатилетний пионер Анатолий Чистяков на участке Подрядного

⁵² Е. Кригер. Москва в дни войны и в дни мира, М., 1947, стр. 14.

⁵³ Данные взяты из материалов Музея гор. Москвы и Отд. рукоп. фондов Института истории АН СССР.

⁵⁴ Архив МК ВКП(б), д. 64, л. 98.

^{54а} По материалам Отд. рукоп. фондов Института истории АН СССР.

⁵⁵ Архив Московской организации ДОСАРМ. Отчет Московской городской организации Осоавиахима за 4 года войны.

переулкa потушил 15 «зажигалок» (зажигательных бомб) и ликвидировал загорание трех зданий⁵⁶.

Немецко-фашистские варвары нападением с воздуха нанесли вред московским учреждениям культуры, науки, памятникам. От вражеских бомб пострадал театр им. Вахтангова, здание Академии Наук СССР на Волхонке, музей им. А. С. Пушкина, усадьба-музей Л. Н. Толстого, памятники Тимирязеву, Ломоносову. Фугасной бомбой было повреждено здание Государственного Академического Большого театра. Одновременно другой бомбой было повреждено здание Московского государственного университета — старейшего университета нашей страны, основанного Ломоносовым.

Разрушения, причиненные вражескими налетами, москвичи настойчиво и быстро ликвидировали; культурные и исторические ценности заботливо восстанавливались. Восстановительные работы в университете и Большом театре были начаты на другой же день после налета. В то время, когда шли упорнейшие бои на подступах к Москве, в Большом театре художники расписывали потолок зрительного зала, а реставраторы восстанавливали художественную лепку.

Восстановительные работы в университете и театре были ярким свидетельством того, как велика была уверенность советского народа в конечной победе, как велико было убеждение в том, что гитлеровцам не бывать в красной столице.

Успешно проводили восстановительные работы рабочие и служащие московского городского хозяйства. Вот пример. 12 августа 1941 г. в 23 часа авиабомба в одну тонну весом разрушила у Никитских ворот 60 метров трамвайного пути, повредила трамвайную линию и воздушную сеть от площади имени Пушкина до Арбатских ворот. Взрывом бомбы была образована на мостовой воронка глубиной в 12 метров и шириной в 32 метра. Взрывной волной был опрокинут моторный вагон трамвайного поезда, сброшен с пьедестала памятник Тимирязеву. Прибывшие на место разрушения рабочие и служащие московского городского хозяйства работали развернутым фронтом. Восстановительные работы были закончены за 12 часов. Утром трамвай по этой линии действовал, а в 17 часов был поставлен на свое место и памятник⁵⁷.

В воздушном наступлении на Москву в 1941 г., так же, как и в наземном, противник потерпел жестокое поражение. 18 июня 1942 г. в Кремлевском дворце заседала сессия Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик. С трибуны сессии депутат А. С. Щербаков говорил: «Население Москвы вместе с бойцами противовоздушной обороны героически отстояло свой родной город от вражеских налетов. И вы, товарищи депутаты, видите свою столицу целой и невредимой, видите свою родную Москву попрежнему преисполненной решимости довести войну до победного конца»⁵⁸.

Таким образом, осуществление плана немецко-фашистского командования по проведению воздушного наступления на столицу советского народа в 1941 г. провалилось. Для выполнения этого плана гитлеровская Германия заблаговременно создала многочисленный, сильный военно-воздушный флот, включила его в состав своих вооруженных сил, пытавшихся утвердить мировое господство германского империализма. Боевые действия гитлеровской авиации были основаны на военных «теориях» империалистических захватчиков о роли воздушной войны.

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ По материалам Отд. рукоп. фондов Института истории АН СССР.

⁵⁸ Стенографический отчет заседания Верховного Совета СССР 18 июня 1942 г., стр. 21.

В ходе наступательных операций 1941 г. на Москву было проведено 8600 самолето-вылетов. На подступах к столице активными средствами ПВО города было сбито и уничтожено 1390 самолетов. К городу смогло прорваться лишь 243 самолета, т. е. около 3%⁵⁹. Остальные обращались в бегство. При этом за время с начала войны до так называемого общего «генерального» наступления на Москву прорвалось 134 самолета, во время «генерального» наступления — 72, при проведении второго наступления в ноябре 1941 г. — 28 и в декабре 1941 г. — 9⁶⁰. Приведенные цифры, прежде всего, свидетельствуют о весьма высоком проценте потерь немецко-фашистской авиации (16%). Большие потери говорят о преимуществе советской авиации, вступавшей в бой с врагом, о совершенстве советской зенитной артиллерии, преграждавшей путь врагу, о слаженности всей системы активной ПВО города. Боевые средства активной ПВО отражали противника в тесном взаимодействии.

Данные о все уменьшавшемся количестве прорывавшихся самолетов показывают, как активные средства ПВО в ходе войны совершенствовались и становились более эффективными. Противник нес все возрастающие потери, которые по всему советско-германскому фронту в общей сложности за три месяца войны достигли 9000 самолетов⁶¹. Столь тяжелые потери на всем фронте не давали возможности врагу усилить авиачасти, производившие налеты на Москву.

Поражения и разрушения, причиненные прорывавшимися самолетами, для города с населением в несколько миллионов человек, раскинувшегося на огромном пространстве, были незначительными. Ни одно промышленное предприятие существенно не пострадало. Деятельность военных и правительственных учреждений, связанных с руководством фронтами и тылом, не прерывалась ни на минуту. Ставка Советского Верховного главнокомандования во главе с И. В. Сталиным, Государственный Комитет Оборона не покидали Москвы.

Последствия каждого налета быстро ликвидировались частями местной ПВО и многочисленными группами самозащиты населения. Высокий патриотизм, организованность и умение были залогом успеха в их действиях. Таким образом, войсковые части и соединения Советской Армии совместно с трудящимся населением города спасли столицу СССР от воздушных налетов врага.

Каковы же причины, приведшие к провалу гитлеровского воздушного наступления на Москву?

Защита Москвы с воздуха, как и оборона ее в целом в 1941 г., была построена на гранитной основе сталинской военной науки. «Сталинская военная наука, базирующаяся на правильном понимании законов общественного развития, родилась вместе с приходом к власти рабочего класса, развивалась и крепла на базе советского государственного строя. Такие решающие элементы, как новая, социалистическая система общественного строя с плановой экономикой, новыми производительными силами и производственными отношениями людей, с новой идеологией, моралью, составляют основу, на которой покоится всё здание сталинской военной науки»⁶². План обороны Москвы в целом, в том числе и от воздушного наступления, был разработан И. В. Сталиным и осуществлялся под его непосредственным руководством.

⁵⁹ Отчетный доклад на Московской IX областной и VIII городской объединенной партконференции о работе МК и МГК ВКП(б). Изд. «Московский рабочий», 1949, стр. 6.

⁶⁰ «Вестник воздушного флота», 1947, № 12.

⁶¹ Сообщения Советского Информбюро, т. I, стр. 284.

⁶² К. Е. Ворошилов. Сталин и вооруженные силы СССР, Госполитиздат, 1951, стр. 106—107.

Советские летчики, как и вся Советская Армия, как и весь советский народ, ведя справедливую, священную Отечественную войну против немецко-фашистских захватчиков, показали чудеса храбрости, на которые способны только свободные люди социалистической страны, отстаивающие от агрессоров великие завоевания социалистического строя. Это рождало массовый героизм советских летчиков, вызвавших восхищение всего передового человечества. «В воздушных битвах с врагом,— указывал И. В. Сталин в приказе, изданном в связи с Всесоюзным днем авиации 20 августа 1944 г.,— наши лётчики показали беспремерную доблесть, героизм и мужество, а командиры и начальники — умение и военное мастерство в руководстве воздушными операциями»⁶³.

На основе указаний И. В. Сталина под Москвою в 1941 г. было обеспечено наряду с качественным также и количественное превосходство нашей авиации над авиацией противника.

Неиссякаемая и все возрастающая всенародная помощь фронту привела к тому, что советская авиация бесперебойно снабжалась самолетами и всем необходимым для победы над врагом в воздухе. «Самоотверженный труд рабочих и работниц,— указывал И. В. Сталин в том же приказе,— высокое мастерство советских авиационных конструкторов и инженеров позволили преодолеть бывшее численное превосходство немецкой авиации и вооружить Военные Воздушные Силы Красной Армии и Военно-Морского Флота многими тысячами боевых самолётов высокого качества»⁶⁴.

Сталинская военная наука и сталинское руководство дали возможность военачальникам Советских Вооруженных Сил всех степеней превратить сталинские стратегические и оперативно-тактические замыслы в живую действительность и достигнуть успеха как в обороне Москвы, так и в отражении всего нападения на СССР в целом.

На этом фоне еще резче выявилась порочность буржуазной военной теории, неспособность буржуазных военных теоретиков понять современный характер войны, правильно оценить современные военно-технические средства. Гитлеровцы исходили из ложного понимания роли авиации в современной войне. Они рассчитывали массовым применением военно-воздушных сил нанести решающий удар и тем самым сломить сопротивление советского народа и его вооруженных сил, а продвижением своих наземных войск развить достигнутый успех. Но гитлеровцы потерпели в воздухе столь же жестокое поражение, как и на земле, ибо «кто думает, что с помощью одной мощной авиации можно выиграть войну,— глубоко ошибается. ...Авиация на полях сражения появилась сравнительно недавно; она начинает первой борьбу с противником в глубоком тылу, наводит страх и панику, потрясает врага морально, но это не то, что требуется для окончательного разгрома и одержания победы над врагом»,— говорил И. В. Сталин в 1937 г.⁶⁵

Гитлеровская авиация не только встретила отпор со стороны советских военно-воздушных сил, но и не смогла поколебать ни в какой мере морально-политической устойчивости советского тыла. Порочная «теория» воздушного наступления органически связана с дефективными общими теоретическими военными взглядами буржуазных военных руководителей. «Главная ошибка немецких и вообще буржуазных военных руководителей состоит в том, что они слишком преувеличивают значение военных планов и рассматривают их в отрыве от экономических и моральных

⁶³ И. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 150.

⁶⁴ Там же.

⁶⁵ Цит. по книге И. С. Прочко. Артиллерия — бог войны, Госполитиздат, 1946, стр. 4—5.

возможностей, ограничиваясь в лучшем случае учетом военного потенциала страны, тогда как речь идёт о том, чтобы учитывать **экономический и моральный потенциал страны**»⁶⁶.

Гитлеровцы пытались применить к Советскому Союзу теорию «молниеносной» войны и воздушное наступление как ее составную часть так же, как применяли к капиталистическим странам Западной Европы. Но при этом они не приняли во внимание как социально-экономических, так и морально-политических различий между СССР и панской Польшей 1939 г. или петэновской Францией 1940 г. Это игнорирование привело к авантюристическому характеру плана войны против СССР — «плану Барбароссы», — одной из решающих частей которого был план воздушного наступления.

Провалу воздушного наступления на Москву немало способствовала органическая порочность стратегии и тактики буржуазных военных специалистов. Состояние стратегии и тактики у немцев И. В. Сталин характеризовал следующими словами: «У немцев в этом отношении далеко не всё благополучно. Их стратегия дефективна, так как она, как правило, недооценивает сил и возможностей противника и переоценивает свои собственные силы. Их тактика шаблонна, так как она старается подогнать события на фронте под тот или иной параграф устава»⁶⁷.

Дефективная стратегия и шаблонная тактика лежали в основе действий немецко-фашистской авиации при проведении воздушного наступления на Москву.

Поражение гитлеровцев под Москвой в воздухе и на земле и вместе с тем весь победоносный исход Великой Отечественной войны советского народа являются грозным предостережением американско-английским империалистам, разжигающим пожар новой войны и делающим ставку на свои военно-воздушные силы. Им не следует забывать исторические уроки столь недавнего прошлого.

⁶⁶ Н. А. Булганин. Тридцать лет Советских Вооруженных Сил, Госполитиздат. 1948, стр. 13.

⁶⁷ И. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 93.

А. В. МИТРОФАНОВА

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ — ВДОХНОВИТЕЛЬ И ОРГАНИЗАТОР ВСЕСОЮЗНОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ РАБОЧЕГО КЛАССА СССР В 1942 г.

I

Вероломное нападение фашистской Германии на нашу Родину 22 июня 1941 г. прервало мирный период социалистического строительства. Начался период Великой Отечественной войны советского народа против фашистских захватчиков. Война с немецко-фашистскими захватчиками явилась тяжелым испытанием для Советского государства, для всего советского народа.

В исторической речи 3 июля 1941 г. товарищ Сталин дал глубокий анализ происходивших событий и определил конкретные задачи армии и народа в защите социалистического Отечества.

Эта речь явилась великой программой мобилизации сил советского народа на разгром фашистской Германии. Определяя задачи советского народа в войне против фашистских захватчиков, товарищ Сталин указал, что эта война является великой войной всего советского народа, войной справедливой и освободительной. Целью этой всенародной Отечественной войны является не только ликвидация опасности, нависшей над нашей Родиной, но и помощь всем народам Европы, стонущим под игом фашизма. И. В. Сталин призвал советских людей понять всю глубину опасности, нависшей над нашей Родиной, и отрешиться от благодушия, мобилизовать все силы и перестроить всю свою работу на военный лад, подчинить всю жизнь Советского государства главному и решающему — интересам фронта, всесторонней помощи Советской Армии, задачам организации разгрома врага. Товарищ Сталин предупредил советский народ о коварстве и жестокости врага и призвал к повышению бдительности, к организации беспощадной борьбы против шпионов и диверсантов, трусов, паникеров и дезорганизаторов тыла.

И. В. Сталин дал указание вывозить государственное, общественное и колхозное имущество из районов, которым угрожала вражеская оккупация, не оставлять врагу ни одного килограмма хлеба, ни одного литра горючего, развертывать широкую партизанскую войну в тылу врага.

И. В. Сталин призвал весь советский народ встать на защиту своей земли, грудью защищать свободу, честь и независимость своей Родины в Великой Отечественной войне с германским фашизмом.

Сталинская программа мобилизации сил советского народа на великую освободительную войну была проникнута глубокой верой в могущество советского социалистического строя, в беззаветную преданность народов Советского Союза коммунистической партии и Советскому

правительству. Сталинская программа исходила из наличия материальных возможностей, необходимых для обороны страны, и несокрушимого морально-политического единства народов Советского Союза, объединенных и сплоченных на базе советского строя.

На защиту Родины в едином патриотическом порыве поднялись все народы Советского Союза. Лозунгом, определявшим всю деятельность, все помыслы советских людей, стал призыв партии: «Все силы народа — на разгром врага! Всё для фронта, всё для победы над врагом!».

В целях быстрой мобилизации всех сил народов Советского Союза для отпора врагу, вероломно напавшему на нашу Родину, постановлением Президиума Верховного Совета СССР, Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков) и Совета Народных Комиссаров СССР 30 июня 1941 г. был создан Государственный Комитет Обороны во главе с товарищем Сталиным. Государственный Комитет Обороны сосредоточил в своих руках всю полноту власти в стране. Все граждане СССР и все партийные, советские, комсомольские и военные органы были обязаны беспрекословно выполнять решения и распоряжения Государственного Комитета Обороны. Товарищ Сталин встал во главе вооруженных сил СССР, возглавил борьбу советского народа против злейшего и коварного врага — германского фашизма. «Назначения Сталина на самые ответственные посты..., — пишет товарищ Ворошилов, — были восприняты советской общественностью с облегчением, надеждой и преисполнили советский народ твердой верой в победу и в этом тяжчайшем испытании истории»¹.

В совершенстве владея закономерностями социалистического способа производства, коммунистическая партия, И. В. Сталин организовали перестройку социалистической экономики мирного времени, перевод ее на рельсы военной экономики. Всю силу закономерностей социализма, все неизмеримые преимущества советского строя партия использовала для предотвращения угрозы реставрации капитализма в нашей стране, для спасения свободных народов Советского Союза от порабощения.

Огромная организаторская работа Государственного Комитета Обороны, партийных и советских организаций обеспечила в сжатые сроки перевод всех промышленных предприятий страны на производство военной продукции и перебазирование промышленности из угрожаемых районов в тыл страны. На Урале, в Сибири и в других районах было развернуто скоростное строительство. Для обеспечения нужд фронта были мобилизованы материальные ресурсы сельского хозяйства и все силы колхозного крестьянства. Была проведена большая работа по замене части квалифицированных рабочих, ушедших на фронт, новыми кадрами рабочих, преимущественно из молодежи и женщин. Значительная часть денежных средств страны направлялась на военные нужды.

Поднимая рабочий класс, колхозное крестьянство и советскую интеллигенцию на решение труднейших задач военного времени, коммунистическая партия опиралась на многолетний опыт социалистического соревнования, как метода мобилизации трудовой и политической активности советского народа, как средства выявления колоссальных резервов, тающихся в недрах нашего строя.

Социалистическое соревнование рождается на почве социалистических производственных отношений, оно вытекает из самой природы социализма. В. И. Ленин и И. В. Сталин открыли социалистическое соревнование как объективную закономерность социалистического производства, отражающую требования основного экономического закона социализма.

¹ К. Ворошилов. Гениальный полководец Великой Отечественной войны, Госполитиздат, 1949, стр. 5.

В. И. Ленин еще в 1918 г. указывал, что соревнование явится у нас основным рычагом поднятия производительности труда и его высокой организации, школой воспитания в рабочем классе коммунистического отношения к труду.

«Социализм,— учил В. И. Ленин,— не только не угашает соревнования, а напротив, впервые создает возможность применить его действительно *широко*, действительно в *массовом* размере, втянуть действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе — непочатой родник и которые капитализм мямл, давил, душил тысячами и миллионами»².

Сила и жизненность соревнования в условиях социализма — прежде всего в массовости и гласности, в возможности повторения лучших образцов трудовой доблести десятками миллионов людей.

Обобщая опыт соревнования масс в конкретных условиях социалистического строительства, товарищ Сталин разработал дальше основные положения о социалистическом соревновании и дал классическое определение соревнования, как коммунистического метода строительства социализма.

«...Соревнование,— писал И. В. Сталин,— есть коммунистический метод строительства социализма на основе максимальной активности миллионных масс трудящихся»³.

В социалистическом соревновании, учит товарищ Сталин, наиболее ярко выражается революционный дух творческой деятельности миллионов трудящихся. «Социалистическое соревнование есть выражение деловой революционной **самокритики** масс, опирающейся на творческую **инициативу** миллионов трудящихся»⁴.

Самокритика является большевистским методом воспитания кадров партии и рабочего класса, одной из серьезнейших сил, двигающих вперед наше развитие,— учит товарищ Сталин.

Неоценимым вкладом в марксистско-ленинскую науку, образцом творческого развития ленинских идей о соревновании явилось теоретическое обоснование товарищем Сталиным нового и высшего этапа социалистического соревнования — стахановского движения.

Подчеркивая руководящую и направляющую роль партии в творческом труде миллионных масс, товарищ Сталин указывает, что сила партии состоит не только в том, что партия учит, воспитывает и направляет творческую энергию трудящихся, но и в том, что партия вбирает громадный практический опыт масс, учится у масс.

Коммунистическая партия, вооруженная великим ленинско-сталинским учением о построении социализма и коммунизма в нашей стране, к началу Великой Отечественной войны располагала огромным практическим опытом по организации и руководству социалистическим соревнованием и большим количеством проверенных практикой форм социалистического соревнования, которые нашли широкое распространение в народе в довоенные годы.

Осуществляя сталинскую программу разгрома фашистской Германии, мобилизуя силы советского народа на отпор врагу, партийные организации поставили в центре своей практической деятельности вопросы организации производства, вопросы социалистического соревнования. Коммунисты и комсомольцы выступили инициаторами принятия социалистических обязательств по выполнению заданий Государственного

² В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 367.

³ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 109.

⁴ Там же, стр. 109—110.

Комитета Оборона. Объектами социалистических обязательств военного времени являлись: выполнение и перевыполнение производственных планов, повышение производительности труда, экономия сырья и материалов, снижение себестоимости продукции, обучение женщин и молодежи, впервые пришедших на производство.

Энергичную деятельность по организации социалистического соревнования развернули заводские партийные организации. Парторганизация московского завода «Серп и молот» с первого дня войны организовала социалистическое соревнование многотысячного коллектива под лозунгом «Всё для фронта, всё для победы!»

На заводе развернулось соревнование сталеваров, калибровщиков, листопрокатчиков и работников других профессий за выпуск скоростных плавок, за лучшее выполнение заказов фронта.

Инициаторами соревнования сталеваров выступили обер-мастер коммунист Свиридов и его ученик молодой сталевар комсомолец Кирилл Чирков. Коммунист Свиридов выдал подряд 15 плавок, которые успешно выдержали все анализы. Комсомолец Кирилл Чирков вместе с подручными, пришедшими из ремесленного училища, Николаем Прошиным, Алексеем Князьковым и Сергеем Черницыным умело вел скоростные плавки, соблюдая все технологические инструкции и выполняя сменное задание на 131,8%. В эти дни Кирилл Чирков подал заявление с просьбой принять его в ряды партии. «Самой лучшей рекомендацией,— писала заводская газета «Мартеповка»,— является вся жизнь и труд молодого человека. Разве плохо аттестует Чиркова хотя бы его рабочий день 26 июня, когда он выдал две плавки за одну смену!»⁵

Социалистическое соревнование развернулось между бригадами, цехами и сменами. Инициаторами выступили передовые бригады листопрокатного цеха Кондакова и Никитина.

Партийная организация завода «Серп и молот» встала во главе внутризаводского социалистического соревнования, поднимая коллектив металлургов на решение задач военного времени.

Заводский партийный комитет обязал все цеховые партийные организации широко распространить опыт зачинателей соревнования военного времени. 24 июля 1941 г. на открытом партийном собрании мартеповского цеха коммунисты и беспартийные большевики, обсуждая решение парткома завода, поддержали инициативу листопрокатчиков. Агитаторы цеха провели беседы о решении партийного собрания. Коллектив мартеповского цеха единодушно одобрил это решение, и все рабочие взяли конкретные обязательства по перевыполнению плана и переходу на плавки скоростными методами.

Одновременно прошли партийные собрания в канатном цехе и в других цехах завода⁶.

Группа мастеров завода обратилась через заводскую газету «Мартеповка» с письмом ко всем стахановцам, мастерам, бригадирам завода с призывом обучить в кратчайшие сроки вновь пришедших на производство женщин и молодежь. «Наш долг,— писали мастера,— оказать им реальную, практическую помощь, повседневно интересоваться их работой, чтобы они работали так, как работают наши лучшие стахановки...»⁷

Партийная организация завода развернула в цехах работу, направленную на закрепление патриотической инициативы передовиков. На совещаниях секретарей цеховых парторганизаций, председателей цеховых комитетов, комсогов и агитаторов были подробно обсуждены задачи

⁵ Многотиражная газета завода «Серп и молот» — «Мартеповка», № 63, от 4 июля 1941 г.

⁶ Там же, № 69, от 26 июля 1941 г.

⁷ Там же, № 64, от 8 июля 1941 г.

агитационно-массовой работы на заводе в условиях войны. «Основным содержанием агитационно-массовой работы,— указывалось в одном из решений совещания,— должна быть борьба за выполнение и перевыполнение государственного плана, улучшение качества выпускаемой продукции»⁸.

Агитаторы завода, широко разъясняя историческую речь товарища Сталина от 3 июля 1941 г., призывали работать упорно, быть строгими, требовательными к выполнению военных заказов.

Поддерживая могучий патриотический подъем и творческую инициативу рабочего класса, в первые же дни войны партия добилась широкого распространения многостаночного обслуживания и совмещения профессий. Многостаночники появились на Горьковском автозаводе им. Молотова, на предприятиях текстильной промышленности Иванова, на Урале, в Сибири и Владивостоке. Среди многостаночников было много женщин, успешно овладевавших техникой. Тульская работница Леонова, бывшая учетчица, за один месяц хорошо изучила фрезерное дело и, работая на двух станках, систематически выполняла две нормы. Ленинградская работница сверловщица Белякова обслуживала два станка, выполняя свои задания на 260%⁹.

«На всех предприятиях Советского Союза,— сообщалось в сводках Совинформбюро,— ширится патриотическое движение стахановцев-многостаночников...»¹⁰.

Молодые рабочие Горьковского завода им. Сталина и Уральского завода тяжелого машиностроения им. Орджоникидзе в ответ на речь товарища Сталина от 3 июля 1941 г. призвали молодежь работать не только за себя, но и за товарища, ушедшего на фронт, и выполнять в дни Великой Отечественной войны по две нормы.

Почин молодых рабочих, поддержанный партийными организациями, встретил горячий отклик на предприятиях Москвы, Ленинграда, Урала, Поволжья, Дальнего Востока, Грузии, Азербайджана, Средней Азии. Так началось движение двухсотников, которое охватило широкие массы рабочих.

Творческая инициатива рабочих промышленных предприятий росла с каждым днем. Страницы печати были заполнены призывами передовых рабочих и целых коллективов предприятий отдать все силы на помощь фронту. Патриоты Родины находили все новые формы высокопроизводительного труда, получавшие широкое распространение среди тружеников советского тыла.

Рабочие и инженерно-технические работники мартеновского цеха № 3 Магнитогорского металлургического комбината им. Сталина, обсудив передовую статью газеты «Правда» — «Всё для фронта», решили встать на стахановскую вахту и призвали весь коллектив комбината организовать стахановскую вахту металлургов Магнитогорска под лозунгом «Всё для фронта».

Инициатива мартеновцев была одобрена Магнитогорским горкомом и Челябинским обкомом ВКП(б). На всех предприятиях Южного Урала прошли партийные и рабочие собрания, которые поддерживали инициативу магнитогорцев. На вахту «Всё для фронта» становились сотни и тысячи людей различных профессий.

Ученые, инженерно-технические работники, беззаветно служа великим целям Отечественной войны, в тесном содружестве с практиками — рабочими социалистической промышленности, развернули движение рационализаторов и изобретателей. Призыв группы инженерно-технических

⁸ Там же, № 67, от 18 июля 1941 г.

⁹ Сообщения Совинформбюро, т. I, стр. 248.

¹⁰ Там же.

работников и стахановцев Горьковского автозавода им. Молотова — найти на своих предприятиях возможности для поднятия производительности труда — широко поддерживали инженерно-технические работники и рабочие всех промышленных предприятий страны.

Творческая мысль советских людей неустанно работала над задачей увеличения выпуска продукции, необходимой фронту. С каждым днем возрастало количество рационализаторских предложений и изобретений, поступающих в фонд обороны страны. Так, например, на заводе им. Серго Орджоникидзе в Ивановской области только за четыре дня поступило 43 предложения. На четырех предприятиях Воронежа за несколько дней было подано 80 рационализаторских предложений. За июль и август 1941 г. рационализаторы и изобретатели Московского завода им. Сталина внесли 600 ценных предложений. На заводе «Красный пролетарий» (Москва) за 8 дней сентября 1941 г. поступило 40 рационализаторских предложений¹¹. Повсюду рационализаторы и изобретатели вносили многочисленные предложения, направленные на дальнейшее повышение производительности труда, снижение себестоимости продукции, увеличение выпуска продукции, необходимой фронту.

В эти дни рядом с уже известными мастерами стахановского труда появились сотни новых стахановцев и ударников. Эти скромные люди в дни суровых испытаний совершали героические подвиги.

Трудовой героизм отдельных стахановцев перерастал в героизм целых групп и коллективов рабочих и инженерно-технических работников. Самоотверженный труд миллионов советских людей в тылу явился важнейшим условием выполнения полугодового производственного плана 1941 г. большинством предприятий страны. На предприятиях промышленности резко повысилась производительность труда и возрос выпуск продукции. Так, на Московском заводе им. Сталина средняя выработка в июле 1941 г. повысилась на 21 %, на Уралмаше — на 32 %, на автогенном заводе № 1 — на 58 % и т. д. Особенно показательны данные о росте числа стахановцев-двухсотников по отдельным предприятиям. На заводе «Двигатель революции» число двухсотников выросло по сравнению с довоенным временем на 20 %, на заводе им. Сталина — на 30 %, на заводе «Стальмост» — в полтора раза и т. д. Росло число совместителей профессий. На заводе им. «Октябрьской революции» совмещали профессии 300 человек, на заводе им. Сталина дополнительными специальностями овладели 500 человек¹² и т. д.

Трудовой героизм рабочего класса, в первые же месяцы войны вылившийся в массовое движение за многостаночное обслуживание, совмещение профессий, в движение двухсотников, трехсотников, в стахановские вахты «Всё для фронта», движение рационализаторов и изобретателей, — поднял социалистическое соревнование на новую, еще более высокую ступень.

II

К осени 1941 г. на фронтах Отечественной войны создалась крайне напряженная обстановка. Враг, захватив ряд областей, подошел к Москве и Ленинграду.

Партия большевиков смело и мужественно говорила советскому народу правду о всей тяжести создавшегося положения. Пропагандисты и агитаторы нашей партии, вся большевистская печать и радио неустанно разъясняли народу, что враг стремится прорваться к нашим важнейшим жизненным центрам, стремится овладеть Москвой, что задержать, оста-

¹¹ «Правда», № 260, от 19 сентября 1941 г.

¹² «Труд», № 205, от 31 августа 1941 г.

новить врага и начать его разгром на полях Подмоскovie можно только едиными усилиями Красной Армии и всего советского народа. «Не только от Красной Армии, но и от всего народа,— писала «Правда»,— требуется сейчас напряжение всей воли, мобилизация всех сил для того, чтобы преградить путь врагу, чтобы отбросить его с занятых позиций и изгнать захватчиков со священной Советской земли... Сейчас более, чем когда-либо, каждая партийная организация обязана безусловно обеспечить боевую и производительную работу всех предприятий»¹³.

В дни суровой опасности, нависшей над столицей, московские рабочие, служащие, интеллигенция, возглавляемые Московским комитетом партии большевиков во главе с верным учеником и соратником великого Сталина — А. С. Щербаковым, еще теснее сплотились вокруг Государственного Комитета Оборона и Центрального Комитета партии, вокруг товарища Сталина. Тысячи московских рабочих и работниц возводили оборонительные рубежи. Вооруженные батальоны трудящихся Москвы шли на передовые позиции. Десятки тысяч москвичей день и ночь стояли у своих станков и агрегатов на предприятиях. Красная Армия героически отстаивала каждую пядь советской земли. В ее ряды вливались новые силы отважных сынов советского народа, готовых стоять насмерть, но не отдать родной столицы.

В этой тяжелой и напряженной обстановке московская партийная организация призвала трудящихся столицы к усилению помощи фронту, к дальнейшему развертыванию социалистического соревнования. Инициатором предоктябрьского социалистического соревнования, в честь 24-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции выступил коллектив 1-го Государственного подшипникового завода, обратившийся 1 октября 1941 г. с письмом ко всем рабочим, работницам, инженерно-техническим работникам и служащим предприятий Москвы и Московской области.

Призыв московских рабочих партия донесла до всех уголков Советского Союза. Партийные организации Москвы, Ленинграда, Сталинграда, Урала, Поволжья, Сибири, Казахстана, Узбекистана, Туркмении, Грузии, Азербайджана, Армении и других областей и республик страны, откликаясь на призыв московских рабочих, мобилизовали все силы на защиту родной столицы. Миллионы рабочих и инженерно-технических работников осваивали новые виды оружия, боеприпасов, новые марки стали и проката, резко увеличили выпуск военной продукции¹⁴.

В большинстве восточных областей страны предоктябрьское соревнование совпало с установкой оборудования эвакуированных предприятий, с устройством рабочих на новых местах.

Партийная организация Челябинской области, руководя предоктябрьским соревнованием, мобилизовала рабочих на быстрейшее выполнение задания Государственного Комитета Оборона и лично товарища Сталина по выпуску тяжелых танков (КВ). Три объединенных заводских коллектива — Челябинского тракторного, Ленинградского Кировского, Харьковского моторостроительного — срочно налаживали массовое производство тяжелых танков.

Уже с первых дней ноября 1941 г. началось производство деталей для танков. За три недели бригады монтажников установили несколько тысяч станков для производства моторов, а станочники выпустили первый танковый дизельмотор. Героически работал сборочный цех. Бригады сборщиков спешили собирать тяжелые танки, предназначенные для разгрома немецких полчищ под Москвой.

¹³ «Правда», № 285, от 14 октября 1941 г.

¹⁴ «Правда», № 271, от 30 сентября 1941 г.

Широкий размах приняло социалистическое соревнование между цехами, бригадами и участками Магнитогорского металлургического комбината за быстрейшее освоение новых марок стали. Призыв московских рабочих поднял еще выше творческий энтузиазм металлургов. Рабочие и работницы, инженеры и техники конкретизировали свои обязательства, повышая требовательность к темпам работы и качеству продукции. На стахановскую вахту «Всё для фронта» вставало свыше 17 тыс. человек¹⁵.

Особенно отличился в эти дни мастер сталеварения Егор Степанович Сазонов. Мастер Сазонов в дни предоктябрьского соревнования 1941 г. вел первую опытную плавку высококачественной стали. Опытная плавка, проведенная по методу, разработанному инженером Г. И. Носовым (директором Магнитогорского металлургического комбината), явилась крупной победой магнитогорских сталеваров. В дни предоктябрьского соревнования в мартеновском цехе выдвинулись новые замечательные мастера сталеварения: Артамонов, Жуков и другие. План октября по высококачественной стали мартеновцы выполнили на 12 дней раньше срока. От мартеновцев не отставали в соревновании и доменщики. Они тоже досрочно выполнили десятимесячную программу выплавки чугуна. Только две домы — № 1 и 3 — выплавили сверх плана 15 тыс. тонн чугуна.

С большим подъемом шло предоктябрьское соревнование на предприятиях Свердловской области. Движение за выполнение двух и больше норм в смену захватило металлургов, машиностроителей, горняков, медеплавильщиков области. Немалых успехов добились свердловские сталевары-скоростники. Впереди шли знатный металлург-орденоносец сталевар Кушвинского завода — Алексей Сороковой и сталевар Верх-Исетского завода Нарулла Базетов.

По всей стране шла слава о знатных бурильщиках, новаторах производства Алексее Семиволосе и Илларионе Янкине. С первых дней войны авторы новых методов многозабойного обруивания поклялись отдать на защиту Родины все силы, знания и опыт. «Рабочие нашей шахты решили работать, не считаясь со временем, дать руды столько, сколько потребует Родина, — заявил бурильщик Красногвардейской шахты Илларион Янкин в первые дни войны. — Я ежедневно выполняю задание на 200—300%. Данное мною обязательство — до конца года выполнять три нормы — постараюсь перекрыть в более короткий срок. Обязуюсь обучить скоростной работе десятки бурильщиков. В дни Великой Отечественной войны каждый из нас должен дать Родине все лучшее, что у него есть, все силы, знания, опыт»¹⁶. К осени 1941 г. И. Янкин имел уже большую группу своих последователей.

Предоктябрьское соревнование на промышленных предприятиях Синике «Объединенном» Бакальского рудоуправления. Алексей Семиволос, продолжая соревноваться с Илларионом Янкиным, дал рекордную производительность. В предоктябрьские дни он обруил 16 забоев и выполнил норму на 1159%¹⁷. Илларион Янкин в честь 24-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции завершил выполнение двух годовых норм.

Предоктябрьское соревнование на промышленных предприятиях Сибири развернулось под лозунгом «Защитим родную Москву!»

В Новосибирске, Томске, Кемерове и других городах Сибири состоялись слеты стахановцев. Стахановцы — сталевар Кузнецкого металлургического комбината Александр Чалков, первый добившийся скоростной

¹⁵ «Магнитогорский рабочий», № 223, от 20 сентября 1941 г.

¹⁶ «Правда», № 175, от 26 июня 1941 г.

¹⁷ «Челябинский рабочий», № 264, от 7 ноября 1941 г.

плавки легированных сталей, токарь Павел Ширшов и многие другие, показывая образцы самоотверженного труда, вовлекали в социалистическое соревнование новых рабочих¹⁸.

Небывалый трудовой подъем в дни предоктябрьского соревнования наблюдался во всех угольных бассейнах страны. На шахтах Кузбасса с новой силой развернулось всекузбасское соревнование.

Образцами высокопроизводительной работы отметили дни предоктябрьского соревнования шахтеры Сахалина. Коллектив шахты «Арково» выполнил к 29 сентября годовой план и в оставшиеся месяцы года давал уголь сверх плана. Средняя выработка на одного рабочего достигла 143,9% плана, не было ни одного рабочего, не выполнявшего нормы. Число двухсотников увеличилось в 4 раза. Приветствуя героических защитников Москвы, сахалинские коммунисты писали: «Мы напрягаем наши силы, чтобы уголь наших шахт и наша сахалинская нефть все возрастающим потоком шла на предприятия, кующие оружие для Красной Армии, для защитников Москвы»¹⁹.

В дни ожесточенных сражений на полях Подмоскovie, в канун 24-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции тыл рапортовал фронту о выполнении и перевыполнении своих обязательств.

Размах предоктябрьского социалистического соревнования свидетельствовал о готовности советского народа отдать все силы на разгром врага, об огромных возможностях и резервах социалистической промышленности, работавшей для фронта.

Решающую роль в дальнейшей мобилизации сил советского народа на разгром врага сыграло выступление товарища Сталина с докладом о 24-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

И. В. Сталин призвал весь советский народ к дальнейшему усилению поддержки армии и флота, к самоотверженному труду на помощь фронту.

Доклад товарища Сталина и его речь 7 ноября на параде войск Советской Армии на Красной площади вдохновили рабочий класс, крестьянство и интеллигенцию нашей страны на новые трудовые подвиги во имя защиты Родины. На призыв вождя народа И. В. Сталина рабочий класс ответил новым производственным подъемом. В стране развернулось движение фронтовых бригад.

Первые фронтовые бригады родились на крупнейших предприятиях страны — на Уральском заводе тяжелого машиностроения и на Горьковском автомобильном заводе им. Молотова. Организаторами их были комсомольцы Михаил Попов и Василий Шубин.

В напряженные дни битвы под Москвой Уралмаш получил срочное задание Государственного Комитета Обороны освоить обработку танковых корпусов. Значительная доля работы падала на участок бригады расточников. Перед бригадиром-мастером Михаилом Поповым была поставлена боевая задача сократить время расточки узлов с 36 часов до 7—8 часов. «Это сейчас нужно для защиты Москвы», — сказал нарком, поручая М. Попову ответственное правительственное задание. Расставив по-новому силы бригады, обеспечив рабочие места всем необходимым, бригада М. Попова встала на стахановскую вахту. Самоотверженно трудясь, бригада добилась небывалых показателей в производительности труда. Член бригады комсомолец Щукин расточил деталь за 2 часа вместо установленных 9 часов, а молодой рабочий Андреев расточил деталь за 4 часа вместо 12 часов. Вся расточка узла длилась 5 час. 30 мин. Опрокинув установленные нормы выработки, бригада Михаила Попова

¹⁸ «Советская Сибирь» за октябрь — ноябрь 1941 г.

¹⁹ «Советский Сахалин», № 205, от 12 ноября 1941 г.

показала образцы стахановского труда, дав возможность всему коллективу завода резко увеличить выпуск боевых машин²⁰.

За успешное выполнение боевого производственного задания комсомольско-молодежная бригада М. Попова первой в стране получила название ф р о н т о в о й б р и г а д ы. Девиз первой фронтовой бригады — «Сделаем, выполним, раз фронту надо» и ее ценный опыт быстро распространился на предприятиях Урала и всей страны.

Одновременно на Горьковском автомобильном заводе им. Молотова молодой слесарь Василий Шубин организовал первую на заводе комсомольско-молодежную фронтовую бригаду²¹. Примеру В. Шубина последовали комсомольцы и молодые рабочие завода Тихомиров, Якименков, Шабаетов, Давыдов и др. Все фронтовые бригады выполняли план на 150—200 %. В конце 1941 г. на заводе было 87 фронтовых бригад, которые обратились ко всем молодым рабочим страны с призывом трудиться по-фронтовому. «Вся молодежь должна сейчас трудиться по-фронтовому, — писали молодые бригадиры. — Мы призываем, создавайте, комсомольцы, на своих предприятиях фронтовые бригады. Пусть они будут образцом для всех рабочих, пусть они покажут всем, что значит работать по-военному»²².

В самом названии «фронтовая бригада» подчеркивались тесная связь фронта и тыла и повышенная ответственность работников тыла за работу для фронта. Фронтовой заказ расценивался, как боевое задание, которое должно выполняться точно, четко, без каких бы то ни было отступлений. Ценным качеством фронтовых бригад было умение взяться за то звено, которое решает успех оборонного заказа, умение настойчиво бороться за усовершенствование технологического процесса, за сокращение производственного цикла.

Самый факт возникновения фронтовых бригад свидетельствовал о том, что наша промышленность успешно перестраивала свою работу на военный лад. Боевым лозунгом фронтовых бригад был лозунг «В труде, как в бою». Фронтовые бригады явились показателем того, что наша партия и правительство сумели в короткие сроки добиться пополнения производственных коллективов новыми кадрами молодых рабочих, способных овладеть техникой и культурой производства.

Распространение фронтовых бригад было прямым подтверждением слов товарища Сталина, сказанных им на параде войск Красной Армии 7 ноября 1941 г.: «Вся наша страна, все народы нашей страны подпирают нашу армию, наш флот, помогая им разбить захватнические орды немецких фашистов»²³.

В результате огромных усилий армии и напряжения всех сил народа враг был остановлен и в декабре 1941 г. разбит у ворот Москвы. С треском провалились авантюристические планы окружения и взятия Москвы. Советские войска погнали разбитые на полях Подмосковья немецко-фашистские полчища на запад.

Великая победа советских войск под Москвой явилась решающим военным событием первого года войны и первым крупным поражением немцев во второй мировой войне. Навсегда развеялась легенда о непобедимости германской армии. Разгром фашистских захватчиков под Москвой доказал мудрость сталинской военной науки, ее стратегии и тактики. В московской победе советский народ увидел конкретное воплощение своих трудов, свою несокрушимую силу. Победа Советской

²⁰ «Уральский рабочий», № 223, от 29 октября 1943 г.

²¹ «Комсомольская правда», № 12, от 15 января 1942 г.

²² «Комсомольская правда», № 309, от 31 декабря 1941 г.

²³ И. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5-е, Госполитиздат, 1946, стр. 38—39.

Армии под Москвой воодушевила рабочий класс, крестьянство, интеллигенцию Советского Союза на новые трудовые подвиги.

Высокие патриотические стремления народа, его готовность принести свой труд на священный алтарь Отечества, нашли яркое отражение в письме уральцев товарищу Сталину в канун нового 1942 года. Трудящиеся сталинского Урала дали священную клятву товарищу Сталину работать не покладая рук, не теряя ни минуты времени, трудовыми делами ускорить разгром подлейшего врага. К клятве уральцев присоединились трудящиеся всего Советского Союза.

На заводах ширилось движение фронтовых бригад. В Свердловской области началось соревнование между предприятиями Свердловска и Нижнего Тагила за лучшее выполнение клятвы, данной уральцами товарищу Сталину. В борьбе за первенство в соревновании рождались новые методы высокопроизводительного труда. В цехе одного из нижнетагильских заводов инициативный изобретатель фрезеровщик-стахановец Дмитрий Босой, выполняя ответственное задание по обработке важной тонкой детали, придумал несложное, но остроумное приспособление для одновременной обработки двух деталей. Это дало ему возможность 12 февраля 1942 г. выполнить за смену 1480% сменного задания²⁴.

По методу Босого стали работать фрезеровщик Ефимов, который выполнял сменное задание на 1490%, токари Нефедов и Дивнов, выполнявшие за смену больше 10 норм. Их станки делали до 2100 оборотов в минуту вместо 700—800, как обычно. Фрезеровщик Изотов стал обрабатывать одновременно 3 детали, фрезеровщик Николаев стал работать на 2 станках. Строгальщик Глушин, применив простое приспособление, обрабатывал 32 детали вместо 5. Весь участок стал стахановским. Цех победил во внутривзаводском соревновании и за февраль 1942 г. получил переходящее Красное Знамя завода. К 14 марта на заводе было 32 тысячника, т. е. 32 стахановца, выполнявших задание на тысячу и более процентов²⁵.

Нижнетагильский горком партии принял специальное решение о выдающем производственном достижении стахановца-фрезеровщика Д. Босого и предложил партийным организациям широко распространить метод Босого на всех предприятиях города²⁶.

В целях быстрее распространения опыта стахановцев-тысячников Свердловский обком партии в течение марта провел на всех предприятиях области совещания стахановцев. В апреле 1942 г. на предприятиях Нижнего Тагила было 107 тысячников, а на предприятиях Свердловска — 200 тысячников²⁷.

Производственные успехи уральских стахановцев, в частности успехи Дмитрия Босого, стали известны всей стране. Газеты «Правда», «Известия», «Труд», «Комсомольская правда» систематически сообщали о рекордах Д. Босого, который продолжал совершенствовать процесс производства. 24 марта 1942 г. Дмитрий Босой в газете «Правда» писал: «Нам, квалифицированным фрезеровщикам, казалось уже мало давать по 2—3 нормы за смену, — мы считали, что фронт вправе требовать от нас большего. Подписывая новогоднее письмо товарищу Сталину, я дал клятву — приложить все силы, чтобы намного поднять производительность труда»²⁸.

²⁴ «Уральский рабочий», № 39, от 15 февраля 1942 г.

²⁵ «Труд», № 75, от 29 марта 1942 г.

²⁶ «Уральский рабочий», № 50, от 28 февраля 1942 г.

²⁷ «Уральский рабочий», № 95, от 22 апреля 1942 г.

²⁸ «Правда», № 83, от 24 марта 1942 г.

Широкая гласность содействовала размаху и массовости движения тысячников.

В стране выросли новые кадры стахановцев военного времени — двухсотники, трехсотники, тысячники. Владея в совершенстве техникой, понимая, что мерка мирного времени в условиях войны неприемлема, стахановцы выжимали из техники все, что она могла дать. Смело и решительно они ломали старые, довоенные нормы, совершенствовали технологию производства соответственно задачам военного времени. Они на практике показали, как велики возможности нашей промышленности, работающей на нужды фронта.

Тысячники появились на авиационных, моторостроительных, танковых, автомобильных, артиллерийских и других военных заводах. Центральная и местная печать сообщила о тысячнике, инициаторе социалистического соревнования в полиметаллической промышленности — горняке Лениногорского рудника (Казахстан) Георгии Хайдане, о новосибирском токаре-тысячнике Павле Ширшове, о 20-летнем буршике горы Высокой Степане Еремине, об Иване Завертайло и многих других.

За коренное усовершенствование методов производственной работы рабочие-новаторы И. Янкин и А. Семиволос, фрезеровщик Д. Босой и машинист Н. Лунин были удостоены высокого звания лауреатов Сталинских премий.

Стахановцы военного времени — люди, для которых не существовало непреодолимых трудностей, которые своей творческой, практической деятельностью прокладывали новые пути науки и техники. «Бывает и так, — говорил товарищ Сталин, — что новые пути науки и техники прокладывают иногда не общеизвестные в науке люди, а совершенно неизвестные в научном мире люди, простые люди, практики, новаторы дела»²⁹.

Товарищ Сталин проявлял постоянную заботу о росте новаторов производства, подчеркивал необходимость творческого содружества новаторов науки и производства в дни войны.

«Надеюсь, что Академия Наук СССР, — писал товарищ Сталин 12 апреля 1942 г. президенту Академии Наук СССР В. Л. Комарову, — возглавит движение новаторов в области науки и производства и станет центром передовой советской науки в развернувшейся борьбе со злейшим врагом нашего народа и всех других свободолюбивых народов — немецким фашизмом»³⁰.

Советские ученые, инженеры и техники приложили огромные усилия для мобилизации всех ресурсов народного хозяйства страны на помощь фронту. Бригады ученых и инженеров-практиков — горняков, нефтяников, металлургов, химиков, геологов и др. развернули большую работу по изысканию новых полезных ископаемых на Урале, в Сибири, на Дальнем Востоке, в Средней Азии и разработке новых методов увеличения добычи угля, нефти, новых марок стали, проката, новых видов артиллерийского вооружения, танков, самолетов и т. д. Лучшие научные силы советской металлургии, высококвалифицированные инженеры и техники крупнейших металлургических комбинатов в первые же месяцы войны разрешили множество труднейших технических проблем, связанных с производством высококачественных сталей для авиации, брони для танков и прочего вооружения.

Конструкторы В. А. Дегтярев, Ф. В. Токарев, С. Г. Шпагин и другие работали над новыми образцами автоматического стрелкового вооруже-

²⁹ И. Сталин. О Ленине, Госполитиздат, 1950, стр. 85.

³⁰ Сборник «Иосифу Виссарионовичу Сталину Академия Наук СССР», М.—Л., 1949, стр. 309.

ния. Выполняя личное задание товарища Сталина, оружейник В. А. Дегтярев и его сотрудники за три недели создали ружье, способное пробивать толстую броню танков³¹. Принятое на вооружение Советской Армии противотанковое оружие В. А. Дегтярева быстро было освоено рабочими-оружейниками и сыграло свою роль в разгроме вражеской техники.

Большую и плодотворную работу развернули авиаконструкторы, инженеры и техники авиационных и моторостроительных заводов. Коллективы авиаконструкторов и инженерно-технических работников под руководством талантливых изобретателей С. В. Ильюшина, Н. Н. Поликарпова, А. С. Яковлева, А. А. Микулина и других, выполняя указания товарища Сталина, создали новые типы боевых машин. По заданию И. В. Сталина авиаконструктор С. В. Ильюшин сконструировал специально для бомбежки танков самолет-штурмовик с надежной броней и хорошей маневренностью³².

Большой отряд конструкторов, инженеров и техников во главе с конструкторами А. А. Морозовым, Ж. Я. Котыным, Н. А. Астровым, Ф. Ф. Петровым, В. Г. Грабиным, А. Г. Костиковым, И. И. Ивановым и другими работал над созданием мощных танков, самоходных орудий, пушек различных калибров, минометов и других видов вооружения.

Выполняя указание товарища Сталина, инженерно-технические работники предприятий и работники научных учреждений усиливали помощь новаторам производства.

Высокой оценкой творческого и самоотверженного труда работников науки, изобретателей и рационализаторов явились Сталинские премии, присужденные в апреле 1942 г. За выдающиеся изобретения и коренные усовершенствования методов производственных работ, осуществленные в 1941 г., было присуждено 19 Сталинских премий первой степени, 25 — второй степени и 29 — третьей степени. За выдающиеся работы в области науки в 1941 г. постановлением СНК СССР присуждены 15 Сталинских премий первой степени и 18 — второй степени. Научные труды президента Академии Наук СССР В. Л. Комарова, академиков И. П. Бардина, В. Н. Образцова, И. В. Гребенщикова и других имели огромное оборонное значение. Растущее и крепнущее содружество работников науки и производства помогало еще шире развернуть творческую инициативу рабочего класса.

Одним из проявлений высокого патриотизма советских людей было движение стахановцев за быстрейшее обучение молодых кадров рабочих и работниц, сменивших производственников, ушедших на фронт. Выдающийся мастер токарного дела токарь Уралмашзавода Павел Константинович Спехов, обучивший за первые месяцы войны 30 новых рабочих, призвал всех стахановцев развернуть соревнование за быстрейшее обучение молодых рабочих. В апреле 1942 г. примеру Павла Спехова следовали 70 лучших стахановцев Уралмаша. Среди них были искусный лекальщик А. М. Чугунов, знатный многостаночник В. Т. Пономарев, токарь Ф. В. Ширинкина и др. Почин Спехова поддерживали бурильщик И. Янкин, стахановцы Магнитогорского и Кузнецкого комбинатов и других предприятий.

В то же время на ударных стройках военной индустрии Урала и Сибири началось движение за овладение всеми строительными профессиями. Овладение многими профессиями давало возможность ускорить темпы строительства и позволяло вести скоростные стройки с меньшим количеством рабочих.

³¹ См. там же, стр. 613.

³² Там же.

Примером трудового героизма строителей является сооружение первых цехов Уральского автозавода. Строительство цехов для прибывшего эвакуированного оборудования велось одновременно с монтажом. Каменщики выкладывали стены, а в цехах устанавливали станки. В январе 1942 г. на пустом месте, занесенном снегом, за 21 день строители соорудили стены цеха и подвели к нему железнодорожные пути. Здание электростанции было построено за 7 дней. Бригады стахановцев каменщика Фомичева и штукатура Васина работали непрерывно двое суток. Высокие образцы трудового героизма показали строители при сооружении высоковольтной магистрали. Работа шла в лесу, вдали от жилищ при 40-градусном морозе. Бригады одновременно производили все виды работ — очистку трассы, копку ям и пр. Монтеры за 14 дней протянули 18 километров высоковольтной линии. Рядом с уральскими строителями плечом к плечу монтировали цех за цехом рабочие, мастера, начальники цехов, инженеры, техники строящегося завода. 30 апреля 1942 г. было днем рождения автомоторов Уральского ЗИС³³.

На предприятиях Молотовской области развернулось боевое соревнование за переходящие красные знамена полков и дивизий Северо-Западного фронта. Магнитогорские и кузнецкие металлурги возобновили традиционное соревнование двух гигантов советской индустрии.

Подводя итоги восьми месяцев войны в приказе № 55 от 23 февраля 1942 г., товарищ Сталин указал, что важнейшим итогом этого периода является потеря немцами временного военного преимущества, которое они имели в начале войны в результате вероломного и внезапного нападения на СССР. Теперь, указывал товарищ Сталин, вступили в силу постоянно действующие факторы, определяющие ход и исход войны: «прочность тыла, моральный дух армии, количество и качество дивизий, вооружение армии, организаторские способности начальствующего состава армии»³⁴.

Глубоким научным анализом постоянно действующих факторов войны, как решающих факторов, товарищ Сталин дал советскому народу и его армии ключ к пониманию перспектив войны. Учет и правильное использование этих факторов позволили партии и Советскому правительству сосредоточить все внимание на решении основных задач, от которых зависел исход Великой Отечественной войны. Важнейшую роль в решении этих задач призвано было сыграть массовое социалистическое соревнование тружеников советского тыла.

Уделяя большое внимание делу организации социалистического соревнования, партия подняла все силы народа на преодоление трудностей этого времени. Огромная организаторская работа партии по перестройке народного хозяйства сцементировала фронт и тыл в единый и нераздельный боевой лагерь, способный выдержать любые трудности войны.

III

Весной 1942 г. была в основном закончена эвакуация промышленных предприятий из прифронтовой полосы и подходило к концу их восстановление на новых местах. К этому же времени заканчивалась перестройка на военный лад всей промышленности. Обозначались высокие темпы выпуска промышленной продукции на предприятиях Урала, Западной Сибири, Поволжья, Казахстана и Средней Азии. Боевые, слаженные коллективы рабочих, инженерно-технических работников и

³³ Сборник «Челябинская область», Челябинск, 1947, стр. 115.

³⁴ И. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 43—44.

командиров производства промышленных предприятий уже в первые месяцы войны практически доказали свою способность и умение выполнять любое задание Государственного Комитета Обороны и лично товарища Сталина.

Перед партией и рабочим классом встала очередная политическая и военно-хозяйственная задача полного освоения производственных мощностей перестроенной промышленности с тем, чтобы добиться общего подъема производства, коренного улучшения работы предприятий, работающих на фронт, дальнейшего укрепления трудовой дисциплины в тылу.

Огромное значение для дальнейшей мобилизации сил народа на разгром врага имел приказ Народного Комиссара Обороны товарища Сталина от 1 мая 1942 г.

Товарищ Сталин, обобщая опыт десяти месяцев войны советского народа с фашистскими захватчиками, показал нарастающую силу постоянно действующих факторов. В то время как фашистская Германия и ее армия, указывал товарищ Сталин, стали слабее, чем были 10 месяцев назад, наша страна и наша армия стали сильнее, чем в начале войны. Произошло укрепление советского тыла — укрепление военной и политической мощи нашего государства.

«Не только друзья, но и враги вынуждены признать,— указывал товарищ Сталин,— что наша страна объединена и сплочена теперь во круг своего Правительства больше, чем когда бы то ни было, что тыл и фронт нашей страны объединены в единый боевой лагерь, бьющий по одной цели, что советские люди в тылу дают нашему фронту всё больше винтовок и пулемётов, миномётов и орудий, танков и самолётов, продовольствия и боеприпасов»³⁵.

Отмечая успешную работу тыла по обеспечению фронта вооружением и боеприпасами, товарищ Сталин поставил перед Советской Армией задачу умело использовать ту богатейшую технику, которую дает ей советский народ, научиться бить врага наверняка, добиваться окончательного разгрома его и полного освобождения советской земли от гитлеровских мерзавцев. «У Красной Армии,— писал И. В. Сталин,— есть всё необходимое для того, чтобы осуществить эту возвышенную цель»³⁶.

Историческая задача, поставленная товарищем Сталиным, обязывала тружеников советского тыла и впредь в полной мере обеспечивать Советскую Армию вооружением, боеприпасами, снаряжением, т. е. всем необходимым для разгрома врага.

Первомайский приказ товарища Сталина влил новые силы и энергию в ряды героических защитников Родины, в ряды всего советского народа. «Приказ товарища Сталина — боевое задание Родины, закон для всех советских людей,— писала «Правда». — Он ярким светом освещает советскому народу путь к грядущей победе над кровавыми ордами Гитлера, посягнувшими на независимость, свободу и честь нашей Родины, на счастье свободных советских людей»³⁷. «Все силы на выполнение боевого приказа товарища Сталина!» — призывала газета «Правда».

В ответ на приказ вождя передовые отряды советского рабочего класса — металлурги, авиастроители, танкостроители призвали тружеников тыла развернуть Всесоюзное социалистическое соревнование.

7 мая 1942 г. коллектив Кузнецкого металлургического комбината имени Сталина обратился через центральный орган партии — газету «Правда» с призывом ко всем металлургам Советского Союза: «Интересы обороны Родины требуют от всех трудящихся, и в первую очередь

³⁵ И. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 53—54.

³⁶ Там же, стр. 57.

³⁷ «Правда», № 124, от 4 мая 1942 г.

от нас, металлургов, усиления помощи фронту,— писали рабочие Кузнецка.— Мы с вами должны увеличить выплавку чугуна и стали, выпуск проката, выжиг кокса, добычу руды.

С этой целью мы предлагаем начать Всесоюзное соревнование доменных, мартеновских, прокатных и коксохимических цехов, железных и марганцевых рудников, чтобы дать сверх плана металл для производства боеприпасов, винтовок, пулеметов, минометов, орудий, самолетов и танков.

Испытанный метод социалистического соревнования раскрывает неисчислимые силы народных талантов, поднимает творческую активность масс, рождает сотни и тысячи мастеров высокой производительности труда...

Победа над врагом куется на полях сражений и в тылу у домен, мартенов, прокатных станков, на коксовых батареях, на рудниках.

Выше знамя социалистического соревнования!»

Кузнецкие металлурги обязались в мае дать сверх плана 3000 тонн кокса, 4000 тонн чугуна, 6000 тонн стали, 5000 тонн качественного проката, 1000 тонн марганцевой руды³⁸.

Страстным патриотическим призывом дышала каждая строка обращения рабочих и работниц, инженеров, техников и служащих заводов авиационной промышленности.

«Приказ товарища Сталина зовет нас к новым трудовым подвигам,— писали авиастроители.— Чтобы по-боевому выполнить приказ вождя и приблизить победу над заклятым врагом, каждый рабочий, работница, инженер, техник и служащий должен работать еще упорнее, еще выше поднимать производительность труда».

Сознавая свой долг перед Родиной, авиастроители обязались работать не покладая рук и дать Красной Армии в мае 1942 г. сверх плана на 5% больше моторов и самолетов, обеспечить равномерную работу заводов по суточному графику, добиться дальнейшего улучшения качества самолетов и моторов.

Заканчивая свое обращение, работники авиапромышленности призывали развернуть всесоюзное соревнование работников предприятий, выпускающих вооружение, работников цветной металлургии, работников подшипниковых заводов, работников электропромышленности, лесной, резиновой и других отраслей народного хозяйства³⁹.

Обращение кузнецких металлургов и строителей самолетов и моторов свидетельствовало о готовности рабочего класса вместе со всем советским народом обеспечить успешное выполнение боевой задачи, поставленной в первом приказе товарища Сталина перед вооруженными силами Советского Союза.

В день опубликования призыва металлургов и авиастроителей в цехах Магнитогорского, Златоустовского, Новотажинского, Лысьвенского, Чусовского, Верх-Исетского, Алапаевского, Кушвинского и других металлургических заводов Урала, а также на Московском заводе «Серп и молот», на моторостроительном заводе им. Фрунзе, на шарикоподшипниковом заводе имени Кагановича и других предприятиях страны прошли сменные собрания, на которых десятки тысяч рабочих, инженерно-технических работников и служащих горячо поддержали предложение об организации Всесоюзного социалистического соревнования.

Магнитогорские металлурги, обсуждая обращение работников Кузнецкого завода, поклялись перед Родиной и великим Сталиным, что в 1942 г. они будут ежемесячно перевыполнять государственные задания

³⁸ «Правда», № 127, от 7 мая 1942 г.

³⁹ Там же.

и в мае 1942 г. дадут сверх плана 20 тыс. тонн чугуна, 8 тыс. тонн стали, 5 тыс. тонн проката⁴⁰.

9 мая 1942 г. коллектив ордена Ленина, ордена Красного Знамени и ордена Трудового Красного Знамени Кировского завода на Урале обратился ко всем танкостроителям с призывом начать Всесоюзное соревнование за перевыполнение государственного плана производства танков и танковых моторов. «Приказ нашего великого вождя, — писали кировцы, — целиком и полностью относится к нам, бойцам тыла, дающим Красной Армии грозные боевые машины — танки. Интересы Родины требуют от всех трудящихся, в первую очередь от нас, танкостроителей, усиленной помощи фронту, особенно сейчас, весной и летом, когда важнейшая роль в боях с немецкими фашистами будет принадлежать нашим танкам, нашим танкистам...»⁴¹.

Кировцы, так же как металлурги и авиастроители, призывали танкостроителей применить в работе испытанные методы социалистического соревнования, вскрывая и ставя на службу фронту резервы, имеющиеся на предприятиях. Коллектив завода обязался в мае 1942 г. дать танковых моторов на 5% больше, чем в предыдущем месяце, улучшить качество танков и повысить гарантийный срок службы моторов, полностью и в установленный срок отгружать танки фронту. Танкостроители страны дружно поддержали кировцев, и все танковые заводы включились во Всесоюзное социалистическое соревнование.

Газета «Правда» была заполнена откликами на призыв металлургов, строителей самолетов, моторов и танков. В каждой отрасли промышленности нашлись свои инициаторы. Коллективы Кемеровского азотно-тукового завода им. XVIII съезда ВКП(б) и Красноуральского химического завода призвали всех работников химической промышленности включиться во Всесоюзное социалистическое соревнование. По инициативе железнодорожников Московского узла Ленинской железной дороги началось соревнование железнодорожников. По призыву текстильщиков Ивановского меланжевого комбината им. Фролова и Ореховского хлопчатобумажного комбината развернули массовое социалистическое соревнование текстильщики страны. Началось соревнование работников, занятых производством вооружения и боеприпасов, работников среднего машиностроения и работников цветной металлургии, шахтеров, нефтяников, работников судостроительных заводов и заводов военно-морского вооружения, работников электропромышленности, резиновой и каучуковой промышленности, работников бумажной, пищевой, мясо-молочной, рыбной промышленности, связистов, работников торговли, лесной промышленности и промышленности стройматериалов.

Соревнование рабочего класса поддержало колхозное крестьянство. Колхозники и колхозницы сельхозартели «Путь крестьянина» Чистоозерского района Новосибирской области и сельхозартели имени Сталина Кугалинского района Алмаатинской области, Казахской ССР, 30 мая 1942 г. обратились с призывом об организации Всесоюзного соревнования за высокий урожай и за новые успехи в животноводстве.

Начало могучего всенародного движения тыла на помощь фронту воодушевляло наших бойцов и командиров, вдохновляло их на новые подвиги. В частях и подразделениях Красной Армии, Военно-Морского флота, на митингах и собраниях широко обсуждалась инициатива тыла. Бойцы и командиры клялись, что они свято выполнят приказ вождя, в совершенстве овладеют оружием, выкованным советскими патриотами, и завоюют победу. В своих письмах на предприятия страны воины

⁴⁰ «Правда», № 128, от 8 мая 1942 г.

⁴¹ Обращение коллектива Кировского завода, «Правда», № 129, от 9 мая 1942 г.

Советской Армии давали священную клятву народу, что они будут еще более беспощадно драться с немецко-фашистскими захватчиками.

Танкисты-фронтовики Южного фронта 12 мая писали кировцам: «Мы горячо приветствуем вашу инициативу, дорогие кировцы, о выпуске большого количества боевых машин, уверены, что вашу инициативу подхватят трудящиеся всей нашей страны. В свою очередь даем обязательство своему народу, партии, товарищу Сталину — бить врагов беспощадно, умело использовать грозное оружие...»⁴².

Артиллеристы писали металлургам Магнитки: «Мы узнали о Всесоюзном социалистическом соревновании. От имени всех артиллеристов-фронтовиков нам хочется сказать вам: вместе с нами вы гоните на запад врагов. В каждом разрушенном немецком ДЗОТе, в каждом сбитом нами фашистском стервятнике, в каждом подбитом танке есть и ваша доля! Мы верим, что соревнование принесет вам новый успех и фронт получит дополнительно новые тысячи тонн металла, превращенного в грозные боевые машины, орудия, снаряды.

Вы стоите с нами в одном строю, дорогие друзья из цехов Сталинской Магнитки! Вместе с нами вы на линии огня. Наш союз непобедим!»⁴³⁻⁴⁴.

Партия большевиков, великий Сталин своей неутомимой деятельностью по мобилизации всех сил народа на разгром врага пробудили новые творческие силы советского народа и направили их на всемерную помощь фронту.

ЦК ВКП(б) и Государственный Комитет Оборона определили главную политическую задачу Всесоюзного социалистического соревнования — добиться в кратчайшие сроки нового общего подъема народного хозяйства с тем, чтобы подготовить резервы, необходимые для изгнания фашистских захватчиков из пределов нашей Родины, для окончательного разгрома гитлеровской Германии.

ЦК ВКП(б) и Государственный Комитет Оборона учредили переходящие Красные Знамена ЦК ВКП(б) и Государственного Комитета Оборона для победителей соревнования и предложили ВЦСПС разработать условия Всесоюзного социалистического соревнования по каждой отрасли промышленности с учетом специфики производства.

Переходящие Красные Знамена ЦК ВКП(б) были учреждены для предприятий промышленности вооружения, боеприпасов, минометного вооружения, завоевавших первые места во Всесоюзном соревновании. Красные Знамена Государственного Комитета Оборона учреждались для предприятий авиационной, танковой, машиностроительной, металлургической, угольной промышленности и для железных дорог, завоевавших первые места во Всесоюзном соревновании. Завоевать Красное Знамя ЦК ВКП(б) и Государственного Комитета Оборона означало заслужить всенародный почет и всенародную славу.

ЦК ВКП(б) и Государственный Комитет Оборона предложили ВЦСПС и народным комиссариатам учредить переходящие Красные Знамена ВЦСПС и наркоматов для других отраслей промышленности, а также для всех предприятий, занявших вторые и третьи места в соревновании, ежемесячно подводить итоги соревнования и результаты публиковать в печати.

Центральный Комитет ВКП(б) обязал партийные организации превратить Всесоюзное социалистическое соревнование в подлинно народное движение в общесоюзном масштабе, вовлекая в него каждого рабочего, инженера, техника и служащего; повседневно заботиться о создании

⁴² «Правда», № 132, от 12 мая 1942 г.

⁴³⁻⁴⁴ «Правда», № 135, от 15 мая 1942 г.

надлежащих условий для производительной работы, для выполнения взятых социалистических обязательств каждым рабочим в отдельности и предприятием в целом.

Партия напоминала указания товарища Сталина о том, что «хозяйственные успехи, их прочность и длительность целиком и полностью зависят от успехов партийно-организационной и партийно-политической работы, что без этого условия хозяйственные успехи могут оказаться построенными на песке»⁴⁵.

Центральный Комитет партии указывал, что партийно-политическую работу необходимо поднять на уровень военно-политических и хозяйственных задач, которые поставлены первмайским приказом товарища Сталина.

Первомайский приказ товарища Сталина явился идейной основой и конкретной программой поднятия уровня всей партийно-политической работы среди широких масс трудящихся. Главное в партийно-политической работе при организации Всесоюзного социалистического соревнования состояло в том, чтобы каждый рабочий, инженерно-технический работник, служащий ясно понял свою роль в завоевании победы, чтобы полностью были использованы все ресурсы, имеющиеся в нашей промышленности для увеличения изо дня в день средств истребления врага.

Большое место в этой работе занимали гласность соревнования, пропаганда передового опыта через радио, печать, устную и наглядную агитацию. Особая роль принадлежала печати, которая должна была стать трибуной соревнования.

Развертывание Всесоюзного социалистического соревнования по-новому ставило вопрос о руководстве соревнованием со стороны партийных организаций. От них требовалось неослабное внимание к отстающим предприятиям, обеспечение своевременной помощи им со стороны передовых и смежных предприятий. Повышалась авангардная роль коммунистов на производстве. Партийные организации должны были проявлять максимальную оперативность при решении всех вопросов, связанных со Всесоюзным социалистическим соревнованием, всемерно содействовать быстрому внедрению ценных предложений, устранять недостатки, мешающие выполнению обязательств соревнующихся. «Обстановка требует конкретного руководства, — указывала «Правда». — Конкретное руководство несовместимо с канцелярско-бюрократическими методами. Живое дело не терпит формализма»⁴⁶.

Всенародное движение помощи фронту обязывало партийных работников еще глубже вникать в жизнь и деятельность отдельных слоев рабочего класса, знать настроения рабочих, разъяснять трудящимся военно-политическое и хозяйственное положение страны и те задачи, которые выдвигаются в ходе войны.

Успех социалистического соревнования находился в прямой зависимости от правильной организации производства. «Без хорошей организации производства нельзя достигнуть сколько-нибудь заметных результатов в соревновании», — указывала «Правда» в передовой статье. — «Усилия производства могут быть сведены на нет из-за неорганизованности, безответственности, а подчас бездеятельности никчемных руководителей»⁴⁷.

Центральный Комитет партии требовал от партийных организаций строго и нетерпимо относиться к недостаткам, вскрытым в ходе социали-

⁴⁵ И. Сталин. О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников, Партиздат ЦК ВКП(б), 1937, стр. 20.

⁴⁶ «Правда», № 169, от 18 июня 1942 г.

⁴⁷ Там же.

стического соревнования, и немедленно устранять их, развязывая творческую инициативу масс. Всесоюзное социалистическое соревнование — это не скоропреходящая кампания, это метод повседневной борьбы за всемерное усиление помощи фронту, — разъяснял Центральный Комитет партии⁴⁸⁻⁴⁹.

В мае 1942 г. повсеместно состоялись пленумы ЦК компартий союзных республик, обкомов, крайкомов, горкомов, райкомов, городские и районные партийные активы и собрания первичных парторганизаций. Пленумы и собрания обсудили вопрос об очередных задачах партийных организаций в связи с первомайским приказом товарища Сталина и развертыванием Всесоюзного социалистического соревнования.

Так, 12 мая 1942 г. состоялся пленум Московского городского комитета партии. Пленум заслушал и обсудил доклад секретаря Московского областного и городского комитетов ВКП(б) тов. А. С. Щербакова «Об очередных задачах Московской партийной организации».

Обсуждая очередные задачи, изложенные в докладе тов. Щербакова, пленум уделил основное внимание вопросам повышения производительности труда, правильного использования квалифицированной рабочей силы, сокращения продолжительности производственного цикла, распространения опыта передовых предприятий, повышения квалификации новых кадров из женщин и молодежи, улучшения партийной работы на предприятиях в связи с развертыванием Всесоюзного социалистического соревнования. Пленум МГК ВКП(б) принял конкретные решения по реализации первомайского приказа товарища Сталина. Пленум призвал трудящихся с удесятенной энергией работать по выполнению задач, поставленных в первомайском приказе товарища Сталина, и самоотверженным трудом помочь Красной Армии выполнить боевую сталинскую задачу.

Вслед за пленумом Московского городского комитета состоялись пленумы Тульского обкома и горкома партии, Горьковского горкома, Ивановского горкома, Приморского крайкома ВКП(б), Челябинского, Свердловского, Молотовского, Новосибирского обкомов, ЦК КП(б) Армении и партийных органов других республик, краев и областей.

Пленумы, активы, собрания нацелили внимание коммунистов на всемерное развитие Всесоюзного социалистического соревнования, на дальнейшее развертывание партийно-политической и массовой работы на всех предприятиях страны, на привлечение к работе широких масс актива.

Вопросы руководства Всесоюзным социалистическим соревнованием заняли важнейшее место в практической работе партийных организаций.

IV

Поднимая народ на борьбу за осуществление первомайского приказа товарища Сталина, партийные организации мобилизовали прежде всего силы партийного актива.

Привлекая к повседневной работе по соревнованию широкие круги партийного актива, партийные организации не могли не учитывать тех серьезных изменений, которые произошли в составе рабочего класса. За время войны на предприятия промышленности пришло много новых рабочих, преимущественно женщин и молодежи, которые заменили ушедших на фронт. Например, в Москве, на предприятиях Фрунзенского района количество вновь пришедших рабочих составляло 38,7% к обще-

⁴⁸⁻⁴⁹ «Партийное строительство», 1942, № 9—10, стр. 3—27.

му числу работающих; среди всех рабочих было 67 % женщин⁵⁰. На 82 предприятиях Бауманского района было 60 % женщин и 20 % молодежи⁵¹. Из общего числа рабочих 41 % имели производственный стаж менее одного года⁵². Примерно такое же положение наблюдалось в других районах столицы.

Для работы среди вновь влившихся в предприятия производственников партийные организации привлекли новых пропагандистов и агитаторов из числа партийного, производственного, профсоюзного и комсомольского актива. В июне 1942 г. по 12 районам Москвы работало свыше 16 тыс. агитаторов. По мере развертывания соревнования количество агитаторов возрастало. Например, в Пролетарском районе в марте работали 1100 агитаторов, а в июне — 1300 агитаторов; в Москворецком районе в июне работали 1425 агитаторов, а в июле — 1570; в Киевском — в мае 1567 агитаторов, в июне — 1810; в Ленинском — в мае 2300 агитаторов, в июне — 2700 и т. д.⁵³

В Свердловской партийной организации к агитационной работе было привлечено свыше 40 тыс. агитаторов, в Горьковской организации — свыше 50 тыс., в партийной организации Армении — свыше 12 тыс. и т. д.⁵⁴ К агитационной работе были привлечены стахановцы, передовики производства, лауреаты Сталинских премий Дмитрий Босой, Илларион Янкин, Алексей Семиволос и другие. Многие стахановцы по собственной инициативе становились агитаторами. Взяв на себя добровольно ответственную работу агитатора, стахановцы стремились быть на высоте задач, приобрести необходимые для этого знания. Парткомы предприятий организовали систематические занятия с начинающими агитаторами-стахановцами.

Большую работу по пропаганде первомайского приказа товарища Сталина и организации социалистического соревнования проводили виднейшие деятели нашей партии и государства — члены ЦК ВКП(б) и Государственного Комитета Обороны. В многочисленных выступлениях перед партийным активом, пропагандистами и агитаторами Москвы, Урала, Сибири, Средней Азии, Иванова, Горького, Куйбышева и других городов страны, а также в статьях на страницах газет и журналов товарищи М. И. Калинин, А. С. Щербаков, Е. М. Ярославский, Н. М. Шверник постоянно подчеркивали огромное значение политически насыщенной, боевой агитации среди широких масс трудящихся.

Выполняя указания Центрального Комитета партии, местные партийные организации обратили особое внимание на работу агитколлективов, как основного звена во всей агитационно-массовой работе. Партийные организации укрепили состав уже существовавших агитколлективов и создали новые. Во главе всех агитколлективов были поставлены секретари партийных организаций цехов, участков, смен, секретари парткомов и директора заводов. Во многих местах, по инициативе комитетов комсомола, были организованы школы комсомольцев-агитаторов.

Наряду с развертыванием массовой работы среди рабочих предприятий остро вставал вопрос о повышении знаний по экономике и организации производства у вновь пришедших на предприятия руководящих кадров. Партийные организации усилили работу по пропаганде экономических знаний, тесно связывая ее с вопросами изыскания новых, местных источников сырья, экономии сырья, материалов, поднятия производитель-

⁵⁰ Партархив МК и МГК ВКП(б), ф. 4, ед. хр. 8, св. 1, лл. 1—3.

⁵¹ Там же, ф. 4, оп. 24, л. 21.

⁵² Там же.

⁵³ Там же, ед. хр. 4, св. 1, лл. 1—47.

⁵⁴ Материалы межобластных совещаний по пропаганде и агитации, «Спутник агитатора», 1942, № 23—24.

ности труда и т. д. Вопросы экономики предприятий частично были включены в тематику семинаров партийного, советского и хозяйственного актива при райкомах партии. На крупных предприятиях были созданы специальные семинары.

V

Развертывая борьбу за практическое осуществление первомайского приказа И. В. Сталина, партия мобилизовала силы массовых организаций страны.

Осуществляя указания партии, советские профсоюзы в годы мирного строительства накопили большой опыт по организации социалистического соревнования. На новом историческом этапе, когда развернулась освободительная война с фашистскими захватчиками и когда по зову партии на помощь героической Советской Армии, на помощь фронту поднялись многомиллионные массы народов Советского Союза, партия указала, что профсоюзы должны развернуть организационную и культурно-просветительную работу вокруг социалистического соревнования, в частности, разрабатывать условия Всесоюзного социалистического соревнования по различным отраслям промышленности и ежемесячно подводить итоги соревнования по отраслям промышленности и предприятиям.

Партия обратила внимание профсоюзов на необходимость всемерно использовать воспитательную силу социалистического соревнования для повышения политической сознательности масс и прежде всего новых рабочих, пришедших впервые на производство во время войны⁵⁵.

Президиум ВЦСПС 22 мая 1942 г. заслушал доклад секретаря ВЦСПС Н. М. Шверника «Об участии профсоюзов в проведении Всесоюзного социалистического соревнования» и принял развернутое постановление, которым обязал профсоюзные организации оказывать повседневную помощь трудящимся в борьбе за повышение производительности труда, установить постоянный контроль над выполнением принятых социалистических обязательств, бороться за конкретность обязательств, обеспечивать своевременное выполнение этих обязательств, всемерно поддерживать инициативу рабочих, инженерно-технических работников, рационализаторов и изобретателей. Профсоюзы обязаны были организовать на всех предприятиях техническое обучение рабочих, распространять опыт работы стахановцев и ударников, подводить итоги соревнования, бороться за улучшение культурно-бытового обслуживания рабочих.

ВЦСПС обязал центральные и областные комитеты профсоюзов оказывать повседневную помощь низовым профорганизациям в руководстве соревнованием на предприятиях, в развертывании соревнования между фабриками и заводами. ВЦСПС требовал, чтобы вся работа профорганизаций была направлена «на выполнение и перевыполнение предприятиями государственных планов и обязательств, принятых во Всесоюзном социалистическом соревновании»⁵⁶.

В мае — июне 1942 г. ВЦСПС совместно с наркоматами разработал условия Всесоюзного социалистического соревнования. По всем отраслям промышленности предусматривались обязательная организация внутризаводского соревнования между цехами, мастерскими, бригадами на «лучший цех», «лучшую бригаду» и индивидуальное соревнование между отдельными рабочими — на «лучшего мастера», «лучшего сталевара»,

⁵⁵ «Партийное строительство», 1942, № 9—10, стр. 3—27.

⁵⁶ Постановление Президиума ВЦСПС, «Труд», № 121, от 26 мая 1942 г.

«лучшего фрезеровщика» и т. д. Было установлено, что итоги Всесоюзного соревнования по всем отраслям промышленности будут подводиться ежемесячно не позже 5-го числа и публиковаться в печати⁵⁷.

Наряду с профсоюзами, партия мобилизовала силы комсомола. Верный помощник партии Ленина — Сталина, комсомол с первых же дней войны поднял молодежь на заводах и стройках на небывалый трудовой героизм.

В соответствии с указаниями Центрального Комитета партии, ЦК ВЛКСМ и местные комсомольские организации развернули работу по вовлечению молодежи во Всесоюзное социалистическое соревнование. Внимание заводских, цеховых комсомольских организаций было направлено на всемерное распространение по предприятиям страны фронтовых бригад, на вовлечение молодежи в индивидуальное соревнование по быстрейшему и успешному овладению новыми профессиями. Пробуждая инициативу рабочей молодежи, комсомольские организации помогали ей быстрее приобрести производственный опыт, получить необходимые технические знания, воспитать твердую дисциплину, организованность и высокое сознание своего долга перед Родиной.

ЦК ВЛКСМ и Главное управление трудовых резервов призвали всех учащихся, всех работников ремесленных и железнодорожных училищ и школ фабрично-заводского обучения включиться в боевое соревнование на лучшее овладение своей профессией, на лучшую работу для Советской Армии, для фронта.

Совместно со старшим поколением рабочих и инженерно-технических работников молодежь развернула борьбу за выпуск сверхплановой продукции для фронта, за ритмичную работу предприятий, за лучшее выполнение социалистических обязательств.

Первый же месяц Всесоюзного социалистического соревнования — май 1942 г., когда в ряды участников соревнования вовлекались миллионы трудящихся, — был месяцем общего подъема народного хозяйства страны. В борьбе за первенство во Всесоюзном социалистическом соревновании сотни предприятий достигли замечательных результатов. 8 июня 1942 г. в «Правде» впервые были опубликованы итоги Всесоюзного социалистического соревнования в черной металлургии, в авиационной и танковой промышленности за май: на первое место среди доменных цехов СССР вышел доменный цех Магнитогорского металлургического комбината им. Сталина, первое место среди сталеплавильных цехов СССР занял мартеновский цех Кузнецкого металлургического комбината им. Сталина, среди прокатных цехов СССР — среднесортный цех Кузнецкого комбината им. Сталина; первенство в соревновании среди коксовых цехов СССР завоевал коксовый цех Кемеровского завода, среди железных рудников — Высокогорский рудник. В авиационной промышленности на первое место в СССР вышли коллективы трех авиационных заводов, в танковой промышленности — заводы имени Коминтерна и Кировский завод.

Многие авиационные и танковые заводы перевыполнили задания Государственного Комитета Обороны на 10—15%⁵⁸.

В торжественной обстановке на многотысячных общезаводских митингах представители гвардейских частей Красной Армии вручали победителям во Всесоюзном социалистическом соревновании завоеванные героическим трудом переходящие Красные Знамена Государственного Комитета Обороны и Центрального Комитета ВКП(б). 17 июня на многотысячном митинге магнитогорцев гвардейцы вручили коллективу

⁵⁷ «Правда», № 134, от 14 мая 1942 г.

⁵⁸ «Правда», № 168, от 17 июня 1942 г. Передовая.

лучшего в стране доменного цеха Красное Знамя Государственного Комитета Оборона. В этот же день в Сталинске на площади Побед на митинге кузнечных металлургов, угольщиков, железнодорожников, строителей гвардейцы вручили переходящие Красные Знамена Государственного Комитета Оборона первым победителям во Всесоюзном соревновании мартеновцев и прокатчиков. Многотысячному коллективу Кировского завода знамя Государственного Комитета Оборона было вручено гвардейцами танковой бригады. Почетное Красное Знамя Государственного Комитета Оборона московскому заводу «Красный пролетарий» — инициатору Всесоюзного соревнования станкостроителей — вручили славные защитники Москвы гвардейцы кавалеристы-доваторцы. Вручая знамя, гвардии подполковник Никонов говорил: «Пусть это знамя ведет вас к новым победам»⁵⁹.

На митинге рабочих, работниц и инженерно-технических работников Московского завода имени Владимира Ильича Герой Советского Союза подполковник Степанов вручил коллективу завода, победившему в соревновании предприятий вооружения и боеприпасов, переходящее Красное Знамя Центрального Комитета коммунистической партии. Выступая на митинге от имени коллектива завода, стахановка Савина сказала: «Мы завоевали переходящее Красное Знамя ЦК ВКП(б). Это великая радость для нас. Мы гордимся тем, что наша помощь Красной Армии так высоко оценена. Но на этих достижениях успокаиваться нельзя. Мы должны дать продукции еще больше и лучшего качества. Больше оружия, больше боеприпасов фронту!

Наша Красная Армия ведет жестокие бои с озверелым фашизмом. На фронтах борются наши мужья, братья, сыновья. Мы здесь, в тылу, должны помогать им своим напряженным трудом, работать, не жалея сил. Наш тыл и фронт — единый боевой лагерь! Победа будет за нами!»⁶⁰

В массах тружеников тыла выросло сознание огромной государственной ответственности перед фронтом, перед страной за качество своей продукции, за честь завода. Рабочие заводов, фабрик, предприятий и учреждений, обсуждая на собраниях и митингах военно-политическое положение страны, давали клятву еще шире развернуть социалистическое соревнование, еще больше выпустить продукции для фронта.

Важнейшие отрасли промышленности — авиационная, танковая, артиллерийского вооружения, станкостроительная, химическая, боеприпасов — из месяца в месяц стали выполнять и перевыполнять планы военного времени и социалистические обязательства. Увеличился выпуск продукции черной и цветной металлургии и других отраслей промышленности. Обозначился общий подъем военного производства в стране.

VI

К лету 1942 г. на фронте сложилось крайне тяжелое положение. Англо-американские правящие круги не выполняли своих обязательств и умышленно затягивали открытие второго фронта, рассчитывая на то, что в ходе войны один на один фашистская Германия и Советский Союз истощат друг друга. Американские и английские капиталисты стремились к тому, чтобы Советский Союз вышел из войны ослабленным и истощенным. Немецкое командование, осведомленное о том, что летом 1942 г. второй фронт открыт не будет, сосредоточило все свои свободные резервы на советско-германском фронте, бросив их в юго-восточном направле-

⁵⁹ «Правда», № 193, от 12 июля 1942 г.

⁶⁰ Там же.

нии. Враг, прорвав линию фронта, вышел в районы Воронежа, Сталинграда, Новороссийска, Пятигорска, Моздока. Главная цель врага состояла в том, чтобы обойти Москву с востока, отрезать ее от волжского и уральского тыла и нанести удар по Москве. Ударом в районе Грозного и Баку немецкое командование пыталось отвлечь наши силы с Московского фронта и этим облегчить выполнение своей главной задачи — захвата Москвы и окончания войны в 1942 г. Против Советской Армии враг двинул около 60 новых дивизий, сосредоточив всего на советско-германском фронте 240 дивизий.

Ценою огромных потерь фашистская армия в июле достигла излучины Дона и приблизилась к Сталинграду. В июле — августе 1942 г. враг стянул к Сталинграду огромный бронированный кулак из отборных немецких частей, стремясь овладеть городом с ходу, разорвать советский фронт и продолжать продвижение вдоль Волги на север, в обход Москвы. Никогда еще опасность, нависшая над Родиной, не была так велика, как в грозные дни лета и осени 1942 г.

Товарищ Сталин отдал приказ командующему Сталинградским фронтом оборонять Сталинград во что бы то ни стало: «Требую, чтобы вы приняли все меры для защиты Сталинграда. Сталинград не должен быть сдан противнику»⁶¹.

Государственный Комитет Оборона и лично товарищ Сталин приняли решительные меры по укреплению обороны Сталинграда и созданию новых мощных резервов для разгрома врага под Сталинградом. В то же время Государственный Комитет Оборона и Центральный Комитет партии приняли меры к тому, чтобы, несмотря на потерю Донбасса и затруднения в получении нефти с Кавказа, обеспечить народное хозяйство и фронт топливом. 24 августа 1942 г. Государственный Комитет Оборона принял решение «О неотложных мерах по увеличению добычи угля в Кузнецком бассейне». Одновременно Центральный Комитет ВКП(б) принял постановление «О мерах улучшения партийной работы в угольных районах Кузбасса в связи с задачей увеличения добычи угля» и «О мерах по улучшению партийной работы в Карагандинском угольном бассейне в связи с задачей увеличения добычи угля»⁶².

Государственный Комитет Оборона и Центральный Комитет партии, отмечая недостатки в руководстве угольной промышленностью со стороны хозяйственных, партийных и профсоюзных организаций Новосибирска и Казахстана, указали на ряд недочетов в организации социалистического соревнования.

Центральный Комитет ВКП(б) обязал обкомы и горкомы партии в центре всей деятельности партийных организаций и партийно-массовой работы поставить увеличение добычи угля. ЦК ВКП(б) предложил обкомам и горкомам широко развернуть социалистическое соревнование среди угольщиков; организовать его побригадно, посменно; вовлечь в соревнование все группы и профессии угольщиков; широко освещать передовые стахановские методы работы и достижения отдельных смен, участков, бригад и отдельных шахтеров⁶³.

Одновременно с этим Государственный Комитет Оборона и ЦК ВКП(б) указали, что топливная проблема решается не только всемерным увеличением добычи различных видов топлива, она решается и строжайшей экономией в расходовании топлива в народном хозяйстве. Во весь рост вставала проблема режима экономии и беспощадной борьбы с расточительством.

⁶¹ «Правда», № 28, от 2 февраля 1944 г.

⁶² «Партийное строительство», 1942, № 17—18, стр. 33—35.

⁶³ Там же.

Партия разъясняла, что патриотизм рабочего в условиях напряженной войны измеряется не только количеством обработанных деталей, но и количеством сэкономленного материала, электроэнергии, топлива; при оценке качества работы промышленного предприятия надо учитывать, насколько рационально используются материальные ценности, а уровень работы партийных организаций следует измерять их умением организовать борьбу за строжайший режим экономии. Центральный Комитет партии и Государственный Комитет Оборона требовали, чтобы вопросы режима экономии стали предметом социалистического соревнования.

Управление пропаганды и агитации Центрального Комитета партии дало в связи с этим специальные указания отделам пропаганды и агитации обкомов, крайкомов, ЦК компартий союзных республик «О развертывании массово-политической работы в связи с проведением режима экономии»⁶⁴.

Управление пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) разослало всем агитаторам промышленных предприятий, электростанций, машинно-тракторных станций и советских учреждений «Памятку агитатора о борьбе за экономию топлива и электроэнергии». В «Памятке» разъяснялось, что борьба за режим экономии есть важнейшая военно-хозяйственная задача, требующая повседневной и длительной работы.

Социалистическое соревнование за успешное выполнение обязательств по режиму экономии мобилизовало все силы советского народа на помощь Советской Армии, сражавшейся у стен Сталинграда. Боевым лозунгом всех соревнующихся стал лозунг «Все силы на помощь Красной Армии, все силы на помощь защитникам Сталинграда!»

Следуя указаниям Центрального Комитета ВКП(б), партийные организации страны развернули большую организаторскую работу по включению во все договоры по социалистическому соревнованию дополнительных обязательств по режиму экономии. Вопросы жесточайшего режима экономии стали одной из важнейших военно-хозяйственных задач партийных, комсомольских, профсоюзных и хозяйственных организаций.

На собраниях партийных активов, на общих открытых партийных собраниях, на массовых рабочих собраниях при обсуждении докладов «Текущий момент и наши задачи» рассматривались вопросы социалистического соревнования, вопросы режима экономии.

Особенно остро был поставлен вопрос о наведении строжайшего режима экономии на собрании актива московской городской партийной организации 27 июля 1942 г., где с докладом «О топливе» выступил секретарь МК и МГК ВКП(б) тов. Щербаков⁶⁵.

Решение московского партийного актива направило внимание партийных организаций на вопросы режима экономии. Московский Комитет партии обязывал первичные парторганизации стать неутомимыми организаторами борьбы за строжайший режим экономии, за умелое и рациональное использование оборудования, сырья, топлива, рабочей силы, за безоговорочное выполнение плана выпуска продукции и обязательств, взятых во Всесоюзном социалистическом соревновании.

27 августа 1942 г. состоялись собрания партийного актива Ленинского и Дзержинского районов, затем Москворецкого, Сталинского, Таганского, Кировского, Первомайского, Ленинградского и других районов столицы. Собрания партийного актива вскрыли огромные неисполь-

⁶⁴ «Спутник агитатора», 1942, № 17.

⁶⁵ Партархив МК и МГК ВКП(б), ф. 4, оп. 13, ед. хр. 52, кор. 182.

зованные возможности московских предприятий по экономии труда, топлива, сырья и электроэнергии.

На собрании партийного актива Сталинского района указывалось, что по заводу АТЭ-1 за 7 месяцев перерасходовано 86 тонн металла; на фабрике «Освобожденный труд» отходы составляли 9,63% вместо 6% по плану ⁶⁶.

Ряд крупнейших партийных организаций столицы, таких, как парторганизация автозавода им. Сталина, завода им. Маленкова, вагоноремонтного завода «имени 1905 г.», завода «Калибр», ГПЗ-2, «Красный богатырь», завода им. Войтовича, «Динамо», комбината «Красная роза», хлебозавода № 3 и др., благодаря широкому вовлечению рабочих, работниц, инженеров и техников в борьбу за режим экономии, добился экономного расходования топлива, электроэнергии, сырья и материалов и увеличил производство продукции, столь необходимой фронту в разгар Сталинградского сражения.

На многих предприятиях Москвы только перестройка освещения дала большой процент экономии электроэнергии. На заводе ГПЗ-2 упорядочение режима работы печей дало 25% экономии мазута. На заводе «Динамо» введение штамповки ряда деталей сэкономило 900 граммов металла на каждой детали. На заводе «Калибр» переход на поковки сократил расход металла на 70% и т. д. ⁶⁷

Вслед за собраниями партийного актива начались открытые партийные собрания на заводах, фабриках и в учреждениях столицы.

Повсеместно на предприятиях создавались специальные бригады, которые по поручению партийных бюро занимались проверкой экономии и бережливости в работе цехов, участков, смен и т. п.

Партийные комитеты проводили совещания агитаторов, вооружая их цифрами и фактами, отражающими вопросы режима экономии на данном предприятии.

По инициативе коммунистов и комсомольцев завода «Красный пролетарий» в инструментальном цехе были созданы комсомольские контрольные посты по проверке расходования смазочных материалов, хранения инструментов и использования электроэнергии. Одновременно было проведено несколько рейдов по цехам, мастерским, отделам; это помогло выявить, как расходуется энергия, уплотняется время и т. п. Партийная организация много внимания уделяла наглядной и печатной агитации за режим экономии. Во многих цехах были вывешены плакаты под заголовком «Днем с огнем». В одном из плакатов рассказывалось, что в цехах № 1, 2, 9, 13 варварски расходуется электроэнергия — если бы на заводе в течение трех месяцев экономили электроэнергию, то завод мог бы дать Родине дополнительно 40 станков ДИП-200. В кузнице за 4 месяца было перерасходовано 96 тонн топлива — этого топлива достаточно для изготовления поволоков на 500 станков ДИП-200 и т. д.

Вопрос о режиме экономии горячо обсуждался на заводском партийном собрании «Красного пролетария». В решении партийного собрания говорилось о том, чтобы к участию в борьбе за экономию были привлечены поголовно все рабочие завода ⁶⁸.

В сентябре 1942 г. партийные активы, рабочие собрания по вопросу о режиме экономии прошли по всей стране. Обкомы, крайкомы, ЦК компартий союзных республик на заседаниях бюро подвели итоги этих собраний и наметили конкретные мероприятия по дальнейшей борьбе за режим экономии.

⁶⁶ Там же, ф. 84, д. 1, ед. хр. 4, св. 4, лл. 92—93.

⁶⁷ «Партийное строительство», 1942, № 19, стр. 10—13.

⁶⁸ «Московский большевик», № 219, от 17 сентября 1942 г.

Собрания городских и районных партийных активов, заводские партийные собрания и собрания рабочих, посвященные режиму экономии, сыграли большую роль в деле мобилизации внимания рабочих, инженерно-технических работников и служащих к вопросам режима экономии и снижения себестоимости. Борьба за режим экономии становилась делом широчайших масс трудящихся.

14 сентября 1942 г. рабочие Московского завода им. Владимира Ильича обратились к рабочему классу Советского Союза с призывом взять на себя дополнительные социалистические обязательства по выпуску продукции для фронта за счет экономии и развернуть предоктябрьское социалистическое соревнование за всемерную помощь фронту.

Коллектив завода обязался путем сокращения расхода материалов, топлива, электроэнергии, путем повышения производительности труда, рационализации и дальнейшего расширения производства увеличить на 47% выпуск продукции для фронта и обучить 600 новых рабочих⁶⁹.

Призыв рабочих завода им. Владимира Ильича поддерживали трудящиеся всей страны. Выполнение дополнительных социалистических обязательств по выпуску продукции для фронта за счет экономии стало одним из решающих показателей успеха во Всесоюзном соревновании в честь 25-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

Инициатива московских рабочих открывала новый этап Всесоюзного социалистического соревнования, в процессе которого партия воспитывала в сознании каждого рабочего и работницы, колхозника и колхозницы, инженерно-технического работника и служащего понимание огромного военно-политического значения режима экономии.

VII

Борьба за первенство во Всесоюзном соревновании на заводах и фабриках развертывалась вокруг коренных вопросов производства: повышения производительности труда, строгого соблюдения режима экономии, ритмичности в работе, внедрения суточного и часового графика в производственный процесс. Организованное с первых дней мая 1942 г. внутризаводское соревнование цехов, смен, участков, бригад, различных профессий за лучшее и быстрее выполнение взятых во Всесоюзном соревновании обязательств, обеспечивало успех в работе всего предприятия. Заводские жюри вели строгий учет работы соревнующихся и лучшим цехам, бригадам, участкам, сменам присуждали премии, вручали заводские переходящие Красные Знамена. Важнейшую роль в борьбе за выполнение государственного плана и принятых социалистических обязательств партийные организации отводили мастеру — непосредственному организатору производства.

Партия, ее Центральный Комитет и лично товарищ Сталин всегда придавали большое значение малым и средним руководителям, которых во всех отраслях народного хозяйства десятки тысяч. Было бы слепотой не замечать их, учит товарищ Сталин: «Ибо от этих людей зависит судьба производства во всем нашем народном хозяйстве. Значит, от них зависит и судьба нашего хозяйственного руководства»⁷⁰.

⁶⁹ «Известия», № 217, от 15 сентября 1942 г.

⁷⁰ И. Сталин. Речь на приеме металлургов в Кремле 29 октября 1937 г. — Сб. В. И. Ленин, И. В. Сталин. О социалистическом соревновании, Госполитиздат, 1941, стр. 226.

В мае 1940 г. СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) постановлением «О повышении роли мастера на заводах тяжелого машиностроения» возложили на мастера, как на доверенное лицо социалистического государства, ответственность за выполнение заданий по всем показателям порученного участка. Он должен был правильно расставить рабочих, своевременно загрузить их работой, следить за тем, чтобы они не простаивали из-за отсутствия инструментов и материалов, инструктировать их и оказывать им помощь в выполнении задания, следить за тем, чтобы работы производились высококачественно, без брака. Мастеру предоставлялось право взыскивать за нарушение дисциплины и поощрять за успехи в работе. Мастер обязан был внедрять стахановские методы работы и быть вожаком новаторов-стахановцев, вожаком соревнования.⁷¹

В суровых условиях Великой Отечественной войны, когда произошли серьезные изменения в составе рабочего класса, а промышленность должна была бесперебойно обслуживать нужды фронта, роль мастера и помощника мастера значительно возросла, их функции усложнились. Особенно повысилась роль мастера, как организатора социалистического соревнования. Руководствуясь указаниями ЦК ВКП(б) о работе с мастерами, заводские партийные организации разработали мероприятия по вовлечению в соревнование мастеров и помощников мастеров. Многие заводские организации разработали «Памятку мастера» (завод им. Владимира Ильича и другие предприятия).

В памятке указывалось, что мастер является непосредственным организатором производства и полноправным руководителем своего участка. Памятка давала мастерам практические советы, как организовать ритмичную работу своего участка, обеспечить выполнение суточных, сменных и часовых графиков, осуществить правильную расстановку рабочих на участке и т. д. Для учета работы мастера и помощника мастера вводились лицевые счета, в которых ежедневно записывалось выполнение плана.

Постоянный и систематический контроль за выполнением плана и социалистических обязательств соревнующихся предприятий, цехов, участков, бригад, смен стоял в центре внимания партийных организаций. Образцы умелой организации Всесоюзного социалистического соревнования показали крупнейшие партийные организации страны: Москвы, Свердловска, Челябинска, Куйбышева, Баку, Молотова, Новосибирска, Кемерово и других, а также заводские партийные организации московских заводов (АТЭ-1, машиностроительный завод им. Владимира Ильича, «Красный пролетарий», автомобильный завод им. Сталина, «Серп и молот», комбинат им. Щербакова), Уралмашзавода, Кузнецкого металлургического комбината, Магнитогорского комбината, завода им. Молотова на Урале, Кировского завода, завода им. Ворошилова, Горьковского завода им. Молотова, завода им. Чкалова в Новосибирске, машиностроительных заводов Ижевска и Куйбышева, Комсомольска-на-Амуре и многих других.

Одним из ярких примеров является руководство социалистическим соревнованием Сталинского райкома ВКП(б) Москвы. В первые же месяцы Всесоюзного социалистического соревнования Сталинский РК ВКП(б) столицы вскрыл, что на крупнейшем предприятии района, заводе АТЭ-1, обязательства по соревнованию не соответствовали действительным возможностям предприятия. Завод обязался выполнить план

⁷¹ Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О повышении роли мастера на заводах тяжелого машиностроения» — «Правда», № 147, от 28 мая 1940 г.

второго квартала 1942 г. на 110% в то время, когда он мог дать перевыполнение плана не на 10, а на 18% ⁷².

Бюро райкома партии обязало директора и партийную организацию завода пересмотреть социалистические обязательства и наметило конкретные мероприятия по улучшению использования оборудования и создания своими силами необходимых заводу станков. Сталинский райком партии помог заводу перенять положительный опыт завода «Маио-метр» и увеличить выпуск одной важной детали ⁷³.

Решение бюро райкома о недостатках в организации соревнования на заводе АТЭ-1 партийная организация довела до каждого члена и кандидата партии и разъяснила всему коллективу рабочих, работниц и инженерно-технического персонала и служащих завода.

Руководствуясь указаниями ЦК ВКП(б) о работе с мастерами, партийные организации Сталинского района разработали мероприятия по вовлечению в соревнование мастеров промышленных предприятий ⁷⁴. Партийное бюро, завком и дирекция завода АТЭ-1 провели собрание всех сменных мастеров, на котором подробно обсудили, как мастер должен руководить соревнованием на своем участке. Одновременно с этим были разработаны и приняты условия соревнования на звание «лучшего мастера завода». Мастер, получивший звание «лучшего мастера завода», премировался месячным окладом, премировались также рабочие его смены, показавшие лучшие результаты в соревновании.

Соревнование сменных мастеров способствовало увеличению количества индивидуально соревнующихся рабочих. Так, если в августе 1942 г. на заводе АТЭ-1 соревновались 70—80% рабочих, то в октябре соревновались уже 96%.

Так же конкретно Сталинский район занимался вопросом организации социалистического соревнования и выполнением взятых обязательств по Трансформаторному заводу. Отметив, что на заводе не выполняются обязательства, бюро райкома сосредоточило внимание заводской парт-организации на вопросах борьбы за выполнение норм выработки каждым рабочим, на необходимости организации шефства кадровых рабочих над новичками, на полном использовании резервов оборудования и развертывания соревнования между мастерами.

Партийный комитет завода изучил причины невыполнения норм выработки и развернул большую работу с новыми рабочими. На заводе были организованы семинары для новых рабочих, вечера встреч старых кадровых рабочих с молодежью, цеховые собрания молодежи, доклады и беседы руководящих работников завода среди молодежи. Было организовано шефство кадровых рабочих над новичками ⁷⁵.

Соревнование дало толчок творческой инициативе конструкторов, инженеров и техников. Новые конструкции трансформаторов дали существенную экономию меди и стали. Только по одной конструкции трансформаторов удалось сберечь 255 кг металла, а по другой — 270 кг ⁷⁶.

В результате развернувшегося соревнования (93% рабочих завода участвовали в индивидуальном соревновании) в октябре 1942 г. завод выполнил план на 154%. Значительно выросла производительность труда ⁷⁷.

Сталинский районный комитет осуществлял всесторонний контроль за ходом соревнования. Только в августе и сентябре 1942 г. бюро райкома обсудило вопросы: о состоянии агитационно-политической работы в

⁷² Партархив МК и МГК ВКП(б), ф. 84, св. 4, д. 84, л. 220.

⁷³ Там же, л. 221.

⁷⁴ Там же, д. 4, лл. 236—241.

⁷⁵ Там же, св. 4, д. 84, лл. 222—223.

⁷⁶ Там же, л. 223.

⁷⁷ Там же.

цехе на одном из заводов, «Об итогах соревнования по району», «Об экономии топлива и электроэнергии на заводах «Спринклер» и «Армоз»», «О состоянии социалистического соревнования на крупном заводе района», «О ходе предоктябрьского соревнования на комбинате им. Щербакова» и т. д.⁷⁸ Вопросы социалистического соревнования обсуждались на пленумах, партийных активах, совещаниях секретарей, партгруппиров и профгруппиров района. Сталинский райком партии настойчиво добивался, чтобы руководители предприятий подкрепляли социалистическое соревнование организационно-техническими мероприятиями, рационализацией производства, улучшением технологического процесса. На предприятиях района, наряду с перспективными планами, стали составлять планы организационно-технических мероприятий, обеспечивающих выполнение обязательств по соревнованию.

В результате борьбы партийных организаций Сталинского района Москвы за выполнение государственного плана и социалистических обязательств работа предприятий района коренным образом улучшилась. Если в мае 1942 г. в районе еще было 21 предприятие, не выполнявшее плана, то в июне таких предприятий стало 15, в июле — 11, а в сентябре — 7 (в основном — мелкие предприятия)⁷⁹.

Большая работа проводилась в Ленинском, Первомайском, Москворецком и других районах столицы. Повсюду районные комитеты партии систематически помогали заводским партийным организациям правильно организовать социалистическое соревнование, проверяя выполнение обязательств соревнования, обсуждая на партийных активах итоги работы партийных организаций в условиях Всесоюзного социалистического соревнования.

Ценный опыт накопили партийные организации Магнитогорского и Кузнецкого комбинатов. Всесоюзное социалистическое соревнование еще больше укрепило узы традиционной дружбы гигантов металлургии. Соревнуясь между собой, предприятия внимательно следили за взаимными успехами, перенимая друг у друга лучшие методы производственной работы. На заводах шла борьба за сокращение времени сталеварения, за овладение высокой культурой производства. Доменщики Магнитогорского завода добились своих успехов благодаря форсированному ходу доменных печей. Кузнецкие металлурги побеждали в соревновании в результате энергичной борьбы за сокращение времени сталеварения. Первым во Всесоюзном соревновании почетное звание лучшего мастера завоевал комсомолец мартеновского цеха № 1 Кузнецкого завода Михаил Привалов. Участок, которым руководил молодой мастер Привалов, за время соревнования выдал 1568 тонн высококачественной стали сверх плана⁸⁰.

Почетного звания мастеров первого класса за непревзойденные образцы работы в первый месяц Всесоюзного социалистического соревнования были удостоены 28 молодых мастеров-комсомольцев Кузнецкого комбината⁸¹.

Партийные организации неустанно заботились о распространении передового опыта. Лауреат Сталинской премии Илларион Янкин летом и осенью 1942 г. побывал на рудниках Урала и Казахстана, передавая бурильщикам свой метод скоростного многозабойного обуривания. Демонстрируя свой метод на шахте им. XV годовщины Октября рудника им. III Интернационала (Нижний Тагил), И. Янкин выполнил норму на

⁷⁸ Там же, ф. 84, л. 4, ед. хр. 4, лл. 48—90 и 200—216.

⁷⁹ Там же, лл. 148—149.

⁸⁰ «Комсомольская правда», № 134, от 9 июня 1942 г.

⁸¹ «Комсомольская правда», № 136, от 12 июня 1942 г.

2214 %. Горняки шахты, применяя метод И. Янкина, добились значительных успехов: бурильщик Кадоршин выполнил норму на 1894 %. Санников — на 1034 %⁸². Первые последователи Янкина и Семиволоса, тысячники Горы Высокой Степан Еременко и Иван Завертайло, соревнуясь, совершенствовали методы работы и добивались невиданной производительности труда. 4 октября 1942 г. Степан Еременко обурил 15 забоев, выполнив норму на 3126 %. 5 октября Иван Завертайло перекрыл рекорд Еременко, обулив 19 забоев. 10 октября Степан Еременко обурил 23 забоя, выполнив норму на 4300 %⁸³.

Инициатор соревнования за быстреее обучение новых рабочих Павла Спехова. В транспортном цехе Кузнецкого металлургического комбината к 1 июля 1942 г. выполнить годовую программу. Она была завершена 25 июня. Получив срочное задание, Спехов встал с двумя своими учениками на сталинскую вахту, выполнив заказ вместо двух недель за 4 дня⁸⁴.

В дни Всесоюзного соревнования быстро росли ряды последователей Павла Спехова. В транспортном цехе Кузнецкого металлургического комбината последователи Спехова за 3 месяца обучили 116 путевых рабочих, 91 стрелочника, 116 помощников машиниста, 20 составителей поездов, 35 сцепщиков, 37 слесарей, 8 осмотрщиков вагонов⁸⁵. Спеховское движение охватило угольщиков Грузии, работников железных дорог Востока.

Партия бережно собирала ценный опыт работы по руководству Всесоюзным социалистическим соревнованием и широко распространяла его среди партийных организаций всей страны.

Для обобщения передового опыта по руководству Всесоюзным социалистическим соревнованием созывались городские, районные и заводские совещания секретарей первичных партийных организаций.

Совещания проводились райкомами партии Москвы, горкомами Свердловска, Куйбышева, Иванова, Горького, Тулы и других городов страны.

На совещании в Москворецком райкоме ВКП(б) Москвы 28 сентября 1942 г. секретари рассказали о новых формах партийно-массовой работы, о том, какие интересные и важные производственные вопросы поднимали первичные парторганизации в сентябре⁸⁶. На заводе «Искра», например, инженерно-технические работники, активно включившись в социалистическое соревнование, разработали в помощь соревнующимся рабочим «Инструкцию по использованию станков в цехах» и памятку «Как обращаться с инструментом».

На большинстве предприятий района в сентябре 1942 г. основное внимание парторганизаций было направлено на разрешение вопросов по режиму экономии. На заводах прошли совещания со стахановцами и были установлены комсомольские посты по режиму экономии⁸⁷.

Опыт работы партийных организаций по руководству борьбой за режим экономии, за ритмичность производства, за график, за выполнение плана и социалистических обязательств широко освещала партийная печать. В центральном органе партии — газете «Правда», в журналах «Большевик», «Партийное строительство», «Спутник агитатора» систематически публиковались подробные отчеты о партийных собраниях, совещаниях, о собраниях партийно-хозяйственного актива, о совещаниях

⁸² «Труд», № 144, от 21 июня 1942 г.

⁸³ «Уральский рабочий», № 238, от 8 октября 1942 г. и № 240, от 10 октября 1942 г.

⁸⁴ «Труд», № 149, от 27 июня 1942 г. и № 153, от 2 июля 1942 г.

⁸⁵ «Труд», № 152, от 1 июля 1942 г.

⁸⁶ Партархив МК и МГК ВКП(б), ф. 76, ед. хр. 4, св. 1, лл. 155—156.

⁸⁷ Там же.

секретарей первичных партийных организаций по итогам социалистического соревнования.

Огромную роль в обобщении ценного опыта партийно-массовой работы в первые месяцы Всесоюзного социалистического соревнования сыграли межобластные совещания по пропаганде и агитации, созывавшиеся Управлением пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) в октябре — ноябре 1942 г. в Москве, Свердловске, Новосибирске, Хабаровске, Тбилиси, Ташкенте.

Освещению опыта политико-массовой работы, накопленного партийными организациями в борьбе за осуществление призыва товарища Сталина «Всё для фронта, всё для победы над врагом!», за вовлечение во Всесоюзное социалистическое соревнование рабочих, колхозников, инженерно-технических работников и служащих, были посвящены доклады секретарей обкомов и выступления участников совещаний.

Совещания наметили конкретные мероприятия по дальнейшему усилению политической работы в борьбе за осуществление сталинского плана разгрома врага⁸⁸.

VIII

Конкретное руководство социалистическим соревнованием со стороны партийных организаций, повседневная помощь соревнующимся обеспечивали главное и основное в соревновании — широкую инициативу масс.

В дни напряженных боев под Сталинградом и в предгорьях Кавказа, когда московские рабочие призвали встретить двадцатипятилетие Великой Октябрьской социалистической революции выполнением дополнительных обязательств по выпуску военной продукции за счет экономии, в цехах Уральского завода «Красная звезда» родилась замечательная патриотическая идея создания фонда сверхплановой продукции для оказания помощи защитникам Сталинграда⁸⁹.

Заводские партийная и профсоюзная организации, поддержав идею соревнования за наибольший лицевой счет из сверхплановой продукции в помощь защитникам Сталинграда, разработали и утвердили форму лицевого счета в виде вкладной книжки.

Первый листок книжки открывался словами: «Помни, герои Сталинграда защищают твой дом, твою семью, твою Родину. Твой долг — помочь защитникам Сталинграда».

В лицевой счет ежедневно вносилось количество деталей, сделанных сверх плана.

Имея такую книжку, рабочий видел каждый день, что он сделал для фронта, для Сталинграда.

Первый вклад на лицевой счет внесла лакировщица завода Александра Клевакина. Она 13 октября 1942 г. дала за смену 50 деталей сверх плана. «Открывая свой личный счет сверхплановой продукции для фронта, я клянусь все свои силы отдать на помощь героям», — заявила стахановка⁹⁰.

Вслед за Клевакиной лицевые счета открыли токари Фадеев и Иванов, газосварщик Денисов, а за ними — все рабочие завода. Молодой рабочий Федор Скарупо ежедневно выдавал сверх задания по 30—35 изделий. Станочник Бучко систематически вносил в фонд защиты волж-

⁸⁸ Материалы межобластных совещаний по пропаганде и агитации — журнал ЦК ВКП(б) «Спутник агитатора», 1942, № 23—24, стр. 43—47; 1943, № 1, стр. 30—31, № 3—4, стр. 38—40.

⁸⁹ «Труд», № 248, от 21 октября 1942 г.

⁹⁰ Там же.

ской твердыни по 30 деталей. Началось соревнование бригад, цехов и участков завода за выдачу сверх плана продукции в помощь Сталинграду. Заводская печать и радио широко популяризировали успехи рабочих, вырабатывавших сверхплановую продукцию. Выписки из лицевых счетов печатались в заводской газете и передавались по радио во всех цехах завода. В заводской лицевой счет ежедневно записывалось количество продукции, выработанной предприятием сверх плана. Так, 13 октября в лицевом счете завода значилось перевыполнение программы на 20 %, 14 октября — 30 %, 15, 16, 17 и 18 октября — на 25 % и т. д.⁹¹

14 октября коллектив завода «Красная звезда» обратился ко всем трудящимся Свердловской области с призывом создать фонд усиления помощи уральцев героям-сталинградцам⁹².

Патриотический почин рабочих завода «Красная звезда» был подхвачен коллективами всех заводов, шахт, рудников Урала.

Обсуждая письмо завода «Красная звезда» по всем участкам и бригадам, рабочие Уралмашзавода брали конкретные обязательства по выпуску сверхплановой продукции в фонд славных защитников Сталинграда.

Серовские металлурги внесли на свой лицевой счет 456 тонн сверхплановой продукции⁹³, сталевар Алапаевского металлургического завода Иван Шмотьев 21 октября дал сверх плана 5 тонн стали, 22 октября — больше 8 тонн, 23 октября — больше 7 тонн. С начала октября им были выданы сверх плана 203 тонны. Вальцовщица этого завода Тамара Калинина за 22 дня октября внесла на лицевой счет в помощь героям Сталинграда 105 тонн проката сверх плана⁹⁴.

Прокатчики Магнитки выдали сверх плана 1916 тонн стальной брони, сэконоив на каждой тонне металла по 16 килограммов топлива⁹⁵. Рабочие и технические работники одного из заводов в неурочное время собрали 25 боевых машин в помощь защитникам Сталинграда.

Инициатор нового патриотического почина — завод «Красная звезда» — к 26 октября закончил выполнение месячной программы и взял обязательство с первых дней ноября усилить помощь Сталинграду и завершить программу первой декады месяца к 7 ноября. Передовые стахановцы завода за месяц внесли на лицевой счет большое количество продукции сверх плана: токарь Карпенко — 1500 деталей, Лидия и Антонина Смирновы — по 700 деталей и т. п.⁹⁶

Патриотический почин рабочих, инженерно-технических работников и служащих завода «Красная звезда» вовлек в борьбу за повышение организованности и дисциплины в труде огромный коллектив работников не только уральской промышленности, но и всей страны. Лицевые счета на помощь Сталинграду открывались на предприятиях, в колхозах, МТС, совхозах, везде, где советские люди самоотверженно трудились над выполнением заказов фронта.

Рабочие и работницы давали клятву работать так, как дерутся защитники Сталинграда.

«Я начинаю работать с мыслью: за тебя, Сталинград, — писала в газете «Труд» шлифовщица одного из московских инструментальных заводов Антонина Маркова. — Я пришла на производство только несколько месяцев назад, но отчетливо понимаю всю ответственность, которая ле-

⁹¹ «Уральский рабочий», № 248, от 20 октября 1942 г.

⁹² Там же, № 243, от 14 октября 1942 г.

⁹³ Там же, № 251, от 23 октября 1942 г.

⁹⁴ Там же, № 253, от 25 октября 1942 г.

⁹⁵ «Труд», № 262, от 6 ноября 1942 г.

⁹⁶ «Уральский рабочий», № 254, от 27 октября 1942 г.

жит на всех нас, работающих в тылу. Я быстро овладела своей профессией и начала выполнять норму.

А когда летом сгустились грозные тучи, нависшие над нашей Родиной, когда враг подошел вплотную к Сталинграду, я дала клятву: отдам Родине все свои силы, все свое время, весь свой труд. И я стала давать пять-шесть норм ежедневно, стала ежедневно выполнять работу пяти-шести человек. И снимая каждую новую деталь, я думала: за тебя, Сталинград!

А когда слипались глаза и уставали руки, когда ныли плечи и болела спина, я вновь и вновь твердила себе:

Нельзя же медлить, нельзя медлить. Ведь это — за Сталинград!

Вот я работаю сейчас трое суток, вот я даю сейчас по пять-шесть норм. Но я буду работать по пять суток, буду давать по семь норм, отдам все, что у меня есть, отдам все за тебя, Сталинград, за тебя, Родина!»⁹⁷

Беспрерывно усиливая поток вооружения, боеприпасов, продовольствия на фронт, советские люди в тылу воодушевляли своим трудовым героизмом защитников Сталинграда.

Рабочие московского завода «Серп и молот» писали рабочим сталинградского завода «Красный Октябрь»: «К вам в гарь и дым сражений пишем мы, рабочие горячих цехов «Серп и молот». Десять лет мы шли с вами рука об руку. Соревновались. Варили сталь для тракторов и комбайнов, для местных нужд нашей великой родины-матери.

А теперь стены, которые возвели ваши руки, родные цехи, в которых вы растили себя мастерами, рвут снаряды и бомбы врага...

Каждое утро вся наша страна, весь мир первым словом произносит имя вашего города: «Как Сталинград?»

Нет у нас другого чаяния, как помочь вам, наши дорогие товарищи.

Клянемся вам, наши братья, что пока мы живы, пока ходим по родной земле, не погаснут наши мартены, не прекратится поток стали. Удвоим, утроим выплавку. Заменяем временно павшие заводы. Дадим фронту столько стали, чтобы хватило затопить огненной лавой всю армию врага. Святое желание каждого из нас: «Пусть маленький кусочек и моей стали прожжет сердце врага».

Густо дымятся наши домны. Быстро ходят 80-тонные ковши с металлом. Нет теперь малинового зарева над нашими заводами, но здесь, в затененных цехах, день и ночь куется смерть для врагов!

Снова должен засверкать рубинами звезд седой Кремль. Снова должны загореться остывшие мартены «Красного Октября». Снова должны стать радостными лица советских людей. А поэтому мы знаем — вы будете стоять насмерть! Мы с вами, боевые друзья. У нас одна дорога — вперед. До скорой победы»⁹⁸.

Творческая инициатива рабочего класса в напряженные дни Сталинградской битвы проявилась с особой силой. Заводские партийные организации поднимали коллективы на упорный и самоотверженный труд, находя все новые и новые формы высокопроизводительного труда.

Магнитогорская и другие партийные организации в ответ на клятву бойцов Сталинградского фронта: «Стоять насмерть у стен Сталинграда!» применяли форму «боевого задания» для завершения особо важных пушковых объектов на строительстве. В задании указывалось: «Фронт требует практической помощи защитникам Сталинграда и Кавказа. Вручая вам это сталинское фронтовое задание, мы уверены, что вы, как истинные

⁹⁷ «Труд», № 234, от 4 октября 1942 г.

⁹⁸ «Комсомольская правда», № 241, от 13 октября 1942 г.

патриоты нашей Родины, своей работой выполните и перевыполните задание»⁹⁹.

Новосибирская партийная организация, борясь за выполнение решения ЦК ВКП(б) и Государственного Комитета Оборона о мерах повышения угледобычи в Кузнецком бассейне, в целях усиления помощи защитникам Сталинграда, развернула социалистическое соревнование шахтеров за право участвовать во Всекузбасском слете стахановцев. Право участвовать в слете получали те врубмашинисты, навалоотбойщики, крепильщики, которые выполняли нормы не меньше, чем на 120%.

Сознание высокого долга перед Родиной в ее трудный час рождало трудовые подвиги кузнецких шахтеров. Только по «Кемеровуглю» в октябре 1942 г. получили право участвовать в слете: от шахты «Северная» — 80 человек, от шахт «Пионер» и «Южная» — до 250 человек¹⁰⁰.

Соревнуясь за право участвовать во Всекузбасском слете, шахтеры Кузбасса внесли свой вклад в дело великой битвы за Сталинград, который грудью отстаивали воины Советской Армии.

Если дни подготовки к 24-й годовщине Октябрьской революции были днями мобилизации всех сил народа на разгром немцев под Москвой, то дни подготовки к 25-й годовщине Октября стали днями мобилизации сил народа на разгром немцев под Сталинградом, в предгорьях Кавказа, у стен Ленинграда и на берегах Дона.

«Сталинград защищает фронт. Защищает его и тыл,— писала «Правда».— С мыслью о Сталинграде становятся сталевары к мартеновским печам. С мыслью о Сталинграде спускается в глубокий забой наш шахтер. И с мыслью о Сталинграде точат снаряды, собирают самолеты, монтируют танки рабочие и работницы военных заводов... В борьбе за Сталинград наш народ работает и будет работать с возрастающей энергией, чтобы помочь славным защитникам Сталинграда»¹⁰¹.

IX

Центральный Комитет партии, воспитывая партийные организации в духе революционного действия, умения будить мысль и двигать ее вперед, совершенствуя и развивая достигнутые успехи, требовал критического отношения к работе по организации Всесоюзного социалистического соревнования.

Успехи — дело хорошее, указывал неоднократно товарищ Сталин. Они рожают чувство гордости и укрепляют веру в свои силы. Но успехи имеют и свою теневую сторону. Они могут вскружить голову и привести к зазнайству. «Нет ничего опаснее, как подобные настроения, ибо они разоружают партию и демобилизуют её ряды»¹⁰².

Ленинско-сталинский принцип руководства гласит, что партия не может выполнить своей роли руководителя рабочего класса, если она, увлекшись успехами, перестает замечать недостатки в своей работе, если она боится признать свои ошибки, боится вс-время исправить их открыто и честно. «Партия непобедима, если она не боится критики и самокритики, если она не замазывает ошибок и недостатков своей работы, если она учит и воспитывает кадры на ошибках партийной работы, если она умеет во-время исправлять свои ошибки»¹⁰³.

⁹⁹ Материалы межобластного совещания по пропаганде и агитации в Свердловске — «Спутник агитатора», 1942, № 23—24, стр. 43—47.

¹⁰⁰ Материалы газет «Советская Сибирь» за сентябрь — октябрь 1942 г. и «Кузбасс» за октябрь 1942 г.

¹⁰¹ «Правда», № 263, от 20 сентября 1942 г.

¹⁰² И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 376.

¹⁰³ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 345.

В первые месяцы Всесоюзного социалистического соревнования, когда обозначилась линия всеобщего подъема промышленности, обнаружилось, что ряд предприятий и отраслей промышленности отстает. Среди отстающих были Московский завод «Богатырь», доменный цех Магнитогорского завода, Чусовский металлургический завод, текстильная промышленность Ивановской области и др. ЦК ВКП(б) и Совнарком СССР, принимая меры к подтягиванию отстающих, одновременно обратили внимание партийных организаций на имевшиеся недостатки в организации Всесоюзного социалистического соревнования и подвергли резкой критике партийные и хозяйственные организации тех предприятий, которые не выполняли своих социалистических обязательств, не заботились о закреплении достигнутых успехов в социалистическом соревновании.

Вместе с тем были разоблачены вредные стремления некоторых руководителей предприятий иметь заниженные планы. Партия сурово критиковала тех партийных работников, которые потворствовали этому, примирялись с этой вредной тенденцией, имевшей место среди части хозяйственников, вместо того, чтобы разоблачить и осудить их оппортунистическую практику.

Кроме того, ЦК ВКП(б) указывал на неправильное, ошибочное понимание некоторыми партийными работниками характера руководства соревнованием, когда оно считается законченным с момента принятия обязательства. «Нет, руководство соревнованием этой работой не завершается, а лишь начинается, — указывала «Правда». — После того, как принято высокое социалистическое обязательство, партийные организации и хозяйственные руководители должны добиваться такой организации производства, такого планирования, такой дисциплины, которые обеспечивали бы безусловное выполнение плана, безоговорочное выполнение всех военных заказов»¹⁰⁴.

Руководствуясь указаниями ЦК ВКП(б) и Государственного Комитета Оборона, пленумы ЦК компартий союзных республик, обкомов и крайкомов обсудили на своих заседаниях практику руководства социалистическим соревнованием, вскрыли недостатки и наметили пути дальнейшей деятельности партийных организаций по развитию соревнования.

Так, вопрос «О ходе социалистического соревнования на предприятиях Москвы и задачах партийных организаций» стал предметом всестороннего обсуждения пленума Московского городского комитета партии 16 октября 1942 г.

Большевики столицы на пленуме подвели первые итоги работы по развертыванию Всесоюзного социалистического соревнования. Вовлечение в социалистическое соревнование трех четвертей рабочих промышленных предприятий и транспорта столицы являлось решающим фактором, определявшим успешное выполнение производственных планов союзной и местной промышленности. Выпуск валовой продукции увеличился с мая по сентябрь 1942 г. на предприятиях авиационной промышленности в 2,5 раза, металлургии — в 1,7 раза, станкостроения, тяжелого машиностроения и боеприпасов — в 1,5 раза, минометного вооружения, среднего машиностроения, черной металлургии — в 1,4 раза. В сентябре московские предприятия завоевали во Всесоюзном соревновании 134 первых, вторых и третьих мест против 79 мест в июне¹⁰⁵.

Всесторонне рассмотрев деятельность московской партийной организации по руководству социалистическим соревнованием, пленум Московского городского комитета партии наметил конкретные мероприятия по

¹⁰⁴ «Правда», № 293, от 20 октября 1942 г. Передовая.

¹⁰⁵ Партагив МК и МК ВКП(б), ф. 4 ед. хр. 3, св. 174. Постановление пленума, стр. 1.

улучшению руководства промышленными предприятиями, по устранению недостатков в организации социалистического соревнования и его дальнейшему широкому развитию. В решении пленума с особой силой подчеркивалось, что невыполнение плана заводами, фабриками и транспортными предприятиями в период Отечественной войны советского народа за честь и свободу нашей Родины является тяжелым преступлением¹⁰⁶.

Пленум обязал райкомы ВКП(б), директоров и секретарей партийных организаций расширить практику соревнования мастеров и организаций фронтовых бригад, обеспечить руководство и нормальную работу их, добиваться укрепления связи участников фронтовых бригад с частями, подразделениями и отдельными бойцами Советской Армии.

Пленум МГК ВКП(б) обязал райкомы ВКП(б), партийные и комсомольские организации развернуть обучение и политическое воспитание молодых рабочих, вовлекать их в социалистическое соревнование. Исходя из того, что развертывание соревнования является одной из основных задач профсоюзных организаций, пленум предложил райкомам ВКП(б) и партийным организациям предприятий усилить руководство профсоюзными организациями и оказывать всемерную помощь в их работе¹⁰⁷.

Огромная организаторская и политическая работа московской партийной организации по развертыванию социалистического соревнования принесла серьезные успехи. Трудящиеся Москвы под руководством своей партийной организации, используя социалистическое соревнование как основной метод работы, сумели за второе полугодие 1942 г. закончить восстановление эвакуированных предприятий промышленности и успешно выполнить государственный план.

Деятельность партийных организаций Москвы, Урала, Сибири и других районов страны ярко свидетельствует об огромной организаторской работе партии по развитию творческой инициативы тружеников советского тыла на помощь фронту. Партия, вовлекая миллионы советских патриотов во Всесоюзное социалистическое соревнование, усиливала свои связи с массами и пополняла свои ряды за счет лучших рабочих-стахановцев, инженерно-технических работников и служащих. Стремление передовых людей страны стать в ряды партии в дни жесточайших битв на фронтах Отечественной войны свидетельствовало об их готовности отдать все свои силы на предотвращение смертельной угрозы, нависшей над Родиной, и быть в первых колоннах бойцов, отстаивающих честь, свободу и независимость страны социализма.

* * *

Всесоюзное социалистическое соревнование в невиданно короткие сроки захватило всех тружеников советского тыла и превратилось в могучее патриотическое движение. В нем ярко проявились высокие патриотические чувства советских людей, тесная связь бойцов тыла с героическими бойцами фронта, политическая зрелость нашего народа.

Успехи социалистического соревнования во всесоюзном масштабе обеспечивали решение основной политической и военно-хозяйственной задачи советского тыла — снабдить фронт всем необходимым, с меньшим количеством людей, занятых в промышленном производстве, выпустить больше продукции для фронта, бережно расходовать сырье,

¹⁰⁶ Партархив МК и МГК ВКП(б), ф. 4, ед. хр. 3, св. 174, стр. 5.

¹⁰⁷ Там же, стр. 1—19.

материалы, электроэнергию, удешевить себестоимость изделий, повысить их качество.

Могучей силой Всесоюзного социалистического соревнования в первые же месяцы Великой Отечественной войны были вскрыты и поставлены на службу фронту огромные резервы народного хозяйства Советского Союза.

Важнейшие отрасли оборонной промышленности — авиационная, танковая, артиллерийского вооружения, станкостроительная, химическая, боеприпасов — из месяца в месяц стали выполнять и перевыполнять планы военного времени и социалистические обязательства. Увеличился выпуск продукции черной, цветной металлургии и других отраслей промышленности. Общий подъем промышленности дал возможность своевременно обеспечить советские войска всем необходимым для осуществления генерального плана товарища Сталина в великой битве под Сталинградом.

Оценивая огромную организаторскую работу партии, профсоюзов и хозяйственных организаций, товарищ Сталин в докладе на торжественном заседании Московского Совета 6 ноября 1942 г. отметил, что наши руководящие органы провели труднейшую и сложнейшую организаторскую работу большого масштаба; они преодолели трудности перебазирования промышленности в восточные районы, устройства на новых местах рабочих и оборудования предприятий и добились коренного улучшения работы предприятий, работающих на фронт.

В результате всей этой сложной организаторской работы преобразились и сами люди в тылу. «Люди стали более подтянутыми, менее расхлябанными, более дисциплинированными, научились работать по-военному, стали сознавать свой долг перед Родиной и перед её защитниками на фронте — перед Красной Армией, — указывал товарищ Сталин. — Ротозеев и разгильдяев, лишённых чувства гражданского долга, становится в тылу всё меньше и меньше. Организованных и дисциплинированных людей, исполненных чувства гражданского долга, становится всё больше и больше»¹⁰⁸.

Высоко оценивая деятельность работников советского тыла, товарищ Сталин раскрывал значение крепкого организованного тыла и морально-политического единства народа, вооруженного непреклонной волей к победе, к борьбе за сохранение и упрочение советского социалистического строя.

Товарищ Сталин показал, что изменения в ходе войны наступают не случайно, а в результате все нарастающей мощи постоянно действующих факторов, в результате развертывания резервов советского социалистического строя, в результате огромной организаторской и политической работы нашей партии.

Нарастающая мощь советского тыла дала возможность доблестным войскам Красной Армии в героических действиях летом и осенью 1942 г. заложить прочный фундамент для полной победы над немецко-фашистскими армиями. С величайшей гордостью за нашу Родину, за советский народ, за героическую Советскую Армию товарищ Сталин говорил, что наша страна никогда не имела такого крепкого и организованного тыла, что никакая другая страна и никакая другая армия не могли бы выдержать столь бешеного натиска фашистских банд. Наша страна и наша армия выдержали этот натиск и преодолели его. «...В эти тяжёлые дни армия и народ не пали духом, а стойко переносили все испытания. Они нашли в себе силу, чтобы задержать врага и нанести ему ответный

¹⁰⁸ И. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5-е, стр. 62—63.

удар. Верные заветам великого Ленина, не щадя сил и жизни, защищали они завоевания Октябрьской революции. Как известно, эти усилия армии и народа не пропали даром»¹⁰⁹.

Советский народ под руководством партии, товарища Сталина с честью прошел испытания тяжелого и исключительно ответственного периода Отечественной войны, подготовив условия для окончательного разгрома немецко-фашистских захватчиков.

¹⁰⁹ И. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 109—110.

В. Ф. НИКОЛАЕВ

**ПАРТИЙНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ УКРАИНЫ
В БОРЬБЕ ЗА ВОССТАНОВЛЕНИЕ И ПОДЪЕМ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РЕСПУБЛИКИ В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД**

I

Победа колхозного строя в нашей стране явилась ярким воплощением идей В. И. Ленина и И. В. Сталина о переводе мелкокрестьянских индивидуальных хозяйств на социалистические рельсы, величайшим триумфом политики коммунистической партии, торжеством ленинско-сталинских методов подъема сельского хозяйства. «Метод коллективизации,— говорил товарищ И. В. Сталин,— оказался в высшей степени прогрессивным методом не только потому, что он не требовал разорения крестьян, но и особенно потому, что он дал возможность в течение нескольких лет покрыть всю страну крупными коллективными хозяйствами, имеющими возможность применить новую технику, использовать все агрономические достижения и дать стране побольше товарной продукции»¹.

Благодаря блестящему осуществлению политики индустриализации страны и перевода индивидуальных крестьянских хозяйств на социалистические рельсы сельское хозяйство нашей страны превратилось из отсталого в самое передовое, оснащенное первоклассной техникой, социалистическое земледелие. В 1940 г. колхозы нашей страны обслуживались 7069 машинно-тракторными станциями, на колхозных и совхозных полях работали 523 тыс. тракторов, 182 тыс. комбайнов, огромное количество разнообразных прицепных сельскохозяйственных орудий².

Успешно решалась задача третьей сталинской пятилетки — внедрение комплексной механизации сельскохозяйственных работ. Уже в 1940 г. три четверти всей пахоты в колхозах и более половины посева производились тракторами, половина площадей зерновых культур убиралась комбайнами. На базе механизации сельского хозяйства, внедрения в полеводство передовых агрономических мероприятий, последовательного освоения в широких производственных масштабах травопольной системы земледелия успешно был разрешен такой коренной вопрос сельскохозяйственного производства, как зерновая проблема. Валовой сбор зерна в 1940 г. составил 7,2 млрд. пудов. Сельское хозяйство в 1940 г. дало стране почти в два раза больше товарного зерна, чем в 1913 г. Наряду с этим был разрешен вопрос о собственной сырьевой базе для пищевой и легкой промышленности: производство хлопка возросло по сравнению с 1913 г. в 3,5 раза, льноволокна — почти в 2 раза, производство тонкой

¹ И. В. Сталин. Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 г., Госполитиздат, 1949, стр. 26.

² Сб. «Развитие советской экономики», М., 1946, стр. 66.

и полугрубой шерсти — в 3 с лишком раза, подсолнечника — в 4,5 раза, сахарной свеклы — почти в 2 раза³.

Рост производства зерна и других продуктов полеводства, увеличение посевов кормовых культур создали все необходимые предпосылки для решительного подъема такой важнейшей отрасли социалистического сельского хозяйства, как животноводство. Так, численность скота в 1940 г. по сравнению с 1935 г. возросла в колхозах по крупному рогатому скоту на 94,2%, по овцам и козам — на 250%, по свиньям — на 134%, по лошадям — на 42,4%⁴.

Таким образом, в результате социалистической индустриализации и победы колхозного строя были созданы все предпосылки для дальнейшего мощного подъема всех отраслей социалистического сельского хозяйства. «Это был, конечно, не простой подъем сельского хозяйства, — говорил А. А. Андреев, — это была победа нового социалистического колхозного строя в деревне, так как подъем сельского хозяйства совершался на базе роста общественного хозяйства»⁵.

Победа колхозного строя обеспечила коренное изменение в материальном положении колхозного крестьянства. Успешно осуществлялась задача, поставленная товарищем И. В. Сталиным, — «сделать всех колхозников зажиточными»⁶. Об этом убедительно говорят хотя бы следующие данные: получение колхозниками хлеба на выработанные трудодни за пять лет — с 1932 г. по 1937 г. — увеличилось в 3 раза, получение денег — в 3,5 раза, а весь доход, включая и доход с приусадебного участка, увеличился почти в 3 раза⁷. К началу 1938 г. была полностью ликвидирована бескоровность колхозников. Колхозная деревня меняла свой облик, она становилась деревней сплошной грамотности и высоких культурных запросов.

В сельском хозяйстве был решен такой важный вопрос, как создание новых кадров колхозной деревни. Исходя из указаний И. В. Сталина, наша партия провела огромную работу по подготовке руководящих колхозных работников и кадров специалистов сельского хозяйства. Достаточно сказать, что на 1 января 1938 г. в колхозах нашей страны работали 384 389 председателей колхозов и их заместителей, 528 602 бригадир-растениевода, 181 483 заведующих товарными фермами и т. д.; в сельском хозяйстве работали 107,2 тыс. агрономов и зоотехников, 17,1 тыс. ветеринарных врачей. Только за годы второй пятилетки высшие учебные заведения выпустили 41,6 тыс. специалистов сельского хозяйства⁸.

В борьбу коммунистической партии за социалистическое переустройство сельского хозяйства серьезный вклад внесли партийные организации Украины. На Украине уже в 1939 г. колхозы обладали 99,7% всех посевных площадей. Сельское хозяйство республики было оснащено первоклассной техникой. Колхозы обслуживались 1295 машинно-тракторными станциями; на колхозных и совхозных полях республики работали 90 тыс. тракторов, 28 800 комбайнов, а также огромное количество сложных сельскохозяйственных машин. Богатое оснащение сельского хозяйства техникой позволило широко механизировать основные процессы земледелия. Так, уже в 1938 г. тракторная пахота к общему объему

³ См.: А. А. Андреев. О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период, Госполитиздат, 1947, стр. 5.

⁴ С. Ф. Демидов. Развитие сельского хозяйства в послевоенной пятилетке, Госполитиздат, 1946, стр. 122.

⁵ А. А. Андреев. О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период, стр. 6.

⁶ И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 247.

⁷ «Правда», от 13 августа 1939 г.

⁸ Там же.

работ составила 82%, уборка зерновых комбайнами — 51%, механизация уборки сахарной свеклы достигла 85% против 9% в 1934 г.⁹

С ростом механизации и культуры социалистического земледелия на Украине из года в год росла урожайность. Об этом ярко свидетельствуют данные об урожайности основных сельскохозяйственных культур по восточным областям УССР (в центнерах с 1 га¹⁰; табл. 1).

Таблица 1

Годы	Всех зерновых	Сахарная свекла	Картофель	Овощи по колхозам	Подсолнух
1938	10,9	164,1	76,7	—	10,2
1939	13,9	144,7	71,9	76,0	11,6
1940	14,6	179,9	108,0	129,0	14,5

Из данной таблицы видно, что на Украине была с честью выполнена поставленная на XVIII съезде ВКП(б) товарищем И. В. Сталиным задача о получении среднего урожая зерновых на гектар в размере 12—13 центнеров. В 1940 г. в республике было произведено 28 млн. тонн зерна — на 8 млн. тонн больше, чем в 1913 г.

За годы коллективизации на Украине выросли посевные площади технических, овоще-бахчевых и кормовых культур, повысилась их урожайность. По сравнению с 1929 г. площадь посевов сахарной свеклы выросла в 1940 г. на 48,1%, подсолнечника — в 9 раз с лишним, овоще-бахчевых культур — в 2½ раза, кормовых культур — почти в 8 раз. Впервые на Украине была создана хлопковая база. В 1940 г. площадь под хлопчатником достигла 235,9 тыс. гектаров.

В связи с ростом технических, кормовых и овоще-бахчевых культур изменилась структура посевных площадей. Если в 1913 г. на Украине зерновые культуры составляли к общей площади посева 90,4%, технические — 3,5%, овоще-бахчевые — 3,6%, кормовые — 2,2%, прочие — 0,3%, то в 1940 г. зерновые культуры составляли 66,4%, технические — 9,6%, овоще-бахчевые — 8,2%, кормовые — 15,6%, прочие — 0,2%¹¹. Эти данные говорят о том, что накануне Великой Отечественной войны социалистическое земледелие Советской Украины находилось на высокой ступени развития.

Наряду с земледелием серьезные успехи были достигнуты и в области развития общественного животноводства. За шесть предвоенных лет (1935—1940) поголовье крупного рогатого скота на колхозно-товарных фермах увеличилось в 2,9 раза, свиней — в 3,5 раза, овец и коз — в 3,6 раза, лошадей — в 1,6 раза. На 1 января 1941 г. 94,4% колхозов Украины имели по четыре животноводческие фермы¹².

В результате роста общественного производства, быстрого повышения урожайности и продуктивности животноводства, с каждым годом росли доходы колхозов и колхозников. Так, например, с 1934 по 1938 г. общий доход колхозов Украины в деньгах увеличился в 3,5 раза,

⁹ См. речь Н. С. Хрущева на XVIII съезде ВКП(б). Стенографический отчет, Госполитиздат, 1939, стр. 171.

¹⁰ См.: Н. С. Хрущев. К новым успехам социалистического сельского хозяйства Украины, Госполитиздат, 1941, стр. 6.

¹¹ «Очерки нового хозяйства Украинской ССР», изд. Академии Наук УССР, Киев, 1949, стр. 443—444.

¹² См.: Н. С. Хрущев. К новым успехам социалистического сельского хозяйства Украины, стр. 8.

годовой денежный доход на один колхозный двор — в 5,2 раза. В 1937 г. 42,4% колхозов Украины выдавали колхозникам от 3 до 5 килограммов, а 14% колхозов — свыше 5 килограммов зерна на трудодень¹³. В последующие предвоенные годы доходы колхозов и колхозников еще более возросли. «Вот результат большевизации колхозов Украины,— говорил на XVIII съезде ВКП(б) по поводу этих данных Н. С. Хрущев,— вот она в действии, сталинская линия на зажиточность колхозников»¹⁴.

За годы предвоенных сталинских пятилеток на Украине выросли десятки тысяч прекрасных вожakov социалистического сельского хозяйства, организаторов колхозного производства, новаторов и мастеров высоких урожаев и высокой продуктивности животноводства. Такие знатные люди украинской колхозной деревни, как П. Ангелина, М. Демченко, Марк Озерный, Макар Посмитный, Дубковецкий и многие другие, стали известны не только на Украине, но всему Советскому Союзу.

Неустаннне заботы коммунистической партии и лично товарища И. В. Сталина о процветании колхозного строя создали все необходимые условия для того, чтобы социалистическое сельское хозяйство сделало новый, еще более значительный шаг вперед. Кровопролитная война, навязанная нашей стране в 1941 г. гитлеровской Германией, временно остановила победное шествие колхозного строя.

II

Война явилась серьезным испытанием для всей экономики страны, в том числе и для колхозного строя. Перед сельским хозяйством война поставила сложную и ответственную задачу — бесперебойно снабжать нашу героическую Советскую Армию и население городов хлебом, мясом и другими продуктами, а промышленность — сырьем.

Благодаря мудрой сталинской политике социалистическое сельское хозяйство нашей страны в предвоенные годы было вполне подготовлено к активной обороне и во время войны блестяще справилось со стоявшими перед ним задачами. Оценивая значение колхозного строя в победе советского народа над немецко-фашистскими захватчиками, И. В. Сталин говорил: «Конечно, без колхозного строя, без самоотверженного труда колхозников и колхозниц мы не могли бы решить эту труднейшую задачу»¹⁵.

Но война не могла не сказаться на состоянии сельского хозяйства. В результате военных действий и временной оккупации в ряде районов страны сельское хозяйство было разорено. Немецко-фашистские захватчики нанесли огромный ущерб Советскому государству. Только на Украине они уничтожили, разрушили и сожгли 1300 МТС и вывезли из них в Германию 56 тыс. тракторов и 24 тыс. комбайнов¹⁶. В 197 районах Левобережной Украины было сожжено 319 тыс. дворов колхозников, т. е. была уничтожена каждая четвертая хата колхозников. В Сумской области немцы сожгли 6100 колхозных общественных построек, т. е. в среднем в каждом колхозе по 7 крупных построек¹⁷. Прекрасные колхозные и

¹³ См. речь Н. С. Хрущева на XVIII съезде ВКП(б). Стенографический отчет, стр. 173.

¹⁴ Там же.

¹⁵ И. Сталин. О Великой Отечественной войне, изд. 5-е, Госполитиздат, 1950, стр. 117.

¹⁶ См. сборник сообщений Чрезв. гос. комиссии о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков, Госполитиздат, 1946, стр. 443.

¹⁷ См.: Н. С. Хрущев. Освобождение украинских земель от немецких захватчиков и очередные задачи восстановления народного хозяйства Советской Украины, Госполитиздат, 1944, стр. 23.

совхозные поля Советской Украины покрылись сорняками. Было уничтожено 100 тыс. га полезащитных полос, большое количество садов и виноградников.

За период временной оккупации Украины фашистские разбойники разрушили и разграбили 27 910 колхозов, 872 совхоза; они вывезли в Германию 3311 тыс. лошадей, 7594 тыс. голов крупного рогатого скота, 9333 тыс. свиней, 7317 тыс. овец и коз, 59 279 тыс. домашней птицы¹⁸.

За два с небольшим года немецкой оккупации — с 1941 по 1943 г. — поголовье лошадей по всем категориям хозяйства в девяти левобережных областях Украины уменьшилось в 5 раз, крупного рогатого скота — в 2 раза, свиней — в 9 раз, овец — в 8 раз¹⁹.

До Великой Отечественной войны две трети посевной площади сахарной свеклы в Советском Союзе приходилось на Украину. В 1937—1938 гг. по производству свекловичного сахара Украина превзошла Францию на 116% и Соединенные Штаты Америки на 20%²⁰. За период временной оккупации посевная площадь сахарной свеклы сократилась в два раза; в три раза снизилась ее урожайность.

В период временной оккупации Советской Украины немецко-фашистскими захватчиками было полностью разрушено и разграблено социалистическое сельское хозяйство. Подобных разрушений и нанесенного ущерба еще не знала история войн. В любом капиталистическом государстве сельское хозяйство, потерпев такие разрушения, было бы отброшено на много лет назад, а миллионы людей были бы обречены на гибель.

Американо-английские империалисты строили свои корыстные расчеты на том, что Советский Союз не сумеет своими силами преодолеть послевоенные трудности и пойдет к ним в кабалу. Но эти расчеты с треском провалились. Благодаря мудрому руководству ЦК ВКП(б), Советского правительства и лично И. В. Сталина Советский Союз нашел у себя силы и возможности для того, чтобы залечить раны, нанесенные войной, организовать дальнейший подъем народного хозяйства, обеспечить дальнейший рост материального и культурного уровня трудящихся, еще шире развернуть строительство коммунистического общества в СССР.

По мере освобождения героической Советской Армией временно занятых немецко-фашистскими оккупантами районов в них развернулась грандиозная работа по восстановлению разрушенного хозяйства. Благодаря огромной помощи ЦК ВКП(б), Советского правительства и лично товарища Сталина, умелой организаторской работе местных партийных и советских организаций, патриотизму колхозного крестьянства и его убежденности в силе колхозного строя — уже в первые годы после освобождения Украины от немецко-фашистских захватчиков были достигнуты серьезные результаты в восстановлении социалистического сельского хозяйства республики.

Весной 1944 г. колхозы Украины засеяли 8 млн. га пашни. Несмотря на то, что МТС только начали восстанавливаться, нехватало тракторов и рабочего скота, весенний сев был проведен организованно. План по колосовым был выполнен на 117%, по сахарной свекле — на 106%, по подсолнечнику — на 119%, по кок-сагыз — на 102%.

¹⁸ Заявление Правительства Украинской ССР совещанию Заместителей Министров иностранных дел, «Правда», от 13 февраля 1947 г.

¹⁹ О. П. Каневський. Відбудова і розвиток сільського господарства УРСР, Київ — Харків, 1947, стр. 38.

²⁰ См.: Н. С. Хрущев. Мобилизовать все силы на скорейшее восстановление и дальнейшее развитие сельского хозяйства, Киев, 1946, стр. 34.

Наряду с колхозами сразу же после освобождения территории от врага возобновили свою деятельность все 1236 МТС. Уже в 1944 г. МТС Украины выполнили 14 250 тыс. га тракторных работ (в переводе на мягкую пахоту). В 1945 г. при увеличении тракторного парка на 16% объем тракторных работ возрос на 52% и составил 45,7% довоенного уровня, а выработка на один трактор достигла 88,5% довоенного уровня²¹.

Наряду с этим успешно восстанавливалось общественное животноводство. Решающую роль в восстановлении общественного животноводства колхозов сыграли оказанная колхозам Украины государственная помощь, а также хорошо организованные закупка и контрактация скота у колхозников.

Только за один 1945 г. поголовье крупного рогатого скота увеличилось больше чем на 571 тыс. голов. Если прирост поголовья крупного рогатого скота в довоенные 1934—1940 гг. составлял ежегодно в среднем 8,6%, то в 1945 г. он составил 18,8%.

Таким образом, восстановление социалистического сельского хозяйства республики началось еще в годы войны, по мере освобождения территории от немецко-фашистских оккупантов. После победоносного окончания войны и разгрома гитлеровской Германии перед всей страной, и, в частности, перед Советской Украиной, встала задача окончательно восстановить свое хозяйство и двинуться дальше вперед.

В исторической речи на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа города Москвы 9 февраля 1946 г. И. В. Сталин подвел итоги величайших побед, одержанных советским народом в Великой Отечественной войне, и поставил новые грандиозные задачи по подъему всего народного хозяйства нашей страны. Товарищ Сталин указал, что нам предстоит в течение ближайших пяти лет «восстановить пострадавшие районы страны, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти этот уровень в более или менее значительных размерах»²².

Это указание товарища И. В. Сталина легло в основу закона о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг.

Выполнение послевоенного пятилетнего плана обеспечивало не только восстановление довоенного уровня промышленности и сельского хозяйства, но и значительное превышение его. За годы послевоенной сталинской пятилетки Советский Союз должен был намного усилить свое экономическое могущество и сделать новый шаг по пути к коммунизму. На этом пути стояли немалые трудности.

В 1946 г., т. е. в первом году послевоенной пятилетки, сельское хозяйство многих районов страны постигло стихийное бедствие — жесточайшая засуха, превосходившая по своей силе засуху 1921 г. и поразившая посевы на значительной территории СССР. Особенно пострадало от засухи еще не окрепшее после фашистского «хозяйничания» сельское хозяйство Советской Украины и других районов Европейской части СССР. Засуха 1946 г. была самой сильной из засух, которые обрушивались на нашу страну за предыдущие 50 лет. Если бы подобное стихийное бедствие случилось в условиях капитализма, огромные массы трудящихся крестьян полностью бы разорились и были бы обречены на голодную смерть, как это было в дореволюционной России в период засухи 1891 г. Благодаря Советской власти и колхозному строю крестьянство избежало таких последствий стихийных бедствий. Несмотря на небывалую за-

²¹ О. П. Каневский. Указ. соч., стр. 48.

²² И. В. Сталин. Речь на предвыборном собрании... 9 февраля 1946 года, стр. 28—29.

суху, наша страна в 1946 г. собрала лишь несколько меньше хлеба, чем в 1945 г., и значительно больше, чем в 1921 г. Все это позволило Советскому государству оказать необходимую помощь пострадавшим от засухи районам продовольствием, семенами, фуражом и обеспечить бесперебойное снабжение трудящихся Советского Союза хлебом и другими продуктами сельского хозяйства.

Засуха 1946 г. породила ряд дополнительных трудностей в борьбе за восстановление и дальнейшее развитие социалистического сельского хозяйства, но коммунистическая партия смело повела колхозное крестьянство, работников МТС и совхозов на преодоление этих трудностей, на дальнейшее развитие сельского хозяйства.

В феврале 1947 г. состоялся Пленум ЦК ВКП(б), который принял развернутую программу восстановления и дальнейшего развития всех отраслей социалистического сельского хозяйства. Эта сталинская программа мощного подъема сельского хозяйства была изложена в решении февральского Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период». В этом историческом документе нашей партии, разработанном под руководством и при непосредственном участии И. В. Сталина, указаны пути к разрешению поставленных перед сельским хозяйством задач, намечены практические мероприятия по оказанию колхозам и совхозам помощи со стороны государства.

Февральский Пленум ЦК ВКП(б) выдвинул следующую неотложную задачу — «обеспечить такой подъем сельского хозяйства, который позволил бы в кратчайший срок создать обилие продовольствия для нашего населения, сырья для легкой промышленности и накопление необходимых государственных продовольственных и сырьевых резервов»²³. Для достижения этой основной цели Пленум ЦК предусмотрел прежде всего конкретные меры улучшения руководства сельским хозяйством со стороны партийных и советских органов и ликвидации до конца вскрытых ЦК ВКП(б) и Советом Министров СССР нарушений Устава сельскохозяйственной артели. Пленум, далее, указал на серьезные недостатки в организации и оплате труда колхозников, тормозившие дальнейший подъем производительности труда и укрепление общественного хозяйства в колхозах, и разработал конкретные предложения для установления более правильных способов оплаты труда и поощрения хорошо работающих колхозников. Пленум предложил также решительно улучшить работу МТС, «от которых в значительной мере зависит судьба урожая на колхозных полях»²⁴, организовать широкую подготовку и переподготовку кадров для сельского хозяйства и оснастить сельское хозяйство новой техникой.

В решении февральского Пленума ЦК ВКП(б) снова была со всей силой выдвинута задача дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов, решительной перестройки всей организационно-партийной и массово-политической работы на селе, повышения ответственности партийных руководителей за развитие каждого в отдельности колхоза, совхоза, МТС.

Февральский Пленум ЦК ВКП(б) нацелил все партийные организации, государственные органы и промышленные предприятия на оказание всемерного внимания и помощи сельскому хозяйству. «Пленум ЦК ВКП(б), — говорилось в его решении, — придает первостепенное значение делу скорейшего восстановления и подъема сельского хозяйства, как необходимому условию успешного развития всего народного хозяйства

²³ «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период». Постановление Пленума ЦК ВКП(б), принятое по докладу т. Андреева, Госполитиздат, 1947, стр. 5.

²⁴ Там же, стр. 7.

СССР и обеспечения дальнейшего улучшения материального благосостояния народа»²⁵.

Решение февральского Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период» явилось боевой программой для большевиков Украины в деле восстановления и дальнейшего развития сельского хозяйства республики. На состоявшемся 10—13 марта 1947 г. Пленуме ЦК КП(б)У был обсужден доклад Н. С. Хрущева «О мероприятиях по выполнению постановления Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период»».

Пленум ЦК КП(б)У отметил, что оценка состояния сельского хозяйства и критика недостатков в руководстве им, данная в постановлении февральского Пленума ЦК ВКП(б), целиком и полностью относятся и к Украине. Одобрив и приняв постановление Пленума ЦК ВКП(б) к немедленному исполнению, Пленум ЦК КП(б)У указал, что «неустанная борьба за выполнение этого исторического постановления должна быть в центре внимания и работы всех партийных, советских организаций и сельскохозяйственных органов, колхозников, рабочих совхозов и МТС, специалистов сельского хозяйства, рабочих и инженерно-технических работников промышленности, выполняющей заказы для сельского хозяйства»²⁶.

Пленум ЦК КП(б)У от имени всей партийной организации Украины заверил ЦК ВКП(б) и лично товарища Сталина в том, что будут приняты самые энергичные меры для успешного выполнения решений февральского Пленума ЦК ВКП(б), с тем, чтобы в кратчайший срок восстановить былую славу Украины как одной из крупнейших житниц Советского Союза.

Исходя из поставленных перед сельским хозяйством задач, Пленум ЦК КП(б)У разработал практические мероприятия и принял развернутое решение, обеспечивающее быстрое восстановление и развитие сельского хозяйства республики.

В решении Пленума ЦК КП(б)У особое внимание было уделено задаче восстановления посевных площадей и повышения урожайности зерновых культур. При этом Пленум ЦК КП(б)У потребовал от партийных и советских организаций «восстановить в 1949 году довоенный уровень производства озимой пшеницы, значительно повысить урожайность и довести осенью 1947 года ее посевную площадь в колхозах УССР до 4,4 млн. га, а в 1948 году до 4,8 млн. га»²⁷.

Огромное значение в деле увеличения зерновых ресурсов страны и подъема животноводства имеют кукуруза и просо. Н. С. Хрушев на совещании партийного, советского и колхозного актива Киевской области в январе 1941 г. говорил: «Я не раз слышал от товарища Сталина указание обратить внимание на просо и кукурузу, всемерно развивать эти культуры, повышать их урожайность. Просо и кукуруза — это сало, это мясо, необходимые для питания населения»²⁸. Исходя из этого, Пленум ЦК КП(б)У потребовал от партийных и советских организаций значительно увеличить производство кукурузы и проса, расширить их посевы в колхозах и совхозах республики.

В послевоенный период особо важное значение приобрела задача восстановления и дальнейшего увеличения производства технических

²⁵ Постановление Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период», стр. 60.

²⁶ Постановление XV Пленума ЦК КП(б)У — «Правда Украины», от 19 марта 1947 г.

²⁷ Там же.

²⁸ Н. С. Хрушев. К новым успехам социалистического сельского хозяйства Украины, стр. 47.

культур. Для Украины ведущей технической культурой является сахарная свекла. В результате войны и временной оккупации территории Украины произошло резкое снижение площади посева этой важнейшей культуры. Требовались большое напряжение сил и организаторская работа для восстановления и дальнейшего развития производства сахарной свеклы на Украине. Исходя из задач, поставленных февральским Пленумом ЦК ВКП(б), Пленум ЦК КП(б)У потребовал от партийных и советских организаций республики довести уже в 1947 г. площадь посева сахарной свеклы до 630 тыс. га, а в 1950 г. — до 830 тыс. га и тем самым превзойти довоенную посевную площадь этой культуры. При этом Центральный Комитет КП(б)У разработал практические мероприятия по повышению урожайности и механизации обработки посевов и уборки сахарной свеклы.

Наряду с восстановлением посевных площадей и повышением урожайности свеклы Пленум ЦК КП(б)У определил задачи и наметил мероприятия по расширению площадей и повышению урожайности таких важнейших технических культур, как хлопок, лен-долгунец, конопля, каучуконосы, хмель, табак, махорка и др.

Особенно сложные задачи перед большевиками Украины встали в области восстановления и дальнейшего развития животноводства. К марту 1947 г. на Украине поголовье крупного рогатого скота достигало только 69 % довоенного уровня, свиноматок — 25 %, поголовье овец и коз — 33 %, птицы — 24 %. Перед партийными и советскими организациями Украины была поставлена задача «за годы новой послевоенной пятилетки достигнуть и превзойти довоенное поголовье животноводства, пришедшее в годы оккупации и войны в большой упадок»²⁹.

В связи с намеченным ростом поголовья скота особенно остро был поставлен вопрос о создании кормовой базы. «Руководители областных и районных организаций, председатели колхозов должны осознать, — говорил Н. С. Хрущев, — что на одной соломе нельзя развить животноводство... Необходимо в ближайшее время создать прочную кормовую базу для животноводства в каждом совхозе и колхозе, обеспечить скот в изобилии полноценными кормами...»³⁰. Пленум ЦК КП(б)У наметил практические мероприятия по установлению и ведению правильных севооборотов в совхозах и колхозах с применением в них травосеяния.

Учитывая первостепенную роль машинно-тракторных станций в деле восстановления и дальнейшего подъема сельского хозяйства Украины, Пленум ЦК КП(б)У разработал практические мероприятия по улучшению работы МТС. Эти мероприятия были направлены прежде всего на повышение урожайности в обслуживаемых колхозах, дальнейшее улучшение использования машинно-тракторного парка, повышение качества тракторных работ, выполнение их в установленные агротехнические сроки, своевременное проведение уборки урожая и выполнение планов сдачи натуроплаты за работу МТС.

Пленум уделил особое внимание организационно-хозяйственному укреплению колхозов и ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели, обязав партийные и советские органы коренным образом улучшить руководство сельским хозяйством, глубже изучить работу каждого колхоза, принимать необходимые меры для улучшения организации труда и укрепления трудовой дисциплины.

Пленум наметил практические мероприятия по таким важнейшим вопросам организационно-хозяйственного укрепления колхозов, как рост

²⁹ Н. С. Хрущев. Доклад на XV Пленуме ЦК КП(б)У — «Правда Украины», от 23 марта 1947 г.

³⁰ Там же.

неделимых фондов и основных средств производства, повышение производительности труда, ликвидация уравниловки в оплате, планирование с начала года затраты трудодней, решительное проведение в жизнь закона о дополнительной оплате труда, укрепление демократических основ управления сельхозартелями и т. д.

Наряду с этим были разработаны мероприятия по подготовке и переподготовке кадров председателей колхозов, бригадиров, заведующих животноводческими фермами и др.

Чтобы выполнить решения февральского Пленума ЦК ВКП(б), необходимо было повысить уровень организационно-партийной и массово-политической работы, развернуть социалистическое соревнование среди работников сельского хозяйства и добиться нового трудового подъема всей массы колхозников и колхозниц, усиления их заботы об общественном хозяйстве, повышения коммунистического отношения к труду, укрепления организованности и дисциплины в колхозах. Вот почему как на XV Пленуме ЦК КП(б)У, так и на прошедших в марте 1947 г. пленумах обкомов и райкомов КП(б)У в центре внимания были поставлены вопросы партийной работы.

В решениях Пленума и в последующих решениях ЦК КП(б)У были разработаны практические мероприятия и даны конкретные указания о повышении уровня организационно-партийной и массово-политической работы на Украине, об укреплении первичных партийных организаций в колхозах, совхозах и МТС. Именно от этого зависело успешное выполнение решений февральского Пленума ЦК ВКП(б) — сталинской программы подъема сельского хозяйства в послевоенный период.

III

Послевоенный пятилетний план восстановления народного хозяйства СССР и решение февральского Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период» знаменовали собой новый этап борьбы коммунистической партии и Советского государства за дальнейшее упрочение социалистического строя, укрепление могущества нашей Родины, явились важнейшим шагом вперед в деле построения коммунизма в нашей стране. «Рабочие, крестьяне и интеллигенция нашей страны, — указывал И. В. Сталин, — восприняли пятилетний план, как боевую программу, отвечающую их жизненным интересам. Можно надеяться, что советские люди, во главе с коммунистической партией, не пожалеют сил и труда для того, чтобы не только выполнить, но и перевыполнить новую пятилетку»³¹.

Февральский Пленум ЦК ВКП(б) вскрыл серьезные недостатки в руководстве сельским хозяйством со стороны партийных и советских органов. Эти недостатки заключались прежде всего в том, что «некоторая часть руководящих кадров всё ещё беззаботно относится к колхозам, допускает извращения линии партии в колхозном строительстве, не ведет необходимой организационной и политической работы в деревне»³².

Многие ответственные работники партийных, советских и земельных органов поверхностно руководили колхозами, не проводили в них политической и организационной работы, не вникали во все детали колхозного производства, не принимали необходимых мер по укреплению каждого колхоза в отдельности.

Февральский Пленум ЦК ВКП(б) подчеркнул, что задачи, стоящие перед партией по подъему сельского хозяйства в послевоенный период,

³¹ Приказ Министра Вооруженных Сил Союза ССР И. Сталина, 1 мая 1946 г. — «Правда», от 1 мая 1946 г.

³² «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период», стр. 59.

обязывают партийные организации «широко развернуть политическую работу в деревне, разъяснить трудящимся эти задачи, поднять и организовать их на борьбу за восстановление и развитие сельского хозяйства и добиться дальнейшего укрепления связи с массами»³³.

В решении февральского Пленума ЦК ВКП(б) подчеркивалась необходимость того, чтобы руководящие работники партийных и советских органов районов, областей, краев и республик систематически бывали в колхозах и лично проводили там политическую и организационно-партийную работу, беседы и собрания колхозников, занимались налаживанием партийно-политической работы в первичных партийных организациях.

Отмеченные в решении февральского Пленума ЦК ВКП(б) серьезные недостатки в руководстве партийных органов сельским хозяйством имели место и на Украине. Чтобы в минимально короткие сроки изжить эти недостатки, быстро восстановить разрушенные в результате войны и временной оккупации колхозы, совхозы и МТС, необходимо было прежде всего поднять уровень партийной работы на селе. Перед ЦК КП(б)У, обкомами и райкомами партии встала задача организационно укрепить сельские партийные организации, повысить их боеспособность и ответственность за состояние каждого колхоза, совхоза, МТС. Задачи, поставленные Пленумом ЦК ВКП(б), надо было разъяснить и довести до сознания каждого колхозника, на этой основе еще шире развернуть социалистическое соревнование, направив его на быстрейшее выполнение сталинской программы восстановления и дальнейшего развития сельского хозяйства.

Сложные задачи и огромные перспективы, выдвинутые партией и правительством перед социалистическим сельским хозяйством в области повышения культуры социалистического земледелия, роста урожайности, дальнейшего оснащения сельского хозяйства новейшей техникой, выполнения Сталинского плана преобразования природы и возведения грандиозных строек коммунизма, серьезно усложнили дело руководства сельским хозяйством, ибо чем сложнее хозяйство, чем совершеннее техника, тем больше требуется знаний от руководящих работников. Перед партийными и советскими работниками, как никогда, встала задача, выдвинутая товарищем Сталиным еще в 1925 г.: «Изучать хозяйство, сомкнуться с хозяйством, войти во все детали хозяйственного строительства — такова теперь задача коммунистов в деревне. Без этого нечего и мечтать о руководстве»³⁴.

В условиях грандиозного строительства коммунизма партийные и советские работники в своей практической деятельности должны уметь сочетать революционный размах, понимание перспективы движения с вниманием к «будничным» делам коммунистического строительства.

Богатый опыт партийных организаций Украины в борьбе за развитие сельского хозяйства показывает, что там, где руководители партийных и советских органов усвоили ленинско-сталинский стиль в работе, со знанием дела руководят всей разносторонней жизнью колхозов, спланируют трудящихся вокруг партийной организации, мобилизуют их на борьбу за выполнение решений партии и правительства, за дальнейшее укрепление колхозов, — там успешно решаются все хозяйственно-политические задачи.

Показательной в этом отношении является Шполянская районная партийная организация Киевской области. Колхозы этого района из года в год, при любых климатических условиях, собирали высокие урожаи

³³ «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период», стр. 59.

³⁴ И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 127.

сельскохозяйственных культур на всей площади. Так, средняя урожайность зерновых культур в 1947 г. в колхозах района составляла 110 пудов, в том числе проса — по 186 пудов с гектара на площади в 2200 га, кукурузы — по 200 пудов на площади в 1300 га; сахарной свеклы — по 216 центнеров с гектара. В 1949 г. колхозы Шполянского района на площади в 26 000 га вырастили урожай зерновых по 120 пудов с гектара, а кукурузы собрано было по 500 пудов с гектара.

В районе успешно развиваются все отрасли колхозного производства, неуклонно растут доходы колхозов и колхозников. Свои обязательства перед государством колхозы выполняют из года в год досрочно и, как правило, первыми на Украине.

Секрет успехов этого района заключается в том, что здесь районный комитет партии, опираясь в своей работе на первичные партийные организации и широкие слои колхозного актива, со знанием дела руководит хозяйством. В колхозах используются новейшие достижения советской агрономической науки и настойчиво внедряется опыт передовиков-практиков. Райком партии держит крепкую связь с агрономами, советуется с ними, требует от них самой тесной связи с колхозами. Агрономы оказывают большую помощь колхозам в повышении культуры социалистического земледелия. Здесь борьба за высокий урожай всех сельскохозяйственных культур на больших площадях ведется круглый год. Все сельскохозяйственные работы проводятся во-время, в лучшие агротехнические сроки и высококачественно. Умело и производительно используются средства МТС, строго соблюдающих договоры с колхозами.

Наиболее характерным в руководстве Шполянского райкома партии сельским хозяйством является то, что в районе есть более крепкие и менее крепкие колхозы, но нет таких, которые не справлялись бы во-время с сельскохозяйственными работами или не выполняли бы свои обязательства перед государством. Это является результатом того, что райком партии на протяжении всего года внимательно следит за состоянием дел в каждом колхозе и в случае наметившегося отставания с выполнением тех или иных работ незамедлительно принимает энергичные меры к исправлению положения.

Это не единственный район на Украине. Таких районов, как Шполянский, в настоящее время в республике насчитывается не один десяток.

В связи с решением февральского Пленума ЦК ВКП(б) об улучшении руководства сельским хозяйством повысилась также ответственность первичных партийных организаций колхозов, совхозов и МТС.

Товарищ Сталин не раз подчеркивал особую ответственность партийных организаций, коммунистов, работающих на селе, за состояние дел в колхозах, предупреждая их об опасности самотека в колхозном строительстве. «...Мы призваны,— говорил товарищ Сталин,— руководить колхозами и мы должны нести всю полноту ответственности за работу в деревне»³⁵.

Первичные партийные организации, являясь основой коммунистической партии, связывают массы рабочих, крестьян и интеллигенции с руководящими органами партии. На них возложены широкие, ответственные задачи по проведению в жизнь решений партии и правительства, по коммунистическому воспитанию трудящихся.

«Первичные парторганизации,— говорил Н. С. Хрущев в отчетном докладе на XVI съезде КП(б)У в январе 1949 г.,— находятся на самых решающих участках борьбы советского народа за коммунизм, работают в самой гуще трудящихся масс. От боеспособности первичных парторганизаций, от их умения организационно сплотить, идейно вооружить и

³⁵ И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 233.

мобилизовать коммунистов, привести в движение все силы коллектива зависит успех в выполнении задач, поставленных большевистской партией и товарищем Сталиным»³⁶. Вот почему наша партия всегда придавала большое значение укреплению первичных партийных организаций, повышению их роли в политической и хозяйственной жизни страны.

Неизмеримо выросли значение, боеспособность и активность каждой сельской партийной организации в послевоенный период. Чтобы успешно решить грандиозные задачи, поставленные партией перед сельским хозяйством, надо было воспитать у каждого колхозника чувство ответственности за положение дел в колхозе, чтобы все колхозники еще глубже осознали свой патриотический долг перед Родиной и обеспечили большевистское выполнение всех задач, поставленных партией перед сельским хозяйством. Решение этих задач требовало прежде всего улучшения внутрипартийной работы, еще более широкого развертывания социалистического соревнования за выполнение взятых обязательств, мобилизации массы колхозников на борьбу за дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов.

Какими силами располагала партийная организация Украины для решения задач, поставленных февральским Пленумом ЦК ВКП(б)?

В селах, колхозах, МТС и совхозах Украины к началу 1948 г. насчитывалось 19 095 первичных партийных организаций, объединявших 167 тыс. коммунистов. Кроме того, 160 тыс. коммунистов работали в районных учреждениях, на предприятиях и в учебных заведениях. Всего в сельских районах республики работали 327 тыс. коммунистов. В среднем на один район по восточным областям Украины приходилось 562 коммуниста. 15 666 коммунистов являлись председателями колхозов, 4072 — заведующими животноводческими фермами, 10 373 — бригадирями, 5116 — трактористами и комбайнерами; среди рядовых колхозников было 43 739 коммунистов. При этом следует отметить, что в партийную организацию Украины влилось из Советской Армии по демобилизации 460 835 членов и кандидатов партии, что составляло в январе 1949 г. больше двух третей всего состава КП(б)У³⁷.

Приведенные данные еще раз говорят об огромном авторитете нашей партии. Несмотря на серьезные жертвы, понесенные партией в годы войны, ибо коммунисты дрались с врагом на самых ответственных участках фронта, ее ряды значительно выросли и окрепли. За годы войны коммунистическая партия пополнилась миллионами передовых, преданных делу Ленина — Сталина советских людей, с оружием в руках защищавших социалистическую Родину.

Из общего числа демобилизованных из Советской Армии коммунистов значительная часть работала в сельском хозяйстве — колхозах, совхозах, МТС. Эти коммунисты прошли суровую школу Великой Отечественной войны, закалились в боях с врагами Советского государства, обрели замечательные качества организованности, сплоченности и дисциплины, умение преодолевать любые трудности на пути к победе и поднимать широкие массы на решение важнейших задач, поставленных партией и правительством. Естественно, что эта огромная сила явилась одним из решающих факторов в борьбе сельских партийных организаций за успешный подъем сельского хозяйства в послевоенный период.

Требовалось прежде всего правильно расставить партийные силы на решающих участках колхозного производства, поднять на уровень стоявших перед сельским хозяйством задач партийно-организационную и партийно-политическую работу.

³⁶ XVI съезд Коммунистической партии (большевиков) Украины 25—28 января 1949 г., Киев, 1949, стр. 51.

³⁷ Там же, стр. 48.

Выполняя решение февральского Пленума ЦК ВКП(б), обкомы и райкомы партии Украины проделали серьезную работу по расширению сети первичных партийных организаций. Только за один 1947 г. в колхозах Украины было вновь создано 4935 первичных партийных организаций. Число первичных партийных организаций значительно выросло по сравнению с довоенным периодом. Если в начале 1940 г. первичные партийные организации были в 3156 колхозах республики, то в январе 1949 г. они имелись в 13 280 колхозах³⁸.

В результате расширения сети первичных партийных организаций, их организационного укрепления, повышения их роли в колхозном производстве, улучшения массово-политической работы среди колхозников — в колхозах окрепла трудовая дисциплина, повысилась ответственность колхозников за состояние общественного хозяйства, выросло число передовиков социалистического земледелия и животноводства.

Поучителен в этом отношении опыт работы первичной партийной организации колхоза «Авангард» Лебединского района Сумской области Украинской ССР.

Партийная организация колхоза состояла из 17 коммунистов. Все коммунисты были расставлены на решающих участках колхозного производства и показывали личный пример в труде, занимая авангардную роль на производстве. В 1947 г., когда одна из полеводческих бригад начала отставать, правление колхоза, по рекомендации партийной организации, назначило бригадиром этой бригады члена партии Стеблянко. В помощь ему были направлены еще два коммуниста. Эти товарищи сплотили вокруг себя лучших колхозников бригады, укрепили трудовую дисциплину, организовали социалистическое соревнование между колхозниками. В результате проведенной работы бригада стала передовой в колхозе и вырастила урожай зерновых по 20,5 центнера с гектара. Партийная организация сплотила вокруг себя колхозный актив и всех колхозников. Благодаря умелой постановке партийной работы по выполнению решений февральского Пленума ЦК ВКП(б) этот колхоз уже в 1947 г. вышел в число передовых, полностью освоил довоенную посевную площадь в количестве 1244 га и собрал по 14,6 центнера зерновых с гектара, в том числе пшеницы по 16 центнеров, проса по 19,5 центнера, сахарной свеклы по 261 центнеру с гектара. Свои обязательства перед государством колхоз из года в год выполнял досрочно.

Эти и многочисленные другие факты показывают, что в тех колхозах, где первичные партийные организации поняли свою роль и ответственность за решение задач, поставленных партией и правительством, там колхозы показывают чудеса хозяйственного строительства.

Товарищ Сталин неоднократно указывал на то, что сила нашей партии в ее связи с массами, в ее умении правильно расставить кадры и окружить себя широким беспартийным активом. Беспартийный актив является мостом между партией и миллионами трудящихся нашей страны. «Если коммунистам удавалось покрыть себя славой в боях за социализм,— говорит товарищ Сталин,— а враги коммунизма оказывались разбитыми, то это, между прочим, потому, что коммунисты умели привлекать к делу лучших людей из беспартийных, они умели черпать силы среди широких слоёв беспартийных, они умели окружать свою партию широким беспартийным активом»³⁹.

Богатый опыт партийной организации Украины, многочисленные факты из работы партийных организаций колхозов ярко подтверждают

³⁸ XVI съезд Коммунистической партии (большевиков) Украины, стр. 49.

³⁹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 227.

слова товарища Сталина. Хорошо работают и быстро идут вперед те колхозы, где партийные организации и правления колхозов организовали колхозный актив, который ведет за собой массу колхозников, организует их на борьбу за подъем коллективного хозяйства. В таких колхозах, как правило, на высоком уровне находятся трудовая дисциплина и производительность труда колхозников; здесь нет места лодырям и тунеядцам. И, наоборот, отстают те колхозы, где партийные организации и правления колхозов работают в отрыве от колхозного актива, где не советуется с колхозниками по важнейшим вопросам жизни сельскохозяйственной артели.

Опыт партийных организаций Украины, их борьба за быстрое восстановление и подъем сельского хозяйства республики показывают, что авторитет колхозной партийной организации, ее влияние на массы колхозников зависят прежде всего от личного примера в работе коммунистов, от их авангардной роли в колхозном производстве. Обязанностью коммуниста, говорится в Уставе Коммунистической партии Советского Союза, принятом XIX съездом партии, его партийным долгом является быть активным бойцом за выполнение партийных решений, «быть примером в труде, овладевать техникой своего дела, непрерывно повышая свою производственную, деловую квалификацию, всемерно оберегать и укреплять общественную социалистическую собственность, как священную и неприкосновенную основу советского строя»⁴⁰.

В этом отношении примером могут служить коммунисты передовых на Украине районов республики — Шполянского, Черкасского, Марьинского и многих других.

Например, в партийной организации колхоза им. Ленина Черкасского района Киевской области все коммунисты работали непосредственно на колхозном производстве, являясь инициаторами социалистического соревнования и передовыми людьми в колхозе. Партийная организация глубоко вникала в хозяйственные дела артели, направляя усилия колхозников на выполнение производственного плана колхоза, планомерно руководя развитием всех отраслей артельного хозяйства. В результате этого колхоз им. Ленина стал из года в год получать высокие устойчивые урожаи. Так, в 1948 г. колхоз на всей площади посева зерновых собрал в среднем по 110 пудов с гектара, в том числе озимой пшеницы — по 147 пудов, а кукурузы — по 244 пуда с гектара. В авангарде борьбы за высокий урожай шли коммунисты. Лучших показателей достигли бригады, возглавлявшиеся членами партии. Бригада коммуниста Атамаса собрала средний урожай озимой пшеницы по 207 пудов с каждого гектара. Передовиками колхозного производства являлись также коммунисты тт. Коркоц, Базилевич, Краснощек и другие. Производственные победы, завоеванные колхозом им. Ленина, явились, несомненно, результатом организаторской и политической работы первичной партийной организации и авангардной роли коммунистов-колхозников⁴¹.

Когда колхозы организационно и хозяйственно окрепли, когда МТС и совхозы были оснащены новейшей техникой, исключительно важное значение приобрел вопрос пропаганды и внедрения во все колхозы, совхозы и МТС достижений советской агрономической науки и богатого опыта, накопленного передовой колхозно-совхозной практикой. Пропаганда и внедрение в производство достижений науки и передового опыта, а также систематическое повышение уровня агрозоотехнических

⁴⁰ Устав Коммунистической партии Советского Союза, изд. «Правда», 1952, стр. 4.

⁴¹ Из доклада секретаря Черкасского райкома партии на собрании районного партактива от 23 декабря 1949 г. «О послевоенном развитии колхозов Черкасского района Киевской области».

знаний колхозников, работников МТС и совхозов сделались делом большой государственной важности, неотъемлемой частью руководства сельским хозяйством, одним из главнейших условий повышения культуры социалистического земледелия и развития всех отраслей сельского хозяйства. Партийные организации Украины и в этой области добились серьезных успехов. В республике стали проводить районные, областные и республиканские совещания передовиков сельского хозяйства, с участием ученых, сотен тысяч колхозников, работников МТС и совхозов, а также совещания по отдельным отраслям сельскохозяйственного производства — свекловодов, хлопководов, животноводов, работников МТС и совхозов и передовиков других отраслей сельского хозяйства.

На Украине вошел в практику такой метод распространения передового опыта, как массовые экскурсии колхозников и колхозниц в передовые районы и хозяйства. Так, например, в Одесской области в 1949 г. 108 руководителей колхозов побывали в передовом колхозе им. Буденного, возглавляемом Героем Социалистического Труда Макаром Онисимовичем Посмитным. Десятки экскурсий посетили передовые на Украине Черкасский, Шполянский, Марьинский и другие районы.

Огромное значение в распространении передового опыта приобрела широко организуемая партийными организациями взаимная проверка соревнующихся областей, районов, колхозов, совхозов и МТС. Большую помощь колхозному производству оказало издание «Колхозной производственной энциклопедии», а также брошюр, плакатов и научно-популярных фильмов, в доходчивой форме рассказывающих о методах борьбы за высокие показатели в колхозном производстве.

Об огромной работе партийных организаций Украины по агропропаганде после решения февральского Пленума ЦК ВКП(б) можно судить хотя бы по следующим данным. В 1947 г. в колхозах, обслуживаемых МТС, было организовано 19 700 агрономических кружков, в которых было проведено более 100 тыс. лекций и бесед на агрономические темы, подготовлено и переподготовлено около 50 тыс. бригадиров полеводческих, огородных и других бригад. Только в Киевской области было организовано 2700 семинаров и кружков, подготовлено 660 бригадиров полеводческих бригад. В Кировоградской области специалистами МТС прочитано 5027 лекций, проведено 3674 беседы, подготовлено 3417 бригадиров полеводческих бригад⁴². Еще больший размах агропропаганда приняла в 1948—1949 гг.

Принятое в июле 1950 г. постановление ЦК ВКП(б) «О постановке дела пропаганды и внедрения достижений науки и передового опыта в сельском хозяйстве» подняло всю работу на еще более высокий уровень, установило строгую систему в осуществлении этой важнейшей государственной задачи. В 1950 г. партийные организации Украины провели большую работу по организации трехлетних курсов агрозоотехнического обучения колхозников, начавших занятия с 1 октября 1950 г. Уже осенью 1950 г. на этих курсах обучалось около 1,5 млн. колхозников и колхозниц. Большую работу по подготовке к началу учебного года на трехгодичных курсах мастеров колхозного производства провели партийные и советские организации Киевской области. В колхозах области с осени 1950 г. начали работать 1389 агрозоотехнических курсов, где были укомплектованы 3022 учебные группы, охватившие более 82 тыс. чел.⁴³

Активной силой на Украине в пропаганде и внедрении передового опыта и научных достижений явились Дома сельскохозяйственной куль-

⁴² См. Агрономический отчет Главного управления МТС Министерства сельского хозяйства СССР за 1947 г.

⁴³ Л. Мельников. Распространение передового опыта в сельском хозяйстве — «Большевик», 1950, № 21, стр. 59—60.

туры, которые заменили существовавшие раньше хаты-лаборатории. Осенью 1950 г. в республике уже начали работать 983 Дома сельскохозяйственной культуры; 200 передовых колхозов строили специальные помещения для этой цели⁴⁴.

Исключительно важную роль в распространении передового опыта сыграли ежегодно организуемые областные и районные сельскохозяйственные выставки, являющиеся общественным смотром достижений колхозов и передовиков колхозного производства. Только в 1950 г. на Украине было организовано 24 областных и 482 районных выставки⁴⁵.

Огромную помощь партийным организациям в деле пропаганды передового опыта и достижений сельскохозяйственной науки оказывали научно-исследовательские институты и учреждения. Так, например, благодаря тесной связи с Украинским научно-исследовательским институтом зернового хозяйства колхозы Днепропетровской области одними из первых на Украине внедрили посевы кукурузы гибридными семенами. В 1950 г. на опытных полях института побывало 70 экскурсий колхозников и специалистов сельского хозяйства⁴⁶.

Следует отметить, что всю сумму вопросов, связанных с изучением и распространением опыта передовиков, партийные и советские организации передовых районов решали на базе последних достижений советской агрономической науки, упорно и настойчиво внедряя не отдельные агротехнические приемы, а весь комплекс агротехнических мероприятий, обеспечивающий высокие устойчивые урожаи при любых климатических условиях.

Вся история борьбы советского народа за построение коммунизма в нашей стране говорит о том, что великие победы завоевывались прежде всего благодаря тому, что коммунистическая партия умела убедить трудящихся в правильности своей политики и мобилизовать массы на претворение в жизнь своих решений и планов.

Еще в 1919 г. В. И. Ленин писал: «Главный источник нашей силы: сознательность и героизм рабочих, которым не могли и не могут не сочувствовать, не оказывать поддержки трудящиеся крестьяне. Причина наших побед: прямое обращение нашей партии и Советской власти к трудящимся массам с указанием на всякую очередную трудность и очередную задачу; умение объяснить массам, почему надо налечь изо всех сил то на одну, то на другую сторону советской работы в тот или иной момент; умение поднять энергию, героизм, энтузиазм масс, сосредоточивая революционно напряженные усилия на важнейшей очередной задаче»⁴⁷.

И. В. Сталин учит, что для победы на фронте социалистического строительства партия должна привести в действие широкие массы трудящихся. А для этого необходимо вести неустанную, повседневную разъяснительную работу среди масс: «...Разъяснять указания партии и Советской власти, разъяснять терпеливо и внимательно, чтобы поняли люди, чего хочет партия и куда она ведёт страну. Не поняли сегодня — потрудитесь объяснить завтра. Не поняли завтра — потрудитесь объяснить послезавтра. Без этого не будет и не может быть теперь никакого руководства»⁴⁸.

В связи с огромными задачами, поставленными перед сельским хозяйством февральским Пленумом ЦК ВКП(б), партийные организации должны были разъяснить широким массам колхозников, работников МТС.

⁴⁴ Там же, стр. 60.

⁴⁵ Там же, стр. 61.

⁴⁶ Там же, стр. 62.

⁴⁷ В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 118.

⁴⁸ И. В. Сталин. Соч., т. 9, стр. 161.

и совхозов значение этого исторического документа в деле успешного развития всего народного хозяйства СССР и обеспечения дальнейшего улучшения материального благосостояния советского народа. В связи с этим надо было прежде всего ликвидировать недостатки в постановке массово-политической работы на селе.

Исходя из указаний Пленума ЦК ВКП(б), партийные организации Украины развернули деятельную массово-политическую работу и социалистическое соревнование за успешное выполнение заданий партии и правительства по подъему социалистического сельского хозяйства.

Ярким примером умелой перестройки политической работы в массах явился опыт работы Марьинской районной партийной организации Сталинской области УССР. Райком партии укрепил советские и хозяйственные органы опытными, проверенными кадрами, способными выполнить возложенные на них задачи.

С целью укрепления первичных партийных организаций на селе райком направил на постоянную работу в колхозы из районного центра 64 коммуниста, что помогло создать партийные организации в тех колхозах, где их до этого не было.

Особое внимание райком партии уделял вопросу подбора и закрепления колхозных кадров. В настоящее время в районе из всех председателей колхозов около половины работают более пяти лет, а одна треть — более десяти лет. Большинство председателей колхозов — коммунисты. Умелый подбор кадров, укрепление первичных партийных организаций позволили райкому партии отказаться от укоренившейся в ряде районов практики посылки в колхозы уполномоченных по проведению различных хозяйственно-политических кампаний.

В районе было создано 34 агитколлектива; к агитационной работе привлечено около 700 агитаторов, в том числе 385 учителей и медицинских работников, 63 агронома и более 200 передовиков колхозного производства; был создан сельский лекторий, где развернулась систематическая пропаганда политических и естественно-научных знаний.

Широко развернута массово-политическая и культурно-просветительная работа в значительной мере способствовала коммунистическому воспитанию трудящихся и успешному решению таких важнейших задач, как укрепление трудовой дисциплины, повышение политической и производственной активности работников сельского хозяйства, широкому развертыванию социалистического соревнования за высокие урожаи⁴⁹.

В результате в 1948 г. колхозы и совхозы района полностью освоили посевные площади. Несмотря на неблагоприятные климатические условия, по району был получен урожай озимой пшеницы 17,3 центнера с гектара при плане в 14,5 центнеров. Отдельные колхозы собрали еще более высокий урожай. Так, артель им. Хрущева сняла на площади 174 га по 32 центнера озимой пшеницы, а на площади 571 га — по 18,1 центнера с гектара. Колхоз имени Красной Армии со всей площади озимой пшеницы собрал по 21,8 центнера с гектара и т. д.

Еще больших успехов добились колхозники Марьинского района в 1949 г. На всей площади в 27 тыс. гектаров был получен урожай зерновых по 100 пудов с гектара, а с площади 3218 гектаров собрано по 220 пудов. Подсолнечника собрано на площади 3115 гектаров по 125 пудов. Район досрочно выполнил свои обязательства перед государством и сдал сверх плана 120 тыс. пудов хлеба и 38 тыс. пудов подсолнечника⁵⁰.

⁴⁹ См. постановление ЦК КП(б)У «Об опыте массово-политической работы на селе в Марьинском районе Сталинской области» — «Правда Украины», от 21 июля 1948 г.

⁵⁰ Из стенографического отчета Пленума Сталинского обкома КП(б)У 27—28 декабря 1949 г.

Улучшение массово-политической работы на селе нашло свое яркое выражение в тех успехах, которых добились партийные организации Украины в борьбе за восстановление и дальнейшее развитие сельского хозяйства в послевоенный период и в дальнейшем развертывании социалистического соревнования в республике. Мощный подъем социалистического соревнования на Украине явился самым важным фактором в успешном решении огромных задач, поставленных перед сельским хозяйством партией и правительством в послевоенный период.

IV

Великие вожди и организаторы Советского государства В. И. Ленин и И. В. Сталин видели в социалистическом соревновании могучий фактор развития советского общества, который поднимает на новую ступень трудовую активность масс. «...Организация соревнования на социалистических началах,— указывал В. И. Ленин,— должна представить собою одну из наиболее важных и наиболее благодарных задач реорганизации общества»⁵¹. «...Соревнование,— учит товарищ Сталин,— есть тот рычаг, при помощи которого рабочий класс призван перевернуть всю хозяйственную и культурную жизнь страны на базе социализма»⁵².

Развернувшееся в послевоенный период в нашей стране мощное всенародное социалистическое соревнование явилось результатом огромной организаторской работы партии, дальнейшего роста материального благосостояния нашего народа и его политической сознательности. Такой невиданный размах социалистического соревнования является результатом победы социализма в нашей стране и показателем для периода постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Характерной чертой социалистического соревнования, развернувшегося в послевоенный период, является то, что оно приняло всенародный характер. Письма и рапорты на имя товарища Сталина, подписанные трудящимися целого ряда областей, краев и республик, свидетельствуют о том, что «наше государство превратилось в дружную семью народов, показавшую свою несокрушимую сплоченность и непобедимость в годы Отечественной войны, и теперь каждым днём своего участия на трудовом фронте демонстрирующую растущую силу морально-политического единства советского народа и его социалистической сознательности»⁵³.

В борьбу за успешное выполнение сталинской послевоенной пятилетки вслед за рабочим классом и по его примеру в социалистическое соревнование включилось все многомиллионное колхозное крестьянство нашей страны.

На постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б) и Указы Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда и награждении орденами и медалями Советского Союза передовиков сельского хозяйства за высокие показатели в области урожайности и развития общественного животноводства колхозное крестьянство ответило дальнейшим повышением трудовой и политической активности.

Горячим призывом к мощному развороту социалистического соревнования в сельском хозяйстве прозвучало опубликованное 20 марта 1947 г. письмо товарищу Сталину от работников сельского хозяйства Алтайского края. Колхозники Сибири в своем письме товарищу Сталину взяли повышенные обязательства и призвали всех работников сельского

⁵¹ В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 180.

⁵² И. В. Сталин Соч., т. 12, стр. 109.

⁵³ В. М. Молотов. 31-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, Госполитиздат, 1948 стр. 18.

хозяйства Советского Союза развернуть Всесоюзное социалистическое соревнование в честь 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Основной задачей алтайские колхозники выдвигали получение высоких урожаев и досрочное выполнение обязательств по сдаче государству сельскохозяйственных продуктов каждым районом, колхозом и совхозом.

Вслед за сибиряками во всенародное социалистическое соревнование вступила Советская Украина, получившая в 1947 г. огромную помощь от Советского правительства. «Колхозы и крестьянские хозяйства республики,— говорил Н. С. Хрущев,— получили в ссуду десятки миллионов пудов семян, продовольствия и фуража. В целях ликвидации последствий засухи 1946 года колхозам было выдано только семян озимых и яровых зерновых культур под урожай 1947 года свыше 35 миллионов пудов. В МТС и совхозы в 1947 году завезено значительное количество тракторов, автомашин, прицепного инвентаря, запасных частей и горючего»⁵⁴.

Воодушевленные этой помощью, украинские хлеборобы в своем письме товарищу Сталину писали:

«В 1947 году, в связи с трудностями, вызванными последствиями войны и засухи прошлого года, Вы, товарищ Сталин, великий друг украинского народа, вновь пришли нам на помощь и помогли семенами, продовольствием, фуражом, машинами. Примите же от нас, наш родной отец, от всего нашего сердца благодарность за Вашу помощь и заботу о нас.

Этим письмом мы не только благодарим Вас, но хотим ответить на Вашу заботу своими обязательствами, которые берем на себя в деле выполнения разработанного под Вашим руководством исторического постановления февральского Пленума Центрального Комитета ВКП(б) «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период»⁵⁵.

Основные обязательства, взятые работниками сельского хозяйства Украины в письме товарищу Сталину: увеличить производство зерна, достичь быстрейшего восстановления посевных площадей яровой и озимой пшеницы, повысить их урожайность, получить в 1947 г. высокий урожай сахарной свеклы, по которой Украина всегда занимала решающее место в стране, собрать высокий урожай кукурузы, проса, подсолнечника и других культур, добиться всемерного увеличения поголовья скота и повышения его продуктивности.

Характерным в этом всенародном движении за мощный подъем социалистического сельского хозяйства нашей страны являлось то, что работники сельского хозяйства по-новому формулировали свои обязательства — равняться на передовиков, а не на «средние» нормы, дифференцированно определили показатели урожайности по отдельным районам, колхозам, совхозам, бригадам и т. д.

Письмо украинских хлеборобов товарищу Сталину было проникнуто стремлением не ограничиваться успехами, достигнутыми передовыми колхозами и совхозами, а подтягивать до уровня передовых отстающие колхозы, ибо основным принципом социалистического соревнования, говорит товарищ Сталин, является: **«догоняй лучших и добейся общего подъема»**⁵⁶.

В связи с письмом хлеборобов Украины товарищу Сталину партийные организации провели огромную массово-политическую работу. В ре-

⁵⁴ Н. С. Хрущев. Партийные организации Украины в борьбе за новый подъем сельского хозяйства. Госполитиздат, 1948, стр. 10.

⁵⁵ «Правда» от 13 апреля 1947 г.

⁵⁶ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 110.

зультате этого каждый колхозник, работник МТС, совхоза знали не только свои личные обязательства, но и обязательства, взятые перед товарищем Сталиным в целом по колхозу, району, области, по всей Украине. Борясь за выполнение своих обязательств, колхозник не был безразличен к работе своего соседа; колхоз не был безразличен к работе соседнего колхоза и т. д.

Обязательства хлеборобов Украины перед товарищем Сталиным явились решающим фактором мощного всенародного соревнования в республике за повышение урожайности и развитие общественного животноводства. Обсуждение социалистических обязательств вылилось в яркую демонстрацию советского патриотизма украинского колхозного крестьянства, его готовности неустанно работать над дальнейшим укреплением сталинского колхозного строя и могущества социалистического государства.

Эта всенародная борьба увенчалась в 1947 г. серьезными победами. Посевная площадь по сравнению с 1946 г. увеличилась на 1 млн. гектаров и достигла 84% довоенного уровня. Весенний сев, обработка посевов и уборка урожая были проведены в более сжатые сроки, а все это значительно повысило урожайность. Увеличился валовой сбор зерновых, технических и других сельскохозяйственных культур. Украина успешно справилась с выполнением своих обязательств перед государством, досрочно выполнив план хлебопоставок. При этом многие области значительно перевыполнили свои планы и дали хлеба больше, чем в лучшие довоенные годы.

За успехи, достигнутые в области восстановления и развития сельского хозяйства в 1947 г. 240 передовикам сельского хозяйства Украины было присвоено высокое звание Героя Социалистического Труда, 4979 передовиков колхозного производства были награждены орденами и медалями Советского Союза.

В последующие годы послевоенной сталинской пятилетки социалистическое соревнование на Украине развернулось еще шире. В 1948, 1949 и 1950 гг. не было ни одного колхоза, МТС, совхоза и района, не охваченного социалистическим соревнованием.

Огромную помощь в выполнении взятых социалистических обязательств оказали организованные партийными органами взаимопроверки между колхозами, районами и областями. Эти взаимопроверки не только подтягивали отстающие колхозы, МТС и районы, но и оказывали помощь в распространении опыта передовиков социалистического сельского хозяйства.

Рост культуры социалистического земледелия, повышение урожайности колхозных полей позволили Советской Украине сдавать государству все больше и больше хлеба, особенно первоклассной украинской пшеницы, сахарной свеклы, технических культур, овощей и картофеля. Так, например, в 1950 г. план заготовки продовольственных культур был выполнен на 102,7%, а пшеницы было сдано на 74 149 тыс. пудов больше, чем в 1949 г. В то же самое время по всем видам продуктивного скота колхозы Украины в 1950 г. превысили довоенный уровень: по крупному рогатому скоту на 47%, по свиньям — на 40%, по овцам — на 21%.

В 1951 г. колхозы и совхозы Украины досрочно, 5 ноября, выполнили весь план хлебозаготовок. При этом в 1951 г. было сдано хлеба на 56 928 тыс. пудов больше, чем в 1950 г.: пшеницы сдано больше на 90 850 тыс. пудов, гречихи и проса — на 2209 тыс. пудов, подсолнечника — на 28 458 тонн⁵⁷. На 24 млн. центнеров больше, чем в 1950 г., было сдано государству сахарной свеклы. Колхозы Черновицкой области сдали

⁵⁷ См. Постановление Пленума ЦК КП(б)У — «Правда Украины» от 4 декабря 1951 г.

на заготовительные пункты и сахарные заводы по 252 центнера свеклы с каждого гектара, Тернопольской — по 238 центнеров, Каменец-Подольской — по 220 центнеров, Ровенской — по 213 центнеров, Харьковской — по 212 центнеров, Винницкой — по 192 центнера⁵⁸.

С развитием социалистического соревнования в сельском хозяйстве проявились новые замечательные черты стахановского движения. Особенно ценным явилось массовое применение при работе на тракторах, комбайнах и других сельскохозяйственных машинах почасового графика, что подняло стахановское движение в сельском хозяйстве на новую ступень. Почин украинских механизаторов — тракториста Николая Агафонов, машиниста молотилки, ныне лауреата Сталинской премии Николая Бредюка, бригадира тракторной бригады Николай Басистого и других, применивших в своей работе почасовой график, нашел горячий отклик не только на Украине, но и во всей нашей стране. Прогрессивное значение почасового графика состоит в том, что он ликвидирует элементы случайности при работе на механизме, позволяет работающему на тракторе, комбайне, молотилке или другом механизме на протяжении всей смены контролировать производительность труда, ибо при почасовом графике работающий на механизме знает, какая работа должна быть сделана за один час или за какой-то другой отрезок времени. Применение почасового графика значительно повысило производительность труда. Так, при суточной норме вспашки зяби на тракторе ХТЗ-НАТИ в Каневской МТС Киевской области в 12,6 га трактористы тт. Коваленко и Гирич, применив почасовой график, давали по 31,75 га; при среднесуточной норме на молотилке МК-1100 в 20—24 тонны зерна Н. Бредюк и тысячи его последователей намолачивали за сутки от 60 до 100 тонн зерна, а в рекордные дни Н. Бредюк намолачивал до 132 тонн зерна⁵⁹.

В борьбе за подъем социалистического сельского хозяйства на Украине выросли сотни тысяч передовиков. За годы послевоенной пятилетки более 35 тыс. колхозников, работников МТС и совхозов награждены орденами и медалями, а 950 передовиков сельского хозяйства удостоены звания Героя Социалистического Труда⁶⁰. Эти мастера социалистического земледелия шли во главе соревнования за подъем и дальнейшее развитие сельского хозяйства Советской Украины.

Одним из крупнейших достижений в области восстановления и дальнейшего развития социалистического сельского хозяйства Советской Украины явилось успешное проведение коллективизации сельского хозяйства в западных областях УССР. Партийные организации западных областей Украины, развернув широкую политическую работу на селе, добились того, что трудящиеся крестьяне, убедившись на историческом опыте колхозного строительства в преимуществах коллективного ведения хозяйства, добровольно объединились в колхозы. К весне 1950 г. была завершена сплошная коллективизация крестьянских хозяйств западных областей УССР. «На основе сплошной коллективизации в этих областях ликвидировано кулачество, нанесен сокрушительный удар остаткам украинских буржуазных националистов»⁶¹.

В решении этой важнейшей политической задачи особую роль сыграли созданные в западных областях УССР к январю 1949 г. 229 МТС, располагавших тысячами тракторов, сложных молотилок и других сель-

⁵⁸ См. «Правду Украины» от 13 января 1952 г.

⁵⁹ См. «Социалистическое земледелие» от 17 ноября 1949 г.

⁶⁰ См. «Правду» от 28 января 1951 г.

⁶¹ Отчетный доклад Л. Г. Мельникова о работе ЦК КП(б)У XVII съезду КП(б)У — «Правда Украины» от 25 сентября 1952 г.

скохозяйственных машин. Огромную роль в коллективизации сельского хозяйства указанных областей сыграли организованные по совету И. В. Сталина многочисленные экскурсии крестьян-единоличников и молодых колхозников в колхозы восточных областей Украины.

«Не знаю, может быть, еще долго остался бы жить единолично, если бы мне не выпало счастье побывать в колхозах Полтавщины,— заявил крестьянин села Выдумка, Ровенского района т. Дзыбак на областном совещании передовиков сельского хозяйства.— Там, на широких полтавских полях я видел большие и зажиточные колхозы, дружных и сплоченных колхозников, увидел настоящую радость хлебороба, и там я окончательно понял, что напрасны были мои сомнения, понял, что колхоз — это наше будущее, понял и немедленно подал заявление»⁶².

Осуществление сплошной коллективизации в западных областях позволило уже в 1950 г. повысить здесь культуру социалистического земледелия — значительно расширить посевные площади, механизировать основные процессы сельскохозяйственного производства, значительно увеличить урожайность колхозных полей и на этой основе поднять материальное благосостояние колхозников.

Колхозный строй открыл перед трудовым крестьянством западных областей Украины широкие возможности для культурного строительства. «Если прежде,— говорил Н. С. Хрущев в своем докладе на XVI съезде КП(б)У в январе 1949 г.,— до освобождения этих областей от ига иноземных захватчиков, около 70 проц. взрослого населения здесь было неграмотно, то в настоящее время в 6824 школах обучается 1 миллион 130 тысяч детей, а в трех университетах и 22 институтах — свыше 20 тысяч юношей и девушек»⁶³.

На примере Украины ярко видно как, проведя огромную политическую и организаторскую работу среди колхозного крестьянства, работников машинно-тракторных станций и совхозов, среди специалистов сельского хозяйства, широко развернув всенародное социалистическое соревнование, коммунистическая партия добилась замечательных успехов в деле подъема социалистического сельского хозяйства.

V

«В итоге всего,— писал А. А. Андреев в связи с успешным ходом выполнения послевоенной пятилетки,— можно сказать, что наши колхозы и совхозы стоят на прочной основе дальнейшего подъема и успешного решения задач повышения урожайности, развития животноводства и повышения его продуктивности, обеспечения изобилия продовольствия и сырья для промышленности, дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозного строя»⁶⁴.

Это ярко подтверждается итогами выполнения четвертого (первого послевоенного) пятилетнего плана СССР в области сельского хозяйства. За годы послевоенной пятилетки наше социалистическое сельское хозяйство значительно выросло и окрепло. В результате огромной организаторской работы коммунистической партии посевные площади под зерновыми культурами увеличились по СССР на 20 %, валовой сбор зерновых культур в 1950 г. превысил уровень 1940 г. на 345 млн. пудов; при этом производство пшеницы увеличилось против довоенного уровня

⁶² XVI съезд Коммунистической партии (большевиков) Украины, стр. 40 (доклад тов. Н. С. Хрущева).

⁶³ Там же.

⁶⁴ А. А. Андреев. Сталин и колхозное крестьянство, Госполитиздат, 1949, стр. 9—10.

на 376 млн. пудов. Задание пятилетнего плана по урожайности зерновых культур было перевыполнено, достигнуты были серьезные успехи в области дальнейшего развития технических, бахчевых и кормовых культур, картофеля и овощей.

Значительно перевыполнено было пятилетнее задание по росту поголовья общественного скота. Довоенный уровень поголовья продуктивного скота и птицы в колхозах был значительно превзойден: крупного рогатого скота — на 40 %, овец и коз — на 63 %, свиней — на 49 %, птицы — в 2 раза.

Февральский Пленум ЦК ВКП(б) обратил особое внимание на необходимость оснащения социалистического сельского хозяйства новой техникой. Производство машин для сельского хозяйства стало предметом особой заботы партии и правительства и героических усилий рабочего класса. За пятилетие промышленность поставила сельскому хозяйству СССР 536 тыс. тракторов (в переводе на 15-сильные), 93 тыс. зерновых комбайнов (в том числе 39 тыс. самоходных), сотни тысяч тракторных плугов, сеялок, культиваторов и других почвообрабатывающих, посевных и уборочных машин. В результате роста механизации в 1950 г. в колхозах и совхозах свыше 90 % всех паров и зяби было вспахано тракторами. Посевная площадь яровых культур по зяби и по чистым парам в колхозах составила в 1950 г. 63 % от всей площади против 54 % в 1940 г. Сортовые посевы зерновых культур за пятилетие увеличились на 64 %, а пшеницы — в 2 раза. Половина всех площадей зерновых культур в колхозах в 1950 г. была убрана комбайнами⁶⁵.

Еще большие успехи были достигнуты в последние годы. Так, валовой урожай зерновых культур в 1951 г. составил по СССР 7400 млн. пудов, при этом урожай продовольственных зерновых культур — пшеницы и ржи, а также хлопка, сахарной свеклы был выше, чем в 1950 г. Посевная площадь всех культур в 1951 г. увеличилась по сравнению с 1950 г. на 6,7 млн. га. В 1952 г. посевная площадь всех сельскохозяйственных культур превысила довоенный уровень на 5,3 млн. га. Валовой урожай зерна составил 8 млрд. пудов, причем валовой урожай важнейшей продовольственной культуры — пшеницы увеличился по сравнению с 1940 г. на 48 %. «Таким образом зерновая проблема, — указывал товарищ Маленков в отчетном докладе ЦК ВКП(б) XIX съезду партии, — считавшаяся ранее наиболее острой и серьезной проблемой, решена с успехом, решена окончательно и бесповоротно»⁶⁶.

Укрепилась техническая база сельского хозяйства. Сельское хозяйство получило в 1951 г. 137 тыс. тракторов (в переводе на 15-сильные), 53 тыс. зерноуборочных комбайнов (из них 29 тыс. самоходных), 59 тыс. грузовых автомобилей, а также 2 млн. почвообрабатывающих, посевных, уборочных и других сельскохозяйственных машин и орудий. Общая мощность тракторного парка в МТС и совхозах увеличилась по сравнению с 1940 г. на 59 %, а комбайнов — на 51 %⁶⁷.

В 1951 г. машинно-тракторные станции выполнили свыше двух третей всех полевых работ в колхозах. В колхозах были механизированы почти вся пахота и $\frac{3}{4}$ сева, свыше 60 % всей площади зерновых культур в колхозах убраны комбайнами, в совхозах механизированы

⁶⁵ Сообщение Государственного планового комитета СССР и Центрального статистического управления СССР об итогах выполнения четвертого (первого послевоенного) пятилетнего плана СССР на 1946—1950 годы, Госполитиздат, 1951, стр. 12—14.

⁶⁶ Г. Маленков. Отчетный доклад XIX съезду партии о работе Центрального Комитета ВКП(б). Госполитиздат, 1952, стр. 48.

⁶⁷ Там же, стр. 50.

почти полностью основные сельскохозяйственные работы⁶⁸. Общий объем тракторных работ в колхозах СССР в 1952 г. превышает довоенный уровень на 88%. Наряду с этим проведены большие работы по электрификации сельского хозяйства⁶⁹.

В ногу с этим общим подъемом шло и сельское хозяйство Украины.

Одним из важных показателей успешного возрождения сельского хозяйства республики явилось восстановление посевных площадей. Посевные площади Украинской ССР за годы пятилетки возросли на 29%, в том числе зерновых культур — на 11%, технических — на 64% и кормовых — в 3,3 раза. Посевная площадь ведущей зерновой культуры на Украине — озимой пшеницы увеличилась на 30%, сахарной свеклы — на 89%, льна-долгунца — в 2,5 раза, конопли — в 1,7 раза. Посевная площадь, предусмотренная пятилетним планом для колхозов Украинской ССР, была превышена по всем культурам на 15%⁷⁰. Задания пятилетнего плана по урожайности и валовому сбору зерновых культур и сахарной свеклы были перевыполнены; это позволило большевикам Украины из года в год значительно перевыполнять свои обязательства перед государством. В настоящее время Украина производит зерна, картофеля, сахарной свеклы и сахара значительно больше, чем Франция и Италия вместе взятые⁷¹.

Благодаря помощи ЦК ВКП(б), Советского правительства и лично товарища Сталина выросло техническое оснащение социалистического сельского хозяйства Советской Украины. Мощность тракторного парка в сельском хозяйстве Украины возросла по сравнению с довоенным уровнем на 35%, парк комбайнов увеличился за пятилетие в 2,1 раза, тракторных сеялок — в 2,6 раза, тракторных плугов — в 2,1 раза, тракторных культиваторов — в 2,5 раза. Значительно увеличилось количество других почвообрабатывающих, посевных и уборочных машин⁷².

Уже в 1949 г. машинно-тракторные станции Украины выполнили в колхозах работ на 24% больше, чем в 1940 г.⁷³ При этом значительно повысилась производительность тракторного парка. О росте механизации основных сельскохозяйственных работ в колхозах Украины свидетельствуют следующие данные (в процентах):

Таблица 2

Виды работ	Годы	
	1940	1949
Весенняя вспашка	76,3	100,0
Посев яровых	56,4	70,0
Вспашка паров	100,0	97,9
Пахота под озимые	75,8	95,7
Посев озимых	51,9	83,7
Подъем зяби	72,7	84,2

⁶⁸ Сообщение Центрального статистического управления при Совете Министров СССР об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1951 г. — «Правда» от 29 января 1952 г.

⁶⁹ См. речь Бенедиктова на XIX съезде партии — «Правда» от 11 октября 1952 г.

⁷⁰ См. Сообщение Государственной плановой комиссии и Статистического управления Украинской ССР — «Правда Украины» от 5 июля 1951 г.

⁷¹ Л. Берия. Речь на XIX съезде ВКП(б), Госполитиздат, 1952, стр. 14.

⁷² См. Сообщение Гос. плановой комиссии и Стат. управления УССР — «Правда Украины» от 5 июля 1951 г.

⁷³ См. Сводный годовой отчет МТС по УССР за 1949 г.

Важнейшим условием получения высоких устойчивых урожаев и увеличения из года в год валовых сборов сельскохозяйственных продуктов явилось повышение культуры социалистического земледелия. «Когда мы говорим о подъеме культуры сельского хозяйства,— указывал М. И. Калинин,— это значит добиваться уменьшения затраты труда в единицу времени при увеличении результатов на эту единицу. Предположим, что до сих пор мы получали при затрате труда средней интенсивности в течение пяти часов столько-то пудов зерна. Если вы в будущем году при той же затрате труда в течение тех же пяти часов будете получать большее количество зерна, то это и будет означать, что у нас поднялась культура сельскохозяйственного производства, повысилась производительность труда»⁷⁴.

Из всех мероприятий партии и правительства, направленных на подъем культуры социалистического земледелия, одним из важнейших является введение в колхозах и совхозах правильных травопольных севооборотов. В период немецкой оккупации в колхозах Украины были полностью нарушены правильные севообороты. После изгнания оккупантов колхозы Украины с помощью специалистов сельского хозяйства немедленно взялись за восстановление севооборотов. Уже в 1944—1945 гг. были достигнуты некоторые результаты в этом деле. Но особенно серьезных успехов партийные организации Украины добились в послевоенной сталинской пятилетке. Если в 1946 г. правильные севообороты были введены в 25 % колхозов Украины, то на 1 января 1950 г. севообороты были введены более, чем в 90 %.

Наряду с этим достигнуты значительные успехи в выполнении таких работ, как подъем чистых паров и зяби, проведение вспашки плугами с предплужниками, широкое применение пожнивного лушения стерни, являющихся важнейшими мероприятиями повышения культуры социалистического земледелия и серьезными факторами увеличения урожайности сельскохозяйственных культур. Начиная с 1949 г., почти вся площадь сева яровых культур на Украине обеспечивается зябью, а по чистым парам в 1951 г. было посеяно почти 100 % озимых культур⁷⁵.

Известно значение сортовых посевов в деле подъема урожайности. Выполняя постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б), партийные и советские органы Украины провели в этой области большую работу. В общих посевах колосовых культур в колхозах сортовые посевы в 1950 г. составили 80 %, а в посевах озимой пшеницы — 90 %⁷⁶.

Посев сортовыми семенами в комплексе с другими агротехническими мероприятиями значительно повысил урожай зерновых и технических культур. Об этом говорят многочисленные факты из опыта работы колхозов Украинской ССР. Так, только благодаря этим мероприятиям колхоз имени Чкалова Ново-Московского района Днепропетровской области добился повышения урожайности зерновых культур с 9,4 центнеров в 1946 г. до 25 центнеров в 1950 г.⁷⁷ В Ульяновском районе Одесской области в 1950 г. был выращен урожай зерновых по 23,1 центнера с гектара на площади 26 тыс. га, в том числе озимой пшеницы по 25,4 центнера с гектара на площади в 15 тыс. га, кукурузы — по 30 центнеров с гектара на площади в 5 тыс. га, сахарной свеклы — по 212 центнеров с гектара на площади в 5,5 тыс. га. Колхоз имени Ленина Хмелевского района Кировоградской области собрал урожай озимой пшеницы по 53,7

⁷⁴ М. И. Калинин. Некоторые вопросы партийно-политической работы в деревне — «Партийное строительство», 1945, № 16, стр. 16.

⁷⁵ См. «Правда Украины» от 20 октября 1951 г.

⁷⁶ Сообщение Государственной плановой комиссии и Статистического управления Украинской ССР — «Правда Украины» от 5 июля 1951 г.

⁷⁷ «Правда Украины» от 4 января 1950 г.

центнера с гектара на площади в 77 га⁷⁸. Таких районов и колхозов немало на Украине.

Колхозы Украины достигли также серьезных успехов в размножении новых, более урожайных районированных сортов (озимая пшеница «Одесская 3», «Одесская 13», яровая пшеница «Артемовка» и др.). Проведена большая работа по производству гибридных семян кукурузы. Наряду с этим колхозы Украины стали шире применять навоз и минеральные удобрения, развернули полезащитные лесонасаждения, ирригационное строительство и другие мероприятия.

Проведенная партийными организациями Украины работа по повышению культуры социалистического земледелия, по введению и освоению правильных травопольных севооборотов, организации лучшей обработки почвы, восстановлению и расширению сортовых посевов, применению местных и минеральных удобрений значительно способствовала повышению урожая зерновых, технических и других сельскохозяйственных культур.

VI

Наряду с развитием колхозного производства коммунистическая партия уделяет большое внимание дальнейшему улучшению работы совхозов.

В решениях февральского Пленума ЦК ВКП(б) было отмечено, что одним из серьезных недостатков в работе совхозов являются чрезмерная специализация и одностороннее направление хозяйства, слабое развитие животноводства в зерновых совхозах и совхозах технических культур, а в животноводческих совхозах — недостаточное развитие отраслей полеводства.

Выполняя решения февральского Пленума ЦК ВКП(б), партийные организации Украины добились значительных результатов в ликвидации чрезмерной специализации совхозов.

За последние годы стало более успешно развиваться животноводство в зерновых совхозах, молочное животноводство и птицеводство в совхозах технических культур, а в животноводческих совхозах, кроме основного вида, стали культивировать другие виды скота и развивать посевы зерновых и технических культур.

За три года после решений февральского Пленума ЦК ВКП(б) (1947—1949 гг.) количество крупного рогатого скота в зерновых и семеноводческих совхозах выросло в два с лишним раза, свиней — почти в четыре раза, а овец — более, чем в пять раз. В молочных совхозах количество свиней увеличилось в четыре с лишним раза, овец — в три раза, количество птицы за этот же период увеличилось в три с половиной раза. В настоящее время в каждом зерновом и семеноводческом совхозе Украины имеется по 3—4, а во многих совхозах — по 5 животноводческих ферм.

Во всех совхозах получили развитие такие дополнительные отрасли хозяйства, как птицеводство, пчеловодство, садоводство, огородничество.

Таким образом, в послевоенной пятилетке совхозы Украины твердо встали на путь решительной ликвидации узкой специализации и превращения в хозяйства с разнотраслевым сельскохозяйственным производством.

Серьезные успехи достигнуты совхозами Украинской ССР в расширении посевных площадей и повышении урожайности. Довоенная посевная площадь всех культур была превзойдена совхозами в 1948 г. Посевная площадь всех культур в 1949 г. достигла уже 138,7%, а по таким

⁷⁸ «Правда Украины» от 24 ноября 1950 г. Постановление Пленума ЦК КП(б)У.

важнейшим культурам, как озимая и яровая пшеница, составила соответственно 152,8 и 168,8% к довоенному 1940 г. Площадь посева многолетних и однолетних трав в 1950 г. увеличилась почти в два раза по сравнению с последним довоенным годом.

Значительно улучшилась культура ведения социалистического земледелия. К 1950 г. во всех совхозах были введены травопольные севообороты. Вспашка почвы производилась только плугами с предплужниками. Озимые сеялись по чистым парам, а яровые — по зяби. В значительной своей части сев производился сортовыми семенами.

В результате всех этих мероприятий уже в 1948 г. совхозы Украинской ССР достигли довоенной урожайности, а многие совхозы добились рекордных урожаев на больших площадях. Так, крупнейший на Украине совхоз «Переможець» Запорожской области в 1948 г. получил урожай озимой пшеницы по 100 пудов с гектара на площади в 11 700 га. Таких примеров много.

Наряду с успехами в земледелии совхозы Украинской ССР достигли значительного развития животноводства.

В борьбе за восстановление и развитие совхозов Украины выросли многочисленные кадры мастеров высоких урожаев и высокой продуктивности животноводства. Среди них: бригадир совхоза «Шаровка» Каменец-Подольской области Герой Социалистического Труда т. Бачинский, получивший в 1949 г. урожай яровой пшеницы по 115 пудов с гектара, кукурузы — по 256 пудов с гектара, ячменя — 122 пуда с гектара и вики-овса — 182 пуда с гектара; лучшие доярки совхозов тт. Н. Буд, П. Н. Соколовская, Н. М. Тугай, А. В. Кринцова, П. М. Чеплай, надоившие по 4200—5000 килограммов молока на каждую фуражную корову; свиноводы Герои Социалистического Труда т. Долгова из совхоза «Забойщик» Ворошиловградской области, тт. Петренко и Волошина из совхоза «XX лет Октября» Харьковской области, получившие по 22—25 деловых поросят на одну свиноматку, и многие другие.

Только по итогам 1947—1948 гг. 106 передовикам совхозного производства присвоено звание Героев Социалистического Труда, более 2000 человек награждены орденами и медалями Союза ССР.

Рост урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, повышение производительности труда и снижение себестоимости позволили совхозам Украины уже в 1948 г. получить свыше 60 млн. рублей прибыли. В последующие годы совхозы Украинской ССР добились еще более высоких показателей.

В настоящее время важной задачей совхозов является снижение себестоимости производства зерна, мяса, молока и другой продукции. «Необходимо на основе развития многоотраслевого хозяйства, — говорил товарищ Маленков на XIX съезде партии, — улучшения организации производства, внедрения комплексной механизации всех наиболее трудоемких работ, повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства обеспечить дальнейшее увеличение товарности и значительное снижение себестоимости продукции в совхозах»⁷⁹.

VII

Февральский Пленум ЦК ВКП(б) установил, что одной из главных задач партии в колхозном строительстве является дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление сельскохозяйственной артели, умножение общественной собственности. «Это требует, — говорится в решениях

⁷⁹ Г. Маленков. Отчётный доклад XIX съезду партии, стр. 52—53.

плenuma,— упорной, повседневной работы и повышения ответственности партийных и советских органов за сохранность и увеличение общественных средств производства — рабочего и продуктивного скота, семенных, фуражных и страховых фондов, сельскохозяйственного инвентаря, развития подсобных отраслей сельскохозяйственного производства, обзаведения хозяйственными постройками и увеличения неделимых фондов артелей»⁸⁰.

В числе других мер, связанных с организационно-хозяйственным укреплением колхозов, февральский Пленум ЦК ВКП(б) предложил уничтожить обезличку в использовании земли, инвентаря и тягла, ликвидировать уравниловку в оплате труда колхозников, распределении трудодней и колхозных доходов, усилить агрономическую и зоотехническую помощь колхозам путем более целесообразного использования непосредственно на сельскохозяйственном производстве агрономов и других лиц, окончивших сельскохозяйственные вузы и техникумы, улучшить подготовку и переподготовку колхозных кадров и мастеров колхозного производства.

Решающим условием в организационно-хозяйственном укреплении колхозов является строгое соблюдение устава сельскохозяйственной артели — сталинского закона колхозной жизни.

Партийные организации Украины, ведя борьбу со всякого рода нарушениями устава сельскохозяйственной артели, добились значительных успехов в организационно-хозяйственном укреплении колхозов. Выросло общественное богатство колхозов. Об этом убедительно говорит рост основных средств производства сельскохозяйственных артелей республики. Стоимость основных средств производства колхозов по восточным областям Украины только за 1948 г. увеличилась на 718 млн. руб., или на 20,4 % и достигла 4238 млн. рублей, что составило 97,5 % к довоенному уровню⁸¹. Неделимые фонды колхозов к 1950 г. увеличились по сравнению с 1945 г. в 1,8 раза и превзошли к этому времени довоенные фонды на 10 %⁸². В 1952 г. неделимые фонды колхозов увеличились по сравнению с довоенным 1940 г. на 48 %, а денежные доходы колхозов — на 76 %⁸³.

Неизмеримо выросло количество рабочего и продуктивного скота, увеличилось количество машин, двигателей, оборудования, транспорта, строений и сооружений.

Выполняя решения февральского Пленума ЦК ВКП(б), колхозы закрепили за полеводческими бригадами постоянные участки земли в полях севооборота, инвентарь, скот; укрепился состав полеводческих бригад, а все это подняло ответственность бригады за качество проводимых работ, за повышение урожая. Значительно окрепла трудовая дисциплина, повысилась заинтересованность колхозников в подъеме производительности труда, выросла выработка трудодней на одного колхозника. В колхозах стали более бережно и правильно распределять трудодни. Об этом со всей убедительностью говорят цифры и факты как в целом по республике, так и по отдельным областям, районам и колхозам.

Так, например, количество колхозников Украины, не выработавших минимума трудодней, уменьшилось в 1948 г. по сравнению с 1947 г. почти на 40 %. Если в 1947 г. средняя выработка на одного колхозника составляла 219 трудодней, то в 1948 г. она выросла до 243 трудодней.

⁸⁰ Постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период», стр. 53.

⁸¹ См. годовые отчеты колхозов Украинской ССР за 1948 г.

⁸² См. Сообщение Государственной плановой комиссии и Статистического управления Украинской ССР — «Правда Украины», от 5 июля 1951 г.

⁸³ См. отчетный доклад Л. Г. Мельникова о работе ЦК КП(б)У XVII съезду КП(б)У — «Правда Украины», от 25 сентября 1952 г.

В 1948 г., в соответствии с постановлением Совета Министров Союза ССР от 19 апреля 1948 г., 13 314 бригадам были начислены дополнительные трудовые дни за получение высоких урожаев⁸⁴. Это явилось огромным стимулом в борьбе колхозников за повышение урожайности.

Из всей суммы вопросов, относящихся к организационно-хозяйственному укреплению колхозов, особое значение приобрел вопрос укрупнения мелких колхозов. Известно, что в первый период коллективизации колхозы создавались на базе существовавших сел и деревень. Руководящие кадры колхозов не имели опыта ведения крупного хозяйства. Сельское хозяйство страны еще не было в достаточной степени насыщено техникой. Поэтому не случайно партия предупреждала местные партийные и советские органы против увлечения созданием «колхозов-гигантов».

Еще в 1930 г. в статье «Ответ товарищам колхозникам» товарищ Сталин писал: «Теперь внимание работников должно быть заострено на организационно-хозяйственной работе колхозов в деревнях и сёлах. Когда эта работа покажет надлежащие успехи, «гиганты» появятся сами собой»⁸⁵.

За годы колхозного строительства наша партия провела огромную работу по укреплению колхозов. Сельское хозяйство оснащено первоклассной техникой, в колхозах механизированы все основные сельскохозяйственные работы. В то же самое время выросли замечательные руководящие колхозные кадры; значительно увеличилось число специалистов сельского хозяйства. В результате всего этого колхозы организационно окрепли, повысились культурный уровень и политическое сознание колхозного крестьянства. Но не все колхозы развивались одинаково; наряду с передовыми еще имелось значительное количество колхозов, которые отставали от общего уровня колхозного производства.

Как показал богатейший опыт колхозного строительства на современном этапе, крупные колхозы имеют значительные преимущества по сравнению с мелкими: крупные колхозы могут значительно эффективнее использовать богатейшую технику, передовую советскую сельскохозяйственную науку, применять удобрения, повышать производительность труда и давать значительно больше товарной продукции; крупные колхозы имеют возможность значительно эффективнее, по сравнению с мелкими, использовать доходы колхозного производства в строительстве общественных и культурно-бытовых зданий, животноводческих построек, производственных помещений, в увеличении основных средств производства.

Принятые Советом Министров СССР и ЦК ВКП(б) постановления об укрупнении мелких колхозов и об укреплении состава председателей и других руководящих кадров колхозов явились программой работы для местных партийных организаций в деле дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов.

Учитывая стремление колхозников к укрупнению мелких колхозов, партийные и советские органы Украины провели большую работу в этом направлении. В 1950 г., т. е. до укрупнения колхозов, на Украине насчитывалось 33653 колхоза, теперь их имеется 16015⁸⁶. Уже к концу 1950 г. 2217 колхозов Украины возглавили специалисты сельского хозяйства с высшим и средним образованием⁸⁷.

Таким образом, в результате большой организаторской работы партийных и советских организаций, самоотверженного труда колхозников, работников МТС и совхозов, в результате неценной помощи ЦК

⁸⁴ См. годовые отчеты колхозов Украинской ССР за 1947—1948 гг.

⁸⁵ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 226.

⁸⁶ См. отчетный доклад Л. Г. Мельникова о работе ЦК КП(б)У XVII съезду КП(б)У — «Правда Украины», от 25 сентября 1952 г.

⁸⁷ Л. Мельников. Указ. статья — «Большевик», 1950, № 21, стр. 63.

ВКП(б), правительства СССР и лично товарища Сталина в сравнительно короткий срок на Украине были достигнуты серьезные успехи в деле восстановления и организационно-хозяйственного укрепления колхозов, совхозов и МТС республики.

Сталинская программа послевоенного восстановления и развития сельского хозяйства была успешно выполнена, а по ряду важнейших показателей значительно перевыполнена. Тем самым созданы все необходимые условия для дальнейшего, еще более мощного подъема и расцвета социалистического земледелия и животноводства на Украине.

VIII

Решив основные вопросы, поставленные пятилетним планом развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг. и февральским Пленумом ЦК ВКП(б) о восстановлении и дальнейшем развитии сельского хозяйства в послевоенный период, партия не остановилась на достигнутом. В целях дальнейшего мощного развития социалистического сельского хозяйства были приняты по инициативе И. В. Сталина исторические постановления ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР: «Трехлетний план развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства (1949—1951 гг.)», «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР», а также о строительстве мощных гидроэлектростанций на Волге, Днепре и Аму-Дарье, Главного Туркменского, Южно-украинского, Северо-крымского оросительных и Волго-Донского судоходного каналов.

Эти постановления партии и правительства являются составной частью грандиозного сталинского плана еще более мощного подъема всего народного хозяйства нашей страны, плана создания материально-технической базы коммунизма.

Огромное значение в деле дальнейшего развития сельского хозяйства имеет принятый в апреле 1949 г. Советом Министров СССР и ЦК ВКП(б) «Трехлетний план развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства (1949—1951 гг.)». «В настоящее время, — указывается в трехлетнем плане, — когда достигнуты серьезные успехи в подъеме зернового хозяйства и созданы необходимые предпосылки для дальнейшего увеличения производства зерна, во весь рост встала задача всемерного развития животноводства, как центральной задачи партии и государства в развитии сельского хозяйства»⁸⁸.

Принятие партий и правительством трехлетнего плана развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства явилось дальнейшим развитием исторического решения февральского Пленума ЦК ВКП(б) и знаменовало собой новый этап борьбы коммунистической партии и всего советского народа за еще более мощный подъем всех отраслей сельского хозяйства.

Война и временная оккупация Украины нанесли неисчислимый ущерб общественному животноводству. Почти весь скот, оставшийся на оккупированной территории, был уничтожен или угнан немецкими захватчиками. Достаточно сказать, что после изгнания немецко-фашистских захватчиков с Украины в колхозах республики в сравнении с довоенным уровнем осталось крупного рогатого скота 6,3%, свиней — 1,9%, овец — 3,4%⁸⁹.

⁸⁸ Трехлетний план развития общественного колхозного и совхозного животноводства (1949—1951 гг.) — «Правда», от 19 апреля 1949 г.

⁸⁹ О. П. Каневский. Указ. соч., стр. 60.

Потребовалось, по существу, заново восстанавливать общественное животноводство. В результате принятых мер, направленных на подъем и быстрое восстановление этой важнейшей отрасли сельского хозяйства, партийные и советские органы Украины уже в 1948 г. достигли первых серьезных успехов. Так, за 1948 г. поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 43,1% (в том числе коров — на 58,5%), овец — на 44%, свиней — в 2,3 раза. Уже в 1948 г. по общему поголовью крупного рогатого скота колхозы Украины превзошли довоенный уровень развития.

В 1948 г. общественное животноводство восточных областей Украинской ССР по большинству видов скота превысило поголовье скота, находившегося в личном пользовании колхозников. В животноводстве, так же как и в земледелии, общественный сектор стал основным, преобладающей формой хозяйства.

Приведенные цифры свидетельствуют, что на Украине уже в 1948 г. закончился период восстановления животноводства и к началу 1949 г. была создана прочная база для дальнейшего, еще более быстрого роста поголовья скота на колхозных фермах.

Однако, несмотря на проделанную большую работу, отставание животноводства еще полностью не было ликвидировано. В общественном животноводстве был слишком мал удельный вес маточного поголовья, еще низка была продуктивность скота, отставала от темпов роста поголовья кормовая база. Во многих колхозах скот содержался в зимний период преимущественно на отходах зернового производства, мякине, соломе, а летом — на плохих выпасах, главным образом на неосвоенных пахотных землях и стерне. После того как колхозы освоили всю пахотную землю, своевременно стали проводить лущение стерни и вспашку зяби и значительно увеличилось поголовье скота, многие колхозы встретились с серьезными трудностями, особенно в отношении летнего содержания скота. Причиной этих трудностей было то, что руководители ряда колхозов забыли, что нельзя развивать крупное высокопродуктивное животноводство только на отходах полеводства и случайном подножном корму.

«Вот почему в условиях Украины, — говорил Н. С. Хрущев, — когда все земли распаханы, а естественные кормовые угодья занимают небольшой удельный вес, мы должны коренным образом перестроить способ ведения животноводства и, прежде всего, изменить характер летнего содержания скота, отказаться от пастбищного и перейти к интенсивному, стойловому (лагерному) содержанию»⁹⁰.

Исходя из указаний ЦК КП(б)У, Министерство сельского хозяйства Украинской ССР совместно с работниками научно-исследовательских учреждений и передовых колхозов разработало систему более интенсивного ведения животноводства в колхозах. Было решено в короткие сроки освоить кормовой севооборот, создать в каждом колхозе «зеленый конвейер», ввести стойловое (лагерное) содержание скота, применяя загонную пастбу на естественных и искусственных выпасах с подкормкой скота зеленой массой.

Это мероприятие было широко использовано колхозами и совхозами республики. Уже в 1949 г. колхозами было посеяно на «зеленый конвейер» свыше 500 тыс. га трав и других кормовых культур, около 18 тыс. колхозов организовали стойловое (лагерное) содержание скота.

В соответствии с указаниями партии и правительства, на Украине в широких масштабах развернулась работа по внедрению механизации на животноводческих фермах. В ряде колхозов построены новые типы коровников с внедрением комплексной механизации. В сотнях колхозов

⁹⁰ XVI съезд Коммунистической партии (большевиков) Украины, стр. 35.

уже работают доильные агрегаты, применяются электрическая стрижка овец, механическая подача воды и автопоение. Колхозы уже сейчас располагают десятками тысяч кормоприготавливающих машин и агрегатов.

Так, только на 1 января 1950 г. в колхозах Украины насчитывалось 32 794 соломорезки, 1424 силосорезки, 3164 зернодробилки, 22137 кормозапарников, 639 корнерезок и т. д.⁹¹; проведена большая работа по улучшению племенного дела. На 1 января 1950 г. в колхозах было организовано 633 племенные фермы крупного рогатого скота, 367 племенных свиноводческих ферм и 526 овцеводческих. В результате проведенной работы по улучшению племенного дела уже в 1949 г. породное поголовье крупного рогатого скота увеличилось по сравнению с 1945 г. в 3,8 раза, свиней — в 4,4 раза, овец — в 4 раза⁹².

В результате большой организаторской работы, проведенной партийными и советскими организациями, самоотверженного труда колхозников и работников совхозов по выполнению трехлетнего плана развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства увеличилась численность поголовья скота и повысилась его продуктивность. Задания пятилетнего плана по увеличению поголовья общественного скота в колхозах Украины перевыполнены: по крупному рогатому скоту — на 12%, по поголовью свиней — на 18%, овец и коз — на 20% и по лошадям — на 37%. Довоенный уровень поголовья продуктивного скота и птицы превзойден колхозами: по крупному рогатому скоту — на 57%, по поголовью свиней — на 37%, по овцам и козам — на 19% и по птице — в два раза. За это же время совхозы увеличили поголовье крупного рогатого скота в 2,7 раза, свиней — в 5,5 раза, овец — в 4 раза⁹³.

Рост общественного продуктивного животноводства и повышение его продуктивности позволили колхозам и совхозам Украины из года в год увеличивать сдачу государству продукции животноводства. Значительно больше, чем в 1950 г., было сдано государству в 1951 г. шерсти и других продуктов животноводства.

Теперь на Украине, как и во всем СССР, «колхозное животноводство вместе с совхозным стало в стране преобладающим как по удельному весу в общей численности поголовья скота, так и по производству продукции животноводства. Валовая и товарная продукция мяса, молока, масла, яиц, шерсти и кож в целом по СССР превзошла довоенный уровень»⁹⁴.

Среди решений партии и правительства, определяющих пути развития социалистического сельского хозяйства, выделяется грандиозностью поставленных задач принятое по инициативе товарища Сталина постановление Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) «О плане защитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР». Это постановление представляет собой величайший план коренного преобразования природы и перевода социалистического сельского хозяйства на рельсы передовой советской агрономической науки, практического применения в колхозном производстве идей выдающихся ученых — агрономов В. В. Докучаева, Г. А. Костычева, В. Р. Вильямса.

⁹¹ См. годовые отчеты колхозов Украинской ССР за 1949 г.

⁹² См. годовые отчеты Управления животноводства Министерства сельского хозяйства УССР.

⁹³ См. Сообщение Государственной плановой комиссии и Статистического управления Украинской ССР — «Правда Украины», от 5 июля 1951 г.

⁹⁴ Г. Маленков. Отчетный доклад XIX съезду партии, стр. 51.

Ни одно капиталистическое государство никогда не ставило, да и не в состоянии поставить в качестве практической задачи борьбу за освобождение земли от власти стихий. По самой своей природе капиталистическое земледелие несовместимо с плановым рациональным ведением хозяйства. В капиталистических странах господствуют анархия производства, частная собственность на землю; сельское хозяйство, как и все другие отрасли производства, подчинено одной цели — обогащению кучки эксплуататоров. Не удивительно, что там происходит безудержное расхищение естественных богатств и хищническое разрушение почвы. Еще Карл Маркс указывал, что «всякий прогресс капиталистического земледелия есть не только прогресс в искусстве грабить рабочего, но и в искусстве грабить почву, всякий прогресс в повышении ее плодородия на данный срок есть в то же время прогресс в разрушении постоянных источников этого плодородия»⁹⁵.

Это наиболее ярко видно на примере США. В силу хищнического характера капиталистического земледелия в США систематически уничтожаются лесные покровы, истощается почва, резко сокращается ее плодородие. Американская писательница Анна Рочестер пишет о варварском уничтожении лесов вдоль Великих Озер, около Мексиканского залива, на тихоокеанском северо-западе и о бедственном положении фермеров, поселившихся на вырубках. В этих местах в безнадежном положении находится 71 тыс. фермеров. «Здесь в свое время господствовали «лесные короли», которые ушли, оставив после себя одни пни и разрушения»⁹⁶. Вследствие варварской эксплуатации земли уже в 1935 г. Комитет земельной планировки подсчитал, что 36 млн. акров земли, занятой, примерно, 46 тыс. фермеров, должно быть изъято из сельского хозяйства, как непригодные.

В США эрозия почвы превратилась в национальное бедствие. Даже буржуазные публицисты и политические деятели начинают бить по этому поводу тревогу. Матерый расист, прожженный лакей империализма В. Фогт в своей книге «Путь к спасению», выпущенной в 1948 г., вынужден привести заявление доктора Беннета, сделанное им в комиссии конгресса США в 1939 г. «За короткое время существования нашей страны, — заявил Беннет, — мы, по существу, уничтожили 282 миллиона акров пахотной земли и пастбищ. Эрозия губительно действует еще на 775 миллионов акров. Около 100 миллионов акров пахотных земель, большей частью лучших наших земель для посева, погибли безвозвратно в нашей стране. Мы не можем восстановить эту землю»⁹⁷.

Не «вечные законы», на которые В. Фогт пытается свалить ответственность за нарушение естественного плодородия почвы, а капиталистическое ведение земледелия, хищническая эксплуатация земли ведут сельское хозяйство США к общему национальному бедствию.

Совсем другая картина наблюдается в стране победившего социализма. Принятый по инициативе товарища Сталина план преобразования природы рассчитан на осуществление исторической задачи превращения областей суховея, почвенных эрозий, черных бурь, значительных мест, покрытых песками, в районы цветущих долин, которые уже не будут зависеть от капризов природы.

Сталинский план преобразования природы является ярчайшим свидетельством могущества социалистического строя, его преимуществ перед строем капиталистическим.

В связи с принятием партией и правительством этого плана перед колхозами и совхозами Украины встали огромные задачи. Общая пло-

⁹⁵ К. Маркс. Капитал, т. I, Госполитиздат, 1949, стр. 509.

⁹⁶ А. Рочестер. Почему бедны фермеры, М., 1949, стр. 204.

⁹⁷ См. «Большевик», 1949, № 6, стр. 61.

щадь только новых полезащитных насаждений в 1961 г. в республике должна составить 1273 тыс. га. Для этого надо вырастить более 10 млрд. саженцев. Только колхозами и совхозами запланирована посадка 861,6 тыс. га лесонасаждений. Кроме того, запланировано до 1955 г. провести на площади в 121,7 тыс. га закрепление и облесение оврагов, болот и песков. В течение 6 лет запланировано построить 15 тыс. прудов и водоемов.

Выполнение этого плана обеспечит огромный скачок в развитии всех отраслей сельского хозяйства. Создаются все условия для резкого повышения урожайности сельскохозяйственных культур, развития животноводства и роста его продуктивности.

В результате большой организаторской работы нашей партии и самоотверженного труда работников сельского хозяйства за сравнительно небольшой отрезок времени — последние три с половиной года — колхозы, совхозы и лесхозы произвели посадку полезащитных лесонасаждений на площади 2,6 млн. га и построили свыше 12 тыс. прудов и водоемов⁹⁸.

На общем фоне больших успехов в целом по Советскому Союзу серьезных достижений в работе по посадке защитных лесных полос добились работники сельского хозяйства Украинской ССР.

За 1948—1951 гг. на Украине посажено и посеяно по линии Министерства лесного хозяйства 483 тыс. га защитных лесонасаждений. Таким образом, за первые три года выполнены две трети плана, установленного правительством на семь лет (1949—1955 гг.). Облесено 55 тыс. га балок и оврагов и 98 тыс. га песков, что составляет 107% к плану 1949—1955 гг. За это же время собрано 45 тыс. тонн желудей дуба, выращено 5,5 млрд. семян древесных и кустарниковых пород. На Украине организованы 42 лесозащитные станции⁹⁹.

Успешно осуществляется Сталинский план преобразования природы в колхозах и совхозах. За три года в колхозах и совхозах посажено и посеяно 209 тыс. га полезащитных полос, облесено около 7 тыс. га оврагов и балок и более 12,5 тыс. га песков. За это же время произведено посадок в колхозных лесах на площади 12,5 тыс. га, восстановлено 69 тыс. га лесных полос прошлых лет. Уже к осени 1951 г. из намеченных планом 15 тыс. прудов было построено 7285. В 1951 г. 326 колхозов полностью завершили 15-летний план посадки полезащитных полос¹⁰⁰.

Яркой страницей в летопись строительства коммунизма войдет принятое по инициативе товарища Сталина историческое постановление партии и правительства о строительстве крупнейших в мире Куйбышевской, Сталинградской и Каховской гидроэлектростанций, Главного Туркменского, Южно-украинского и Северо-крымского оросительных каналов и Волго-Донского судоходного канала им. В. И. Ленина, который вступил уже в строй.

Самые грандиозные сооружения крупнейших стран капитализма, рекламируемые буржуазией как высшее достижение человеческой цивилизации, отстают на задний план перед размахом, смелостью технического замысла и темпами строительства великих сталинских строек коммунизма. Ни одно капиталистическое государство не способно осуществить у себя сооружения аналогичного размаха, значения и темпов.

По окончании строительства и введения в действие оросительных систем на Волге, Аму-Дарье, Днепре и на Дону будет орошено и

⁹⁸ См. Г. Маленков. Отчётный доклад XIX съезду партии, стр. 53.

⁹⁹ «Правда Украины», от 19 октября 1951 г.

¹⁰⁰ «Правда Украины», от 20 октября 1951 г.

обводнено 28 млн. га земли. Это в три раза больше, чем орошено и обводнено в США за последние 100 лет.

«В результате осуществления намеченных больших работ,— указывал товарищ Маленков в отчетном докладе ЦК ВКП(б) XIX съезду партии,— по развитию орошения, созданию полезационных лесонасаждений и осушению заболоченных земель наше сельское хозяйство поднимется на высшую ступень и страна будет застрахована от случайностей погоды навсегда»¹⁰¹.

Как показывают подсчеты, только в результате расширения орошаемых и обводняемых площадей наша страна будет получать дополнительно в год 3 млн. тонн хлопка-сырца, что составляет более одной трети среднегодового производства хлопка в США, полмиллиарда пудов пшеницы, 30 млн. пудов риса и 6 млн. тонн сахарной свеклы.

Поголовье крупного рогатого скота в этих районах увеличится на 2 млн. голов и овец — на 9 млн. голов¹⁰².

Трудящиеся Украины под руководством Коммунистической партии вместе со всей страной участвуют в грандиозной работе по осуществлению Сталинского плана преобразования природы.

Добившись в рекордно короткий срок восстановления разрушенного немецко-фашистскими захватчиками сельского хозяйства и его дальнейшего подъема, колхозники, работники МТС и совхозов Советского Союза одерживают все новые и новые победы.

«Никто не может отрицать колоссального развития производительных сил нашего сельского хозяйства за последние 20—25 лет,— указывает И. В. Сталин.— Но это развитие не имело бы места, если бы мы не заменили в тридцатых годах старые производственные капиталистические отношения в деревне новыми, коллективистическими производственными отношениями. Без этого производственного переворота производительные силы нашего сельского хозяйства прозябали бы так же, как они прозябают теперь в капиталистических странах»¹⁰³.

Вдохновляемый историческими решениями XIX съезда партии, гениальным произведением И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и его исторической речью на съезде, советский народ уверенно смотрит в будущее.

Необозримые горизонты открывает советским людям пятый пятилетний план. Директивы XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951—1955 гг. демонстрируют перед всем миром великую жизненную силу социализма, коренные преимущества социалистической системы хозяйства перед капиталистической. В этом грандиозном плане дальнейшего продвижения нашей страны вперед к коммунизму воплощена великая сила социалистического строя и нашел яркое отражение научно обоснованный И. В. Сталиным экономический закон социализма, заключающийся в обеспечении максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей общества путем непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники.

В пятой пятилетке, наряду с дальнейшим развитием промышленности, огромные задачи ставятся перед сельским хозяйством. Директивы XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану предусматривают увеличение за пятилетие урожая зерна на 40—50%, в том числе пшеницы — на 55—65%, хлопка-сырца — на 55—65%, льноволокна — на

¹⁰¹ Г. Маленков. Отчетный доклад XIX съезду партии, стр. 54.

¹⁰² См. Л. Берия. 34-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, Госполитиздат, 1951, стр. 14.

¹⁰³ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, Госполитиздат, 1952, стр. 62.

40—50 %, сахарной свеклы — на 65—70 %, картофеля — на 40—45 %, подсолнечника — на 50—60 % и т. д. и рост производства кормовых культур примерно в 2—3—4 раза. Главной задачей в земледелии, как определил товарищ Г. М. Маленков в отчетном докладе ЦК ВКП(б) XIX съезду партии, является повышение урожайности. В социалистическом животноводстве главной задачей «и впредь остается увеличение поголовья общественного колхозного и совхозного скота при одновременном значительном повышении его продуктивности»¹⁰⁴.

Мощное развитие социалистического сельского хозяйства в пятой сталинской пятилетке обеспечит дальнейшее повышение благосостояния советского народа и явится крупным шагом по пути к коммунизму.

Советский народ уверенно смотрит в будущее. Он убежден в успешном построении коммунистического общества, ибо его борьбой руководит испытанная в боях героическая Коммунистическая партия во главе с великим вождем товарищем Сталиным.

¹⁰⁴ Г. Маленков. Отчётный доклад XIX съезду партии, стр. 52.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
М. П. Ким. Великая Октябрьская социалистическая революция и коренной перелом в исторических судьбах народов СССР	3
Г. Н. Голиков. Демократическое совещание и провал соглашательской политики эсеров-меньшевиков	44
О. Н. Чаадаева. Солдатские массы петроградского гарнизона в подготовке и проведении Октябрьского вооруженного восстания	73
Д. А. Коваленко. Работа петроградских рабочих на оборону (осень 1918 г.—осень 1919 г.)	114
Е. Н. Цветаев. Военно-теоретическая работа М. В. Фрунзе после гражданской войны	149
А. Е. Иоффе. Провал антисоветской политики американского империализма в 1924—1925 гг.	177
П. Н. Шарова. Год великого перелома в сельском хозяйстве Центрально-Черноземной области	212
А. П. Логинов. Создание нового Подмосковского угольного бассейна в годы сталинских пятилеток	245
Е. Г. Бор-Раменский. Провал воздушного наступления гитлеровцев на Москву в 1941 г.	281
А. В. Митрофанова. Коммунистическая партия — вдохновитель и организатор всесоюзного социалистического соревнования рабочего класса СССР в 1942 г.	301
В. Ф. Николаев. Партийные организации Украины в борьбе за восстановление и подъем социалистического сельского хозяйства республики в послевоенный период	341

*Утверждено к печати
Институтом истории
Академии Наук СССР*

*

Редактор издательства *Е. Б. Зомбе*
Технический редактор *Г. Н. Шевченко*
Корректор *В. Г. Богословский*

*

РНСО АН СССР № 19—50—В, Т-07795, Издат. № 3787.

Тип. заказ № 772. Подп. к печ. 4/XII 1952 г.

Формат бум. 70×108²/₁₆. Бум. л. 11,88.

Печ. л. 32,53. Уч.-издат. 35. Тираж 4000.

Цена по прейскуранту 1952 г. 22 руб.

2-я тип. Издательства Академии Наук СССР,
Москва, Шубинский пер., д. 10

ОПЕЧАТКИ

Стр.	Строка	Напечатано	Должно быть
332	12 св.	Павла Спехова. В транспортном цехе Кузнецкого металлургического ком-	Павел Спехов, вступая во Всесоюзное социалистическое соревнование,

Исторические записки, в. 41